

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НЕЙРОННЫХ СЕТЕЙ В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Д. Н. Лемтюгов

Учреждение образования «Гомельский государственный технический
университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь

*В современном мире развитие искусственного интеллекта сопровождается процес-
сами цифровизации всех важнейших сфер жизни общества. Сфера образования не стала
исключением, ведь и преподаватели, и студенты восприимчивы к новым технологиям.
Одними из таких технологий стали нейронные сети, позволяющие по запросу пользователя
генерировать различный контент, в том числе и текстовый. В связи с этим остро постав-
лены вопросы правового регулирования авторства получаемого таким образом текста и до-
пустимости использования искусственного интеллекта при написании квалификационных
работ лицами, обучающимися в высшей школе.*

Ключевые слова: искусственный интеллект, нейронные сети, правовое регулирова-
ние, авторское право, университеты, квалификационные работы, искусственная генерация.

CURRENT ISSUES OF LEGAL REGULATION OF THE USE OF NEURAL NETWORKS IN THE FIELD OF HIGHER EDUCATION

D. N. Lemtyugov

Sukhoi State Technical University of Gomel, Republic of Belarus

*In the modern world, the development of artificial intelligence is accompanied by the pro-
cesses of digitalization of all the most important spheres of society. The education sector was no
exception. Both teachers and students are receptive to new technologies. One of these technologies
is neural networks, which allow generating various content, including text, at the user's request.
In this regard, the issues of legal regulation of the authorship of the text obtained in this way and
the admissibility of the use of artificial intelligence in the process of working on qualifying works
of persons studying in higher education become acute.*

Keywords: artificial intelligence, neural networks, legal regulation, copyright, universities,
qualifying works, artificial generation.

Искусственный интеллект прочно вошел во все сферы современной жизни. Вы-
сокие технологии непрерывно развиваются, и те явления, которые еще несколько
десятилетий назад казались фантастикой, уже сегодня становятся объективной ре-
альностью, переходя из статуса новшеств в повседневность. Одно из таких явлений –
нейронные сети.

Крупнейшая компания в сфере производства и поставки аппаратного и про-
граммного обеспечения IBM определяет нейросеть как распределенный процессор
с массовым параллелизмом, обладающий естественным свойством сохранять эмпи-
рические сведения и делать их доступными для использования [1].

Рост популярности нейронных сетей порождает все больше актуальных вопро-
сов, касающихся правового регулирования общественных отношений, возникающих
по поводу как их использования, так и практического применения результатов их
деятельности.

Наиболее актуальным вопросом в сфере образования в настоящее время является допустимость и возможность использования нейронных сетей при выполнении квалификационных работ обучающихся.

Постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 29 мая 2012 г. № 53 «Об утверждении Правил проведения аттестации студентов, курсантов, слушателей при освоении содержания образовательных программ высшего образования» четко определено, что такие квалификационные работы студентов, как курсовые работы, дипломные проекты (дипломные работы) и магистерские диссертации выполняются обучающимися самостоятельно [2].

Согласно Инструкции о порядке оформления квалификационной научной работы (диссертации) на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук, автореферата и публикаций по теме диссертации, сама диссертация является самостоятельно выполненной квалификационной научной работой, имеющей внутреннее единство и свидетельствующей о личном вкладе автора в науку, которая посвящена решению научной задачи или изучению выбранной научной проблемы и отражает результаты научных исследований автора [3].

Таким образом, законом определено, что квалификационные работы обучающихся являются самостоятельными исследованиями.

Рассматривая вопрос принадлежности результатов деятельности нейронных сетей, обратимся к пользовательским соглашениям популярных на сегодняшний день сайтов, предлагающих генерацию текстов, и сравним их положения с национальным законодательством.

Так, сайт нейронной сети Midjourney в пользовательском соглашении определяет в разделе № 4 «Права на контент» следующее: «Вы владеете всеми ресурсами, которые вы создаете с помощью сервисов, в максимально возможной степени в соответствии с применимым законодательством». Тем не менее соглашение устанавливает ряд исключений, связанных с доходами и правами третьих лиц.

Сайт AI Search в пункте № 3 «Авторские права» Пользовательского соглашения определяет следующее: «Мы не претендуем на авторские права, на материалы, которые мы обрабатываем через нашу текстовую нейронную сеть. Мы не сохраняем материалы, обрабатываемые нашей нейронной сетью, без явного согласия пользователя».

Следовательно, авторские права на произведения приведенных выше нейронных сетей принадлежат, хотя и с оговорками, пользователем.

Рассматривая нейронные сети в соотношении с законодательством Республики Беларусь необходимо, прежде всего, определить к какому из объектов правоотношений относятся нейронные сети. Наиболее подходящим определением, в понимание которого можно включить нейронные сети, в Законе Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» является определение – компьютерная программа. Она определяется как представленная в объективной форме упорядоченная совокупность команд и данных, предназначенных для использования на компьютере и в иных системах и устройствах в целях обработки, передачи и хранения информации, производства вычислений, получения аудиовизуальных изображений и других результатов [4].

Согласно Закону, автором может быть физическое лицо, творческим трудом которого создано произведение. При этом лицу, правомерно владеющему экземпляром компьютерной программы, принадлежит право ее использования по прямому назначению, включая установку на компьютер или иное устройство, запуск и работу с ней (использование заложенных в компьютерную программу функциональных возможностей), на условиях, установленных автором или иным правообладателем [4].

Следовательно, автором может быть только человек, а не искусственный интеллект. Однако в Законе не содержится положений об авторстве контента, созданного компьютерной программой по запросу пользователя. Говорится лишь об условиях пользования программой. Разумеется, условия могут быть разными.

Хотя пользователь самостоятельно вводит запрос для нейронной сети, все-таки именно программа создает конечный текст, который может быть подвергнут пользователем последующей обработке, а может быть оставлен как есть. Нельзя говорить о том, что пользователь при создании текста использует нейронную сеть только как инструмент, как, например, текстовый редактор. Скорее, пользователь отдает программе приказ создать текст по заданным им параметрам. Поэтому нам представляется необходимым внести в действующий Закон «Об авторском праве и смежных правах» дополнения. Статью 4 Закона дополнить определением «нейронная сеть». Статью 13 Закона дополнить п. 4, который изложить в следующей редакции: «Лицу, правомерно использующему функциональные возможности нейросети, принадлежат права на ожидаемый результат работы программы, с учетом условий, установленных автором или иным правообладателем нейросети».

Любопытен прецедент, созданный Государственным автономным образовательным учреждением высшего образования г. Москвы «Московским городским педагогическим университетом». В данном университете студентам разрешили использовать средства генеративного искусственного интеллекта (СГИИ) при написании выпускных квалификационных работ. Тем не менее студентам придется самостоятельно анализировать, оценивать источники, выполнять исследовательские и проектные работы, используя данные, полученные с помощью СГИИ, как отправную точку для собственных исследований. Соответствующий приказ подписал ректор университета [5].

В ряде стран к использованию искусственного интеллекта при написании работ студентов относятся критически. Например, Токийский университет запретил студентам сдавать научные работы, которые написал ChatGPT. Также поступил и Институт политических исследований в Париже Sciences Po. В Италии действие запрета распространили на всю страну. Орган по защите персональных данных Италии заявил о временном запрете на обработку данных итальянских пользователей американской OpenAI, которая разработала и управляет ChatGPT. Поводом для этого стала утечка данных [5].

Нам представляется нецелесообразным допускать возможность использования нейронных сетей при написании квалификационных работ обучающимися. По крайней мере, до того времени, пока не будет разработан четкий алгоритм для отслеживания сгенерированных фрагментов текста в оригинальной работе. Так как основной смысл квалификационной работы состоит в том, чтобы обучающийся под руководством преподавателя провел самостоятельное исследование с применением тех знаний, которые он получил в ходе всего обучения и предоставил к оценке результат своего труда, а не результат работы искусственного интеллекта.

Л и т е р а т у р а

1. Что такое нейросети? : IBM Documentation Help. – Режим доступа: <https://www.ibm.com/docs/ru/spss-statistics/saas?topic=networks-what-is-neural-network>. – Дата доступа: 02.05.2024.
2. Об утверждении Правил проведения аттестации студентов, курсантов, слушателей при освоении содержания образовательных программ высшего образования : Постановление М-ва образования Респ. Беларусь от 29 мая 2012 г. № 53. – 2024. – Режим доступа: <https://etalonline.by/document/?regnum=w21327440>. – Дата доступа: 03.05.2024
3. Об утверждении Инструкции о порядке оформления квалификационной научной работы (диссертации) на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук, автореферата и публикаций по теме диссертации : Постановление Высш. аттестац. ком. Респ. Беларусь

от 28.02.2014 г. № 3. – 2024. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=T21402786&p1=1>. – Дата доступа: 03.05.2024

4. Об авторском праве и смежных правах : Закон Респ. Беларусь от 17 мая 2011 г. № 262-3 : с изм. и доп. : текст по состоянию на 12 янв. 2023 г. – 2024. – Режим доступа: <https://etalonline.by/document/?regnum=h11100262>. – Дата доступа: 05.05.2024.

5. Информационное агентство «РБК» // Офиц. сайт. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/life/news/64f06ee89a794798396ebc56>.

УДК 329

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

О. Г. Малаха

*Учреждение образования «Гомельский государственный
университет имени Франциска Скорины», Республика Беларусь*

Научный руководитель Ю. И. Иванова

Рассмотрено правовое регулирование общественных объединений в Республике Беларусь, в частности, их нормативной классификации, а также представлен анализ деятельности отдельных общественных объединений, их целей и особенностей.

Ключевые слова: общественные объединения, деятельность, классификация, союзы, фонды.

SELECTED ASPECTS OF LEGAL REGULATION OF THE ACTIVITIES OF PUBLIC ASSOCIATIONS IN REPUBLIC OF BELARUS

O. G. Malaha

Francisk Skorina Gomel State University, Republic of Belarus

Science supervisor J. I. Ivanova

This scientific article is devoted to the legal regulation of public associations in Republic of Belarus, in particular their regulatory classification, as well as an analysis of the activities of individual public associations, their goals and characteristics.

Keywords: public associations, activities, classification, unions, foundations.

Общественные объединения играют ключевую роль в укреплении гражданского общества и принципов демократии в стране. В Республике Беларусь существует множество разнообразных общественных объединений, которые занимаются широким спектром деятельности. Классификация общественных объединений в Беларуси по различным критериям помогает как государству, так и обществу более эффективно наблюдать за их работой и оказывать поддержку. В данной статье мы рассмотрим, какие виды общественных объединений предусмотрены законодательством Беларуси.

На территории нашей страны действуют различные общественные объединения: международные, республиканские и местные, а также отделения международных общественных объединений, созданных за пределами страны. К первым относятся общественные объединения, деятельность которых распространяется на территорию