

Таким образом, в научном дискурсе Российской империи конца XIX – начала XX вв. остро встал вопрос о необходимости изменения подведомственности бракоразводных дел. Так, А. Д. Способин, В. В. Розанов, Н. С. Суворов не считали необходимым оставление дел о расторжении брака в компетенции духовных консисторий. Состав духовных судов, в которых отсутствовали лица с юридическим образованием, сохранение в них старого порядка судопроизводства являлись аргументами за передачу дел из духовных консисторий в светские суды. Однако представители церковных органов придерживались другой точки зрения. Так, обер-прокурор Святейшего Синода К. П. Победоносцев не видел необходимости изменения подведомственности бракоразводных дел, поскольку они были «неразрывно связаны» с вопросами церковного права.

#### Литература

1. Устав духовных консисторий. – СПб. : Синод. тип., 1883. – 200 с.
2. Способин, А. О разводе в России / А. Способин. – М. : Тип. М. Н. Лаврова и К<sup>о</sup>, 1881. – 204 с.
3. Розанов, В. Семейный вопрос в России / В. Розанов. – СПб. : Тип. М. Меркушева, 1903. – Т. 1. – 312 с.
4. Суворов, Н. Учебник церковного права / Н. Суворов. – М. : Печ. А. И. Снегиревой, 1912. – 531 с.
5. Победоносцев, К. П. Курс гражданского права : в 3 ч. / К. П. Победоносцев. – М. : Статут, 2003. – Ч. 2. Права семейственные, наследственные и завещательные. – 639 с.

УДК 341.9(476)

## **ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ СУДЕБНОГО ПРЕЦЕДЕНТА КАК ИСТОЧНИКА МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА**

**А. А. Захожая**

*Учреждение образования «Белорусский торгово-экономический  
университет потребительской кооперации», г. Гомель*

Научный руководитель Е. В. Савчик

*Повышение роли и значения судебного прецедента как источника международного частного права в практике работы судебных органов Республики Беларусь свидетельствует о необходимости совершенствования правового регулирования отношений, осложненных иностранным элементом в частноправовой сфере. Предложен и обоснован новый подход к нормативному закреплению понятия, системы и порядка применения судебного прецедента как источника международного частного права в национальном праве Республики Беларусь.*

**Ключевые слова:** источник права, международное частное право, нормативный правовой акт, практика правоприменения, судебные органы, судебный прецедент.

## **PROBLEMS OF APPLYING COURT PRECEDENT AS A SOURCE OF INTERNATIONAL PRIVATE LAW IN THE REPUBLIC OF BELARUS**

**A. A. Zakhzhaya**

*Belarusian Trade and Economic University  
of Consumer Cooperation, Gomel*

Science supervisor E. V. Savchik

*The increasing role and importance of judicial precedent as a source of private international law in the practice of the judicial authorities of the Republic of Belarus indicates the need to improve the legal regulation of relations complicated by a foreign element in the private law sphere.*

*The author proposes and justifies a new approach to the normative consolidation of the concept, system and procedure for applying judicial precedent as a source of private international law in the national law of the Republic of Belarus.*

**Keywords:** source of law, private international law, normative legal act, law enforcement practice, judicial authorities, judicial precedent.

Судебный прецедент – акт судейского правотворчества, который в странах романо-германской системы, в том числе и в Республике Беларусь, не признается в качестве источника права, однако выступает в качестве такового в международном частном праве в целом. Ведь, если рассматривать международное частное право как отрасль национального права, то для стран англосаксонской системы, в которых судебный прецедент является основным источником, он же и будет выступать в качестве источника правового регулирования отношений, осложненных иностранным элементом в частноправовой сфере.

Кроме того, на современном этапе многие ученые сходятся в мнении о том, что в эпоху всеобщей глобализации происходит конвергенция англосаксонской и романо-германской правовых семей, и можно говорить и о возрастании роли судебной практики в правотворческой деятельности в странах романо-германской системы [1, с. 26–28].

В свою очередь, В. Г. Тихиня и Л. В. Павлова считают, что если в Республике Беларусь с 1 июля 1999 г. судебная практика по гражданским делам рассматривается в качестве источника права, то этот факт свидетельствует о признании ее источником международного частного права в нашей стране [2, с. 194]. Однако, если обратиться к п. 2 ст. 17 Закона Республики Беларусь от 17 июля 2018 г. № 130-З «О нормативных правовых актах», то можно сделать вывод, что только Постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, принятые в пределах компетенции, установленной Конституцией Республики Беларусь, Кодексом Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей и иными законодательными актами, а также Регламентом Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, признаются источником права в Республике Беларусь. Данные постановления содержат анализ практики рассмотрения судами отдельных категорий дел и (или) применения определенных норм законодательства и являются нормативными правовыми актами, подлежащими применению судами при рассмотрении соответствующих дел. При этом абзак 5 п. 1 ст. 3 Гражданского кодекса Республики Беларусь включает в число нормативных правовых актов, содержащих нормы гражданского права, все акты Верховного Суда Республики Беларусь, а не только акты, принятые в форме постановлений его пленумов, а также акты Конституционного Суда Республики Беларусь, что свидетельствует о более широком понимании актов судейского правотворчества как источников права.

Есть и более крайние позиции в рассматриваемом нами вопросе. Например, Н. И. Паукова, отмечая рост роли и значения судебного прецедента в настоящее время, считает, что в целях построения правового государства было бы правильным признать все судебные акты источниками права, а под судебным прецедентом понимать решение высшего судебного органа по конкретному делу, которое рассматривается в качестве образца при рассмотрении таких же или аналогичных дел [3, с. 117].

Исходя из имеющихся спорных вопросов в части признания судебного прецедента в качестве источника права в национальной системе государства, можно согласиться с мнением Е. В. Билозерова о необходимости принятия специального нормативного акта, который должен зафиксировать определение понятия системы источников права, определить современные источники права, образующие эту систему, с конкретизацией всех подвидов и подсистем, установить внутреннее строение

системы источников права с учетом основных типов связей, которые необходимо поддерживать в надлежащем состоянии благодаря эффективному механизму взаимодействия источников права [4, с. 201].

Однако, по мнению практикующих юристов, представляется более целесообразным вести речь не о применении судебного прецедента, а о единообразии судебной практики, что должно стать результатом правильного толкования и применения норм права не только судами, но и адвокатами, другими юристами [5]. И в целях повышения уровня правоприменительной практики предлагается не только осуществлять накопление, анализ и обобщение судебной практики со стороны Верховного Суда Республики Беларусь, но также изучать и учитывать практику иностранных и международных арбитражных судов для единообразного толкования и применения норм международных договоров. В качестве обоснования такой необходимости приводятся примеры из практики рассмотрения ходатайств о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов, когда белорусские и российские суды по-разному толкуют и применяют нормы одних и тех же международных конвенций, соглашений, регулирующих вопросы об отказе в удовлетворении данных ходатайств. Также приводится пример применения убедительного прецедента при вынесении решения Суда Евразийского экономического союза (далее – Суд ЕАЭС) от 28.12.2015 г., в котором Суд ЕАЭС принял правовую позицию Суда Европейского союза по вопросу квалификации бездействия органа союза, и обосновывается необходимость учета сложившейся практики Суда ЕАЭС, так как: 1) решения, вынесенные Судом ЕАЭС по результатам рассмотрения спора, являются обязательными для исполнения (п. 99 и 100 Статута Суда ЕАЭС); 2) в компетенцию Суда ЕАЭС входит разъяснение положений договорно-правовой базы ЕАЭС, которое дается в форме консультативного заключения и носит рекомендательный характер (п. 46, 47 Статута Суда ЕАЭС); 3) применение практики Суда ЕАЭС будет обеспечивать единообразное формирование, применение и толкование унифицированного права союза, что и является главной целью создания судов интеграционных объединений [5].

Исходя из вышеизложенного полагаем, что понятие, система и порядок применения судебного прецедента как источника международного частного права в национальном праве Республики Беларусь должны получить нормативное закрепление в целях гармонизации и унификации применения правовых норм. Если в настоящее время основным инструментом унификации международного частного права выступают международные договоры, то в условиях расширяющихся интеграционных процессов и постоянно развивающихся межгосударственных отношений считаем целесообразным предоставить возможность белорусским судам использовать соответствующую судебную практику иностранных и международных арбитражных судов при разрешении спорных правоотношений, осложненных иностранным элементом, в определенных законодательством Республики Беларусь случаях.

#### Л и т е р а т у р а

1. Международное частное право : учеб. пособие / В. П. Мороз [и др.] ; под ред. В. П. Мороза. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2016. – 496 с.
2. Тихиня, В. Г. Основы международного права : учеб. пособие / В. Г. Тихиня, Л. В. Павлова. – Минск : Книжный дом, 2006. – 320 с.
3. Паукова, Н. И. Необходимость прецедентного регулирования финансовых отношений в Российской Федерации / Н. И. Паукова // Территория науки. – 2014. – № 6. – С. 112–118.
4. Билозеров, Е. В. Источники права в государствах континентального и общего права (теоретико-сравнительный аспект) / Е. В. Билозеров // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2013. – № 2. – С. 197–202.

5. Жук, Н. Нужен ли Беларуси судебный прецедент / Н. Жук, А. Романчук // Пех: онлайн-сервис готовых правовых решений по бухучету, налогообложению и праву для бухгалтеров, юристов, руководителей. – Минск : ЮрСпектр, 2024.

УДК: 347.191

## ВОЗНИКНОВЕНИЕ ДОГОВОРНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВЕННЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ В КОНТЕКСТЕ ИЗМЕНЕНИЙ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА 2023 ГОДА

К. А. Кодола

*Учреждение образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины», Республика Беларусь*

Научный руководитель Д. И. Михайлов

*Проанализированы особенности заключения отдельных договоров в контексте изменений гражданского законодательства, в частности, особенности заключения договора с учетом положений об опционе, а также исследованы вопросы ограничения прав на иск об установлении факта ничтожности и об оспаривании договора, заключенного для предпринимательских нужд в связи с принятием его исполнения и на иск о признании договора незаключенным в связи с принятием его исполнения в сфере предпринимательства.*

**Ключевые слова:** гражданское право, опцион на заключение договора, опционный договор, заверения в обстоятельствах, ограничение права требования признания договора недействительным, эстоппель.

## THE ARISE OF CONTRACTUAL OBLIGATIONS IN THE CONTEXT OF CHANGES IN CIVIL LEGISLATION OF 2023

K. A. Kadola

*Francisk Skorina Gomel State University, Republic of Belarus*

Science supervisor D. I. Mikhailov

*This article analyzes the features of concluding individual contracts in the context of changes in civil legislation, in particular, the features of concluding a contract taking into account the provisions on the option, and also examines the issue of limiting the rights to claim to establish the fact of nullity and to challenge a contract concluded for business needs, in connection with the acceptance of its execution and in a claim for recognition of the contract as not concluded, in connection with the acceptance of its execution in the field of entrepreneurship.*

**Keywords:** civil law, option to enter into a contract, option agreement, assurances in circumstances, restriction of the right to claim that the contract is invalid, estoppel.

Закон Республики Беларусь «Об изменении Кодексов» от 13 ноября 2023 г. (далее – Закон) предусматривает существенные изменения и дополнения в Гражданский кодекс (далее – ГК), которые существенно изменяют гражданско-правовое регулирование договорных отношений между участниками соответствующих правоотношений или отдельно взятые правовые статусы конкретных субъектов и которые вступят в силу 19 ноября 2024 г. Эти изменения и дополнения затронут регламентацию порядка заключения договоров с учетом положений об опционе и заверениях, индивидуальных предпринимателей в рамках ограничения их прав на оспаривание