

2. Планирование участков земли: ГИС помогает сельхозпроизводителям лучше планировать использование участков земли, учитывая особенности их местоположения и характеристики.

3. Мониторинг и контроль: ГИС позволяет проводить мониторинг состояния урожаев, земельных участков, погодных условий и других параметров, что позволяет оперативно реагировать на изменения и принимать эффективные решения.

4. Прогнозирование рисков: с помощью ГИС можно проводить анализ рисков, связанных с погодными условиями, заболеваниями растений, изменениями климата и другими факторами, что помогает сельхозпроизводителям принимать меры по их снижению.

5. Управление ресурсами: ГИС позволяет эффективно управлять ресурсами, такими как вода, удобрения, семена и другие, что способствует повышению производительности и уменьшению затрат.

Таким образом, ГИС открывают широкие возможности для повышения эффективности и устойчивости сельскохозяйственного производства.

#### Л и т е р а т у р а

1. Точное земледелие, 2023. – Режим доступа: [https://by.wikipedia.org/wiki/Точное земледелие](https://by.wikipedia.org/wiki/Точное_земледелие). – Дата доступа: 18.02.2024.
2. Википедия, 2022. – Режим доступа. – Дата доступа: 18.02.2024.
3. Применение ГИС технологий в сельском хозяйстве, 2023 г. – Режим доступа. – Дата доступа: 18.02.2024.
4. Применение ГИС для осуществления технологии «точного земледелия» – Дата доступа: 19.02.2024.
5. Мониторинг, 2023. – Режим доступа: <http://bashmonitor.by/monitoring.html/>. – Дата доступа: 19.02.2024.

УДК 330.14

## ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ В ЭКОНОМИКЕ ЗНАНИЙ

**А. В. Лавриненко**

*Учреждение образования «Белорусский государственный  
экономический университет», г. Минск*

Научный руководитель А. А. Бажина

*Рассмотрена роль интеллектуального капитала в экономике знаний. Изложены показатели развития интеллектуального капитала на мировом уровне, а также в Республике Беларусь.*

**Ключевые слова:** интеллектуальный капитал, экономика знаний, зарубежный опыт, инновационная активность.

## INTELLECTUAL CAPITAL IN THE KNOWLEDGE ECONOMY

**A. V. Lavrinenko**

*Belarusian State University of Economics, Minsk*

Scientific supervisor Candidate of Economics A. A. Bazhina

*This article examines the role of intellectual capital in the knowledge economy. The indicators of intellectual capital development at the global level, as well as in the Republic of Belarus, are considered.*

**Keywords:** intellectual capital, knowledge economy, foreign experience, innovative activity.

Современная интеллектуальная экономика, базирующаяся на использовании знаний в качестве основного нематериального актива, характеризуется способностью использовать интеллектуальные ресурсы для удовлетворения человеческих потребностей и создавать прорывные решения в целях своего развития.

Теория интеллектуального капитала разрабатывалась в трудах К. Свейби, Л. Эдвинсона [4], П. Друкера. Ее главный постулат состоит в том, что интеллектуальный капитал в постиндустриальной экономике (экономике знаний и инноваций) опирается на высокую добавленную стоимость человеческого интеллекта и на него приходится основная доля в прибыли от производства и реализации интеллектуальных продуктов и услуг. Отсюда следует вывод о том, что для обеспечения конкурентоспособного развития страны в условиях непрерывных инновационных изменений необходимы значительные инвестиции в человеческий капитал, прежде всего в его образование и развитие [4].

На международном уровне интеллектуальный капитал измеряется с помощью индекса уровня образования, который выступает одним из показателей индекса человеческого развития, рассчитываемого ПРООН в ежегодных докладах о человеческом развитии. В индексе представлены два компонента: ожидаемая продолжительность обучения, т. е. количество лет обучения, на которое может рассчитывать ребенок, достигший официально установленного возраста поступления в школу, при условии, что сохраняются преобладающие показатели зачисления по возрасту сохраняются на протяжении всей жизни ребенка, и средняя продолжительность обучения, т. е. среднее количество лет образования, полученного людьми в возрасте 25 лет и старше в течение жизни, основанное на показателе образовательного уровня населения, пересчитанном в количество лет обучения на основе теоретической продолжительности каждого уровня полученного образования. Лидерами по данным показателям образования чаще всего выступают развитые страны [2].

Таблица 1

**Сравнение стран мировой экономики по индексу человеческого развития, количеству лет обучения, уровню государственных расходов на образование и науку, 2021 г.**

№ п/п	Страна	ИЧР	Ожидаемая продолжительность обучения, лет	Средняя продолжительность обучения, лет	Доля расходов на образование от ВВП, %	Доля расходов на НИОКР от ВВП, %
1	Швейцария	0,962	16,5	13,9	4,9	3,15
2	Норвегия	0,961	18,2	13,0	7,6	2,28
3	Исландия	0,959	19,2	13,8	7,6	2,47
4	Гонконг (КНР)	0,952	17,3	12,2	4,4	0,99
5	Австралия	0,951	21,1	12,7	5,1	1,83
21	США	0,921	16,3	13,7	4,9	3,45
52	Россия	0,822	15,8	12,8	4,7	1,1
56	Казахстан	0,811	15,8	12,3	2,9	0,13
60	Беларусь	0,823	15,4	12,3	5,0	0,55
79	Китай	0,768	14,2	7,6	3,6	2,4
	Мир	0,732	12,8	8,6	3,7	2,63

Источник: [3, с. 134].

По данным Всемирного банка, больше всего на образование тратят небольшие развивающиеся страны, такие как Маршалловы острова (15,8 %), Самоа (14,7 %), Куба (12,8 %). Среди развитых стран лидируют: Норвегия (7,6 %), Швеция (7,6 %), Исландия (7,6 %), Дания (6,8 %), Финляндия (6,3 %). Крупнейшие экономики мира имеют более низкие показатели: Великобритания (5,2 %), Германия (5 %), США (4,9 %), Индия (4,5 %), Китай (3,6 %). Беларусь по данному показателю находится в середине рейтинга и на образование тратит 5 % от ВВП [3, с. 135].

Республика Беларусь в рейтинге государств по индексу человеческого развития по показателям в сфере образования относится к государствам с очень высоким уровнем человеческого развития. Об этом свидетельствуют такие макропоказатели, как уровень грамотности взрослого населения (99,7 %), охват базовым, общим средним и профессиональным образованием занятого населения (98 %). По показателям поступления детей в начальную и среднюю школу, количеству студентов высших учебных заведений Беларусь находится на уровне развитых стран Европы и мира. Каждый третий житель республики учится.

Проследим динамику места Республики Беларусь в рейтинге ИЧР (табл. 2).

Таблица 2

#### Анализ динамики ИЧР на примере Беларуси

Страна	Место в рейтинге ИЧР						
	отчет 2015 г.	отчет 2016 г.	отчет 2017 г.	отчет 2018 г.	отчет 2019 г.	отчет 2020 г.	отчет 2021–2022 гг.
Республика Беларусь	51	50	52	53	50	53	60

*Источник.* Собственная разработка на основании [1].

Однако наукоемкость в Беларуси невысока, необходимо отметить также кадровые проблемы в научной сфере Беларуси, которые связаны со снижением численности работников с учеными степенями и званиями, которые заняты научными работками и исследованиями.

Также необходимо отметить такие препятствия к развитию инноваций, как неразвитость специальных финансовых механизмов поддержки отдельных элементов инновационной инфраструктуры, самостоятельных инновационных проектов: венчурных фондов, страхования инновационных инвестиций, лизинга высокотехнологичного оборудования, фондового рынка для наукоемких компаний и низкий уровень развития малого инновационного предпринимательства.

Беларусь имеет довольно низкий показатель высокотехнологичного экспорта в сравнении как с развитыми странами, так и с республиками бывшего СССР. Вместе с тем необходимо отметить, что если Швейцария, Франция, Германия, Великобритания, США, Япония и Южная Корея производят и экспортируют огромные объемы промышленной продукции в целом, а также инновационной продукции, то часть государств СНГ (Казахстан, Кыргызстан, Украина) демонстрируют высокое значение показателя только в связи с низкими объемами общего промышленного экспорта. Для Беларуси целесообразно в качестве ориентира использовать индикаторы, характерные для России и стран Центральной и Восточной Европы (10–15 %). Пока можно констатировать, что предприятия нашей страны недостаточно инновационно-активны.

Итак, для улучшения показателей развития интеллектуального капитала предлагается увеличение финансирования образования и науки, то есть повышение инвестиций в образование и научные исследования способствует развитию человеческого капитала и инновационной активности, создание благоприятного бизнес-климата, то есть улучшение условий для предпринимательства и инноваций может привлечь больше инвестиций и способствовать развитию инновационных проектов, поддержка инновационной деятельности предприятий, то есть реализация программ поддержки инноваций на уровне государства может стимулировать компании к активному внедрению новых технологий, развитие финансовых механизмов и кредитных ресурсов, то есть создание специализированных финансовых инструментов для инновационных проектов может помочь предпринимателям получить доступ к необходимым ресурсам, поддержка малого инновационного предпринимательства, то есть содействие развитию малых инновационных компаний способствует увеличению инновационной активности в стране.

#### Литература

1. Международные рейтинги. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/human-development-index/human-development-index-info>. – Дата доступа: 10.04.2024.
2. Оценка интеллектуального капитала в зарубежных странах. – Режим доступа: <https://fdbi.ru/biblioteka/stati/ocenka-ip>. – Дата доступа: 07.05.2024.
3. Юрова, Н. В. Инновационное развитие мировой экономики в человеческом измерении / Н. В. Юрова // Экон. наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2023. – Вып. 17. – С. 131–140.
4. Edvinsson, L. Accounting, Empirical Measurements and Intellectual Capital. – Режим доступа: [www.emerald-library.com](http://www.emerald-library.com). – Дата доступа: 10.04.2024.

УДК 338.012

## СТРОИТЕЛЬСТВО ЛЬГОТНОГО ЖИЛЬЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

М. И. Лисовская, А. Д. Красько

Учреждение образования «Белорусский государственный  
экономический университет», Минск

Научный руководитель С. О. Лебедева

*В Республике Беларусь социально-экономическое развитие характеризуется как стабильное и устойчивое. Страна фокусируется на обеспечении стабильности в обществе и росте благосостояния граждан через модернизацию экономики, наращивание социального капитала и создание комфортных условий для жизни. Одним из приоритетов развития является создание «Счастливой семьи», что включает в себя популяризацию традиционных семейных ценностей и обеспечение жильем многодетных семей. Государственная политика направлена на создание условий для рождения двух, трех и более детей в семьях, обеспечивая материальную поддержку, решая жилищные вопросы и развивая инфраструктуру детских учреждений.*

**Ключевые слова:** семья, развитие, государство, льготное жилье, строительство.