

О. А. Козлова

УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ ФУНКЦИИ В МЕДИАЖАНРЕ «БЛОГ»

Гомельский государственный технический университет
им. П. О. Сухого (г. Гомель, Беларусь)
Email: missfebr1977@mail.ru

Статья посвящена изучению диалогичности как фундаментальной категории медиажанра «блог». Определены условия реализации диалогической функции текстового публицистического блога. Выделены модусные сферы высказываний, а также возможные модели диалогического взаимодействия между коммуникантами в рамках изучаемого жанра медиакommunikации.

Ключевые слова: коммуникация; дискурс; текст; (медиа / медийный) жанр; блог; диалогичность.

Медиакоммуникация современности представляет собой сложный и многогранный процесс, изучение различных сторон которого является весьма актуальным. В силу таких тенденций, как гибридизация, дивергенция, конвергенция, происходит формирование особого языка массмедийной коммуникации, в т. ч. письменной разговорной речи, на описание и объяснение особенностей которой нацелено большое количество научных работ последнего десятилетия. Среди целого ряда лингвистических проблем изучению подлежит такой аспект, как новые гибридные жанры медийного дискурса, приобретающие всё большую популярность в конвергентных СМИ.

Настоящее исследование посвящено изучению блога как жанра медийного дискурса. Предмет исследования – диалогичность как фундаментальная категория текстового публицистического блога. В качестве единицы лингвистического анализа выступили публицистические тексты, а также комментарии к ним.

Среди всего жанрового многообразия публицистических текстов (аналитические, художественно-публицистические и

информационные) рассмотрению подверглись аналитические (полемиические, практико-аналитические и общеисследовательские статьи) и художественно-публицистические (проблемный и портретный очерки), поскольку именно в них категория диалогичности выражена в большей степени [2, с. 139]. Особое внимание было уделено произведениям непрофессиональных авторов, размещаемых на сервисах традиционных СМИ (в частности на сайте газеты «Аргументы и факты в Беларуси»), относящихся к синкретичному жанру «письма в редакцию». Указанный жанр гражданской публицистики, имеющий целью инициирование открытого общественного диалога, придаёт медиакommunikации демократический характер. И, что особенно ценно в рамках настоящей работы, представляет широкую площадку для изучения диалогичности блога как медийного жанра, поскольку «письму в редакцию» свойственна «интегративность элементов монологических информационно-аналитических журнально-газетных жанров и эпистолярных жанров с их исконной ориентированностью на диалогическую форму общения» [1, с. 2].

Достижение цели исследования – установления языковых признаков диалогичности в жанре «блог» (на материале сайтов газет “Le Monde” / “Le Parisien” и «СБ. Беларусь сегодня» / «Аргументы и факты в Беларуси») – потребовало выполнения целого ряда задач, одной из которых явилось определение условий реализации диалогической функции в медиажанре «блог».

Отметим, что в современной публицистике находит отражение огромное количество общественных взглядов и мнений. При этом формируется такое взаимодействие, в ходе которого каждый интерактант излагает аргументы в пользу своей точки зрения и выявляет слабые места в позиции оппонента. Происходит интерпретация, оценка, комментирование чужих взглядов; таким образом, *дискуссионность* в отображении действительности является одной из предпосылок формирования диалогичности в рамках публицистического блога [3, с. 25].

В диалоге журналиста с читателем зачастую присутствуют «третьи» лица, которых автор представляет либо конкретно (очевидец событий, некий информатор, герой публикации, политик, общественный деятель) либо обобщённо (то или иное мнение, иные средства массовой информации, политическое /

общественное объединение, социальные институты). Вовлечение в диалог смысловых позиций «третьих» лиц» обеспечивает участие в процессе коммуникации множества голосов, в результате чего публицистический дискурс становится полифоничным. А сам *полифонизм*, при котором позиции «третьих» лиц вступают в разные отношения с авторской позицией и позицией предполагаемых адресатов, превращается в условие формирования диалогичности.

Автор-журналист использует мнение сторонних (компетентных, авторитетных) лиц следующим образом: а) представляет их точку зрения в целях обеспечения объективности и достоверности информирования; б) дополняет другими мнениями как в диалоге текстов, так и в пределах одного текста, создавая, таким образом, панорамность, проблемность изложения; в) даёт оценку их позиции, тем самым стимулируя ответную реакцию читателя (его монолог); г) включает данное мнение в прямой диалог, образуя диалогические фрагменты монологических текстов или формируя диалогические тексты и т.д. В первом случае журналист является ретранслятором, во втором и третьем – комментатором, в последнем – интервьюёром. Наличие указанных форм диалогичности определяет специфику публицистического общения, для которого важна не только адресованность, но и *ответность*.

Итак, дискуссионность, полифонизм и ответственность составляют группу внешних факторов, детерминирующих формирование диалогичности публицистической речи. Данная группа отражает взаимодействие позиции журналиста и «третьих» лиц как структурной особенности медиажанра «блог».

Немаловажным является тот факт, что реализация диалогичности в жанре «блог» обусловлена и такими экстралингвистическими факторами, как специфические цели и задачи коммуникации, а именно: одновременно с информированием выполнять убеждающе-воздействующую функцию, осуществлять ориентирование читателя в объективном мире, проводя при этом определённую идеологическую работу. В этой связи особенно значимым оказывается установление предпосылок диалогичности, связанных с отношениями между автором и адресатом. Первой из них является такая особенность публицистиче-

ского стиля, как открытая обращённость к адресату, известная в научной литературе как *адресатность* или *адресованность*. Последняя понимается как ориентация на смысловую позицию (гипотезу) читателя, благодаря чему данный стиль и становится «публичным». Вторая предпосылка – *активная роль адресата* в творческом процессе создания публицистического дискурса. Проявляется она в том, что читатель (адресат) оказывается «началом» информационного процесса и процесса текстопорождения, поскольку необходимость удовлетворять информационные запросы аудитории задаёт круг проблем и тем журналистики. Также автор отражает, учитывает мнения, оценки, эмоции адресата, вводит реплики читателя в текст, передаёт его предполагаемую смысловую позицию. Сведения же об адресате, его предпочтениях, ожиданиях, мнениях журналист получает через каналы «обратной» связи [3, с. 28].

Взаимодействие авторской и читательской позиций в публицистических текстах многие исследователи, например М. И. Стюфляева, Ю. А. Шерковин, представляют как «противостояние», при этом *преодоление* или предупреждение возможных моментов «*сопротивления*» читателя *воздействию* и выступает как одно из условий реализации диалогичности рассматриваемого нами жанра.

Несомненно, речевая коммуникация в медийной сфере имеет, по крайней мере, двусторонний характер. Вслед за О. А. Прохвятиловой мы признаём существование в высказываниях двух симметричных модусных сфер – сферы субъекта речи («Я-сфера») и сферы адресата речи («Ты/Вы-сфера») [4, с. 151]. Хотя адресат является гипотетическим интерпретатором и в публикациях отражаются лишь представления автора о нём, роль читателя в текстопорождении велика; диалогичность «Ты/Вы-сферы» («Я–Ты/Вы») проявляется напрямую – посредством побудительных и вопросительных конструкций, нацеленных на стимуляцию читательской активности; через непосредственное обращение к адресату – и косвенно, а именно в учёте его мысленного присутствия благодаря экспрессивности, эмоциональности и своего рода предназначенности речи адресату, которые проявляются в употреблении оценочной лексики, разного рода акцентуаторов, в наличии риторических восклицаний, ве-

рификативных высказываний пояснительного характера и других речевых средств.

Наряду с «Ты/Вы-сферой», особую роль в диалогизации публицистического дискурса играет и внутренний диалог автора с самим собой, так называемая «Я-сфера», в рамках которой рассуждающий как бы раздваивается на «высказывающего» и «оценивающего» субъекта, ищет аргументы «за» и «против».

Для достижения эффективности убеждения и воздействия субъекту речи особенно важно приблизить адресата к себе, добиваясь, по возможности, дружеских, доверительных отношений. Речь идёт о выделении в исследуемом материале такой модусной сферы, как «Мы» («Я+Вы»), что на уровне текста актуализируется, прежде всего, через употребление местоимений и глаголов в форме 1-го лица множественного числа.

Многоголосие (полифонизм) речевого взаимодействия в рамках жанра «блог» предопределяет сложную и многоуровневую структуру медиакommunikационного процесса, в силу чего возникают так называемые модификации модусных сфер. Одна из них представляет собой реверсную модель, а именно «Ты/Вы–Я», в рамках которой выражается позиция адресата по отношению к позиции автора. Также имеют место сферы «Ты–Ты» (позиции читателей/комментаторов статьи по отношению друг к другу) или «{Ты+Ты}–Я» (объединение позиций нескольких адресатов против/в пользу позиции автора), «{Ты+Ты}–Ты» (схожее мнение ряда читателей в противовес мнению одного из комментаторов) и др. Описанные сферы отображены на рис. 1.

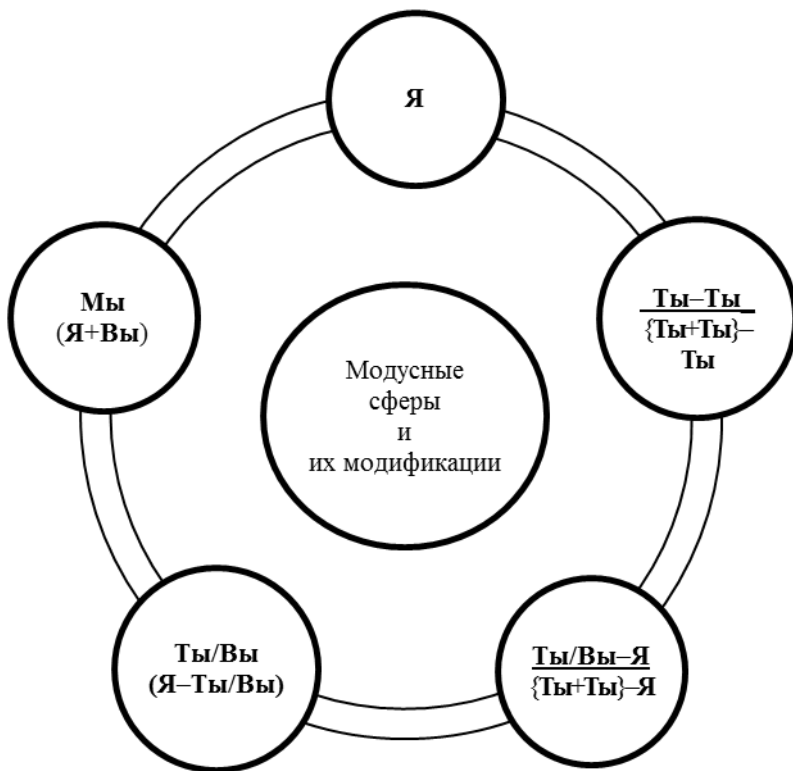


Рис. 1. Модусные сферы высказываний в рамках медижанра «блог»

Следовательно, диалогическая функция публицистического блога реализуется во взаимодействии таких участников, как автор/адресант, третьи лица и читатель/адресат, а сама коммуникация способна принимать разнообразные формы (модели): автор↔автор, {автор+третьи лица}↔автор, {автор+ +третьи лица}→читатель, читатель↔автор, читатель↔читатель, {читатель+читатель}→автор, {читатель+читатель}↔читатель и др. При этом, как было указано ранее, формирование диалогичности осуществляется под воздействием двух групп факторов:

- отражающих соотношение позиции адресанта и «третьих» лиц;

- отражающих соотношение авторской и читательской (единичной и множественной) позиций.

Анализ литературных источников по теме исследования показывает, что в ряде исследовательских работ среди факторов второй группы значимое место также отводится *диалогичности мышления*, подразумевающей текстовую экспликацию информирования о фактах, событиях, явлениях и аргументацию оценивания адресантом описываемых феноменов с учётом реакции адресата. Диалогичность мышления в публицистическом стиле (в нашем случае – в публицистическом блоге) отличается, по мнению Л. Р. Дускаевой, выраженной эмоциональностью [2, с. 131].

В заключение отметим, что рассмотренные выше условия реализации диалогической функции, в сущности, и обуславливают выбор языковых средств, служащих репрезентации диалогичности в медиажанре «блог».

Список использованной литературы

1. Аргашокова, С. Х. Дискурсивно-лингвистические характеристики жанра «Письмо редактору» (на материале англоязычного публицистического дискурса): автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04 / С. Х. Аргашокова. Пятигорск, 2010. 30 с.

2. Дускаева, Л. Р. Категория диалогичности (функциональная семантико-стилистическая) / Л. Р. Дускаева // Стилистический энцикл. словарь русского языка / под ред. М. Н. Кожинной. М.: Флинта: Наука, 2006. С. 130 – 139.

3. Дускаева, Л. Р. Диалогическая природа газетных речевых жанров / Л. Р. Дускаева / под ред. М. Н. Кожинной. Изд. 2-е, доп., испр. СПбГУ: Филол. факультет, 2012. 274 с.

4. Прохвятилова, О. А. Внутренняя диалогичность современной медиаречи / О. А. Прохвятилова // Вестник Волгоградского гос. ун-та. Серия 2, Языкознание. 2020. Т. 19. № 2. С. 150-158.