

Н. А. САПОВ

ОБ ОДНОЙ ПРЕДЕЛЬНОЙ ТЕОРЕМЕ

(Представлено академиком С. Н. Бернштейном 10 IX 1949)

1. Известен остроумный прием, принадлежащий Г. Крамеру и Г. Уолду <sup>(1)</sup>, позволяющий сводить многие вопросы о многомерных функциях распределения к соответствующим вопросам об одномерных распределениях. Прием этот состоит в отнесении  $h$ -мерному случайному вектору  $X(x_1, \dots, x_h)$  совокупности одномерных случайных величин  $Z_U = (U, X) = \sum_{i=1}^h u_i x_i$ , соответствующих различным значе-

ниям вспомогательного вектора  $U(u_1, \dots, u_h)$ , и основывается на том, что распределение всех  $Z_U$  однозначно определяют распределение вектора  $X$ . В частности, таким путем в <sup>(1)</sup> получено новое доказательство предельной теоремы для многомерных характеристических функций. Это дает основание авторам говорить, что центральная предельная теорема для  $h$ -мерных распределений выводится таким образом прямо из соответствующей предельной теоремы одного измерения (<sup>(1)</sup>, стр. 294).

Заметим, что указанный путь сохраняет необходимость при установлении той или иной конкретной формы центральной предельной теоремы для многомерных распределений вычислять и исследовать соответствующие многомерные характеристические функции. Это обстоятельство сообщает значительную громоздкость доказательствам этих теорем.

Существует другой путь, а именно, возможно, основываясь на доказываемой далее общей теореме, непосредственное сведение  $h$ -мерной предельной теоремы к ее частному случаю для одного измерения, минуя в каждом конкретном случае применение характеристических функций.

2. Речь идет о следующей общей теореме.

Теорема. Пусть  $X_n(x_{n1}, \dots, x_{nh})$  и  $Y_n(y_{n1}, \dots, y_{nh})$ ,  $n = 1, 2, \dots$ , — две последовательности случайных векторов,  $F_{nk}(x)$  и  $\Phi_{nk}(x)$  — функции распределения, соответственно, координат  $x_{nk}$  и  $y_{nk}$ , причем:

а)  $\int_{|x| > N} d\Phi_{nk}(x) \rightarrow 0$  при  $N \rightarrow \infty$  равномерно для всех  $n = 1,$

$2, \dots$ , каково бы ни было  $k = 1, 2, \dots, h$ ;

б) функции  $\Phi_{nk}(x)$  равностепенно непрерывны для всех  $k = 1, 2, \dots, h$ ;  $n = 1, 2, \dots$

Если

$$\left| P \left\{ \sum_{i=1}^k u_i x_{ni} < x \right\} - P \left\{ \sum_{i=1}^k u_i y_{ni} < x \right\} \right| < \omega \quad (1)$$

для всех  $x$  и  $U(u_1, \dots, u_h)$ , то

$$|P\{X_n \in I\} - P\{Y_n \in I\}| < \omega(\alpha_n), \quad (2)$$

каков бы ни был интервал  $I$ , где  $\omega(\alpha)$  — вполне определенная функция  $\alpha$  (зависящая, вообще говоря, от  $\Phi_{nk}$ ), для которой  $\lim_{\alpha \rightarrow 0} \omega(\alpha) = 0$ .

(Интервал  $I$  есть множество точек  $X(x_1, \dots, x_h)$ , определяемое условиями  $a_i \leq x_i < b_i$ ,  $i = 1, 2, \dots, h$ , где  $a_i, b_i$  — некоторые определенные числа.  $P\{\dots\}$  — вероятность события, указанного в скобках.)

Доказательство. В неравенстве (1) можем считать  $\sum_{i=1}^h u_i^2 = 1$ .

Из условий а) и (1) находим определенные функции  $L(\alpha) \rightarrow \infty$  и  $\omega_1(\alpha) \rightarrow 0$  (при  $\alpha \rightarrow 0$ ) со свойством

$$\left| M \left[ \exp \left( it \sum_{i=1}^h u_i x_{ni} \right) \right] - M \left[ \exp \left( it \sum_{i=1}^h u_i y_{ni} \right) \right] \right| < \omega_1(\alpha_n) \text{ при } |t| \leq L(\alpha_n),$$

которое означает, что

$$|f_n(t_1, \dots, t_h) - \varphi_n(t_1, \dots, t_h)| < \omega_1(\alpha_n) \text{ при } \sum_{i=1}^h t_i^2 \leq L^2(\alpha_n), \quad (3)$$

где

$$f_n(t_1, \dots, t_h) = M \left[ \exp \left( i \sum_{i=1}^h t_i x_{ni} \right) \right]$$

и

$$\varphi_n(t_1, \dots, t_h) = M \left[ \exp \left( i \sum_{i=1}^h t_i y_{ni} \right) \right]$$

суть характеристические функции векторов  $X_n$  и  $Y_n$ . Соотношение (3), устанавливающее степень близости между характеристическими функциями  $f_n$  и  $\varphi_n$ , влечет за собой и близость между самими распределениями. А именно, благодаря условию б), при  $T \rightarrow \infty$

$$P\{Y_n \in I\} = \frac{1}{(2\pi)^h} \int_{-T}^T \dots \int_{-T}^T \prod_{k=1}^h \frac{1 - \exp[-it_k(b_k - a_k)]}{it_k} \exp \left( -i \sum_{k=1}^h t_k a_k \right) \times \\ \times f_n(t_1, \dots, t_h) dt_1 \dots dt_h + o(1), \quad (4)$$

и, принимая во внимание (1), находим также, что

$$P\{X_n \in I\} = \frac{1}{(2\pi)^h} \int_{-T}^T \dots \int_{-T}^T \prod_{k=1}^h \frac{1 - \exp[-it_k(b_k - a_k)]}{it_k} \exp \left( -i \sum_{k=1}^h t_k a_k \right) \times \\ \times \varphi_n(t_1, \dots, t_h) dt_1 \dots dt_h + \omega_2(\alpha_n) + o(1), \quad (5)$$

где  $\omega_2(\alpha) \rightarrow 0$  при  $\alpha \rightarrow 0$ .

Соотношения (4) и (5) вместе с (3) приводят к доказываемому неравенству (2) с вполне определенной, эффективно вычислимой функцией  $\omega(\alpha)$ .

3. Покажем применение нашей общей теоремы на примере первой из доказанных многомерных теорем, принадлежащей С. Н. Бернштейну ((<sup>2</sup>), § 18; см. также (<sup>3</sup>), стр. 437—447).

Теорема. Пусть  $(x_1, y_1), \dots, (x_n, y_n)$  такие величины, что  $x_k$  и  $y_k$  связаны каким угодно образом, но  $x_k$  и  $y_k$  не зависят от  $x_i$

и  $y_i$ , если  $i \neq k$ ; пусть  $S_n = \sum_1^n x_i$ ,  $\sigma_n = \sum_1^n y_i$ ,  $M(x_i) = M(y_i) = 0$ ,

$$A_n = M(S_n^2), C_n = M(\sigma_n^2), B_n = M(S_n \sigma_n) = R_n \sqrt{A_n C_n}.$$

Тогда вероятность одновременного выполнения неравенств

$$t_0 \sqrt{2A_n} < S_n < t_1 \sqrt{2A_n}, \quad t'_0 \sqrt{2C_n} < \sigma_n < t'_1 \sqrt{2C_n},$$

при достаточно больших  $n$  сколь угодно близка к

$$\frac{1}{\pi \sqrt{1-R_n^2}} \int_{t_0}^{t_1} \int_{t'_0}^{t'_1} \exp\left(-\frac{t^2 + t'^2 - 2R_n t t'}{1-R_n^2}\right) dt dt'. \quad (6)$$

если только

$$\frac{\sum_{i=1}^n M(|x_i^3|)}{[(1-R_n^2)A_n]^{3/2}} = \epsilon_n \rightarrow 0 \quad \text{и} \quad \frac{\sum_{i=1}^n M(|y_i^3|)}{[(1-R_n^2)C_n]^{3/2}} = \epsilon'_n \rightarrow 0. \quad (7)$$

Для доказательства рассмотрим величины  $Z_{ni} = \frac{ux_i}{\sqrt{2A_n}} + \frac{vy_i}{\sqrt{2C_n}}$ .

Так как

$$\sum_i M(|\xi_i^2 \eta_i|) \leq \sum_i (M|\xi_i^3|)^{1/2} \cdot (M|\eta_i^3|)^{1/2} \leq \left(\sum_i M|\xi_i^3|\right)^{1/2} \cdot \left(\sum_i M|\eta_i^3|\right)^{1/2},$$

каковы бы ни были случайные величины  $\xi_i$  и  $\eta_i$ , то

$$\frac{\sum_{i=1}^n M(|Z_{ni}|^3)}{\left[\sum_{i=1}^n M(Z_{ni}^2)\right]^{3/2}} \leq \epsilon_n + 3\epsilon_n^{2/3} \epsilon_n^{1/3} + 3\epsilon_n^{1/3} \epsilon_n^{2/3} + \epsilon'_n \rightarrow 0 \quad \text{при } n \rightarrow \infty.$$

Поэтому к  $\sum_{i=1}^n Z_{ni}$  приложима теорема Ляпунова, иначе говоря, разность

$$\begin{aligned} P\left\{\sum_{i=1}^n Z_{ni} < x\right\} &= \frac{1}{\sqrt{2\pi\beta_n}} \int_{-\infty}^x \exp\left(-\frac{z^2}{2\beta_n}\right) dz = \\ &= P\left\{\sum_{i=1}^n Z_{ni} < x\right\} - \\ &- \frac{1}{\pi \sqrt{1-R_n^2}} \iint_{\left(\frac{ut}{\sqrt{2A_n}} + \frac{vt'}{\sqrt{2C_n}} < x\right)} \exp\left(-\frac{t^2 + t'^2 - 2R_n t t'}{1-R_n^2}\right) dt dt', \end{aligned}$$

где

$$\beta_n = \sum_{i=1}^n M(Z_{ni}^2) = \frac{1}{2} (u^2 + 2R_n uv + v^2),$$

равномерно стремится к нулю при  $n \rightarrow \infty$ , каковы бы ни были  $x$ ,  $u$  и  $v$ , т. е. выполнено условие (1) теоремы п. 2 с  $\alpha_n \rightarrow 0$ . Условия а) и б) очевидны для распределения, определяемого функцией (6). Следовательно, выполняется (2), откуда и вытекает справедливость доказываемой теоремы.

Так же легко может быть изложено доказательство и несколько более общей теоремы, принадлежащей А. Я. Хинчину<sup>(4)</sup>, где вместо условий (7) типа Ляпунова фигурируют условия типа Линдеберга.

Применение теоремы п. 2 к многомерным неоднородным цепям будет дано в следующей заметке автора.

Ленинградский государственный  
университет им. А. А. Жданова

Поступило  
9 IX 1949

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> H. S t a m e r and H. W o l d, Journ. London Math. Soc., 11, 290 (1936).  
<sup>2</sup> С. Н. Бернштейн, Усп. мат. наук, 10, 65 (1944). <sup>3</sup> С. Н. Бернштейн, Теория вероятностей, 1946. <sup>4</sup> А. Я. Хинчин, Изв. Асс. н.-и. ин-тов при физ.-мат. фак. 1 МГУ, 1, 37 (1928).