

Ю. СМЕРНОВ

О СИСТЕМАХ ПОКРЫТИЙ ТОПОЛОГИЧЕСКИХ ПРОСТРАНСТВ

(Представлено академиком А. Н. Колмогоровым 22 X 1949)

1. Под покрытием в этой заметке всегда понимается конечное открытое покрытие; покрытие β вписано в покрытие α , если каждый элемент покрытия β содержится хотя бы в одном элементе покрытия α . Множество Σ покрытий пространства R называется определяющей системой для этого пространства, если во всякое покрытие пространства R вписано некоторое покрытие, являющееся элементом Σ . Естественно ставится вопрос о наименьшем кардинальном числе, являющемся мощностью некоторой определяющей системы покрытий; это число мы называем комбинаторным весом данного пространства R и обозначаем его через $\sigma(R)$ (аргумент R будем часто опускать); вес пространства R (т. е. наименьшую мощность базы пространства R) обозначаем через $\tau(R)$ или просто через τ .

Теорема 1. *Для того чтобы регулярное пространство (состоящее из бесконечного числа точек) было компактом, необходимо и достаточно, чтобы оно имело счетный комбинаторный вес.*

Эта теорема содержится в совокупности следующих утверждений:

- 1) Для всякого пространства $\tau \leq \sigma \leq 2^\tau$.
- 2) Для бикомпактов $\sigma = \tau$.
- 3) Если A замкнуто в R , то $\sigma(A) \leq \sigma(R)$.
- 4) Если R состоит из множества мощности τ изолированных точек, то $\sigma = 2^\tau$.

Утверждение 4 вытекает из следующего предложения:

Теорема 2. *Число всех открыто-замкнутых (т. е. одновременно открытых и замкнутых) множеств пространства R не превосходит числа $\sigma(R)$.*

Доказательство. Каждому открыто-замкнутому множеству H пространства R соответствует покрытие $\eta = \{H, R \setminus H\}$. Если в это покрытие вписано какое-нибудь покрытие $\omega = \{O_1, \dots, O_s\}$, то H есть сумма некоторых O_i . Итак, число покрытий вида $\eta = \{H, R \setminus H\}$, в которые вписано данное покрытие ω , конечно. Если покрытия ω_α образуют определяющую систему, то в каждое покрытие вида $\eta = \{H, R \setminus H\}$ вписано некоторое покрытие $\omega_\alpha \in \Sigma$, поэтому мощность множества всех покрытий вида $\eta = \{H, R \setminus H\}$, а следовательно, и мощность множества всех открыто-замкнутых множеств пространства R не превосходит мощности системы Σ , что и требовалось доказать.

Следствие. *Мощность множества всех открыто-замкнутых множеств данного бикомпакта не превосходит веса этого бикомпакта.*

Из предложений 1—4 получаем следующее добавление к теореме 1:

Теорема 1'. Все метризуемые некомпактные пространства со счетной базой имеют комбинаторный вес, равный мощности континуума.

Теорема 1''. Пусть τ — бесконечное кардинальное число, не являющееся суммой счетного числа меньших кардинальных чисел (и, значит, несчетное). Всякое метризуемое пространство R веса τ имеет комбинаторный вес 2^τ .

2. Во всем последующем предполагаем, что R есть нормальное пространство. Через αR обозначаем максимальное бикompактное (так называемое чеховское) расширение пространства R (см. ⁽¹⁾ или ⁽²⁾, стр. 18) Основным результатом настоящей работы является

Теорема 3. Комбинаторный вес всякого нормального пространства равен весу его максимального бикompактного расширения.

Доказательство основывается на вспомогательных предложениях, некоторые из которых представляют, быть может, самостоятельный интерес.

Пусть U — открытое множество пространства R . Обозначим через $O(U)$ наибольшее открытое в αR множество O , удовлетворяющее условию $O \cap R = U$. Как известно ^(1,2), точки пространства αR суть всевозможные максимальные центрированные и регулярные системы $\xi = \{U_\alpha\}$ открытых множеств U_α пространства R . Базу пространства αR составляют все множества вида O_U , каждое из которых состоит из всех систем $\xi \in \alpha R$, содержащих в качестве элемента фиксированное открытое множество U пространства R .

Лемма 1. Для любого открытого $U \subseteq R \subseteq \alpha R$ имеем $O(U) = O_U$.

Лемма 2. Для любого открытого в R множества U имеем $\alpha R[R \setminus U] = \alpha R \setminus O(U)$ (здесь квадратные скобки обозначают замыкание в том пространстве, которое указано перед скобками).

Отсюда выводят:

Теорема 4. Пусть в нормальном пространстве R даны замкнутое множество A и его окрестность U ; тогда $\alpha R[A] \subseteq O(U)$, причем αR является единственным бикompактным расширением пространства R , обладающим этим свойством для любых замкнутого $A \subseteq R$ и его окрестности U .

Теорема 5. Если $\omega = \{U_1, \dots, U_s\}$ есть покрытие нормального пространства R , то $O\omega = \{O(U_1), \dots, O(U_s)\}$ есть покрытие пространства αR , причем αR является единственным бикompактным расширением пространства R , обладающим этим свойством для любого покрытия ω .

Первое утверждение этой теоремы (опирающееся лишь на первое утверждение теоремы 4) и является основой доказательства теоремы 3. Для проведения этого последнего нам, в силу утверждения 2 § 1, достаточно показать, что $\sigma(\alpha R) = \sigma(R)$. Неравенство $\sigma(\alpha R) \leq \sigma(R)$ вытекает из того, что для любой определяющей системы $\Sigma = \{\omega_\nu\}$, $\omega_\nu = \{U_{\nu i}\}$ пространства R покрытия $O\omega_\nu = \{O(U_{\nu i})\}$ образуют определяющую систему для αR .

В самом деле, пусть $\omega^* = \{O_1^*, \dots, O_s^*\}$ — произвольное покрытие пространства αR . Существуют канонические открытые множества (⁽¹⁾, стр. 26) $H_j^* \subseteq O_j^*$ такие, что $\eta^* = \{H_1^*, \dots, H_s^*\}$ есть покрытие пространства αR . Множества $H_j = R \cap H_j^*$ суть канонические открытые множества в R , причем $O(H_j) = H_j^*$. К покрытию $\eta = \{H_1, \dots, H_s\}$ подбираем вписанное в него $\omega_\nu = \{U_{\nu i}\}$; тогда $O\omega_\nu$ вписано в $O\eta = \eta^*$, значит, тем более, в ω^* . Неравенство $\sigma(\alpha R) \leq \sigma(R)$ этим доказано.

Для доказательства обратного неравенства берем определяющую

систему $\Sigma^* = \{\omega_v^*, \omega_v^* = \{U_{vi}^*\}$, пространства αR и доказываем, что $\Sigma = \{\omega_v\}$, $\omega_v = \{R \cap U_{vi}^*\}$, есть определяющая система для R .

В самом деле, возьмем произвольное покрытие $\omega = \{U_1, \dots, U_s\}$ пространства R . По теореме 5 система $O\omega = \{O(U_1), \dots, O(U_s)\}$ является покрытием αR . Берем ω_v^* , вписанное в $O\omega$. Тогда ω_v вписано в ω , что и требовалось доказать.

Из теоремы 3 следуют:

Теорема 6. *Если нормальное пространство R' является непрерывным образом нормального пространства R , то $\sigma(R') \leq \sigma(R)$.*

Теорема 7. *Для любого нормального расширения K^* нормального пространства R имеем $\sigma(K^*) \leq \sigma(R)$.*

З. П. С. Александров доказал, что оператор O_U (т. е. наш оператор $O(U)$) осуществляет взаимно-однозначное отображение системы всех канонических открытых множеств пространства R на систему всех канонических открытых множеств пространства αR , причем это отображение является изоморфизмом в смысле равенства $O_{U \cap V} = O_U \cap O_V$. Можно легко показать, что этот результат сохраняет силу, если заменить αR любым расширением K^* пространства R : это вытекает из того, что существует лишь одно каноническое открытое множество в R^* , дающее при пересечении с R данное каноническое U , и этим единственным множеством является $O(U)$. Изоморфизм, обратный изоморфизму $O(U)$, есть просто $R \cap O(U) = U$. Аналогично оператор $R^*[A]$ (замыкание в R^*) осуществляет взаимно-однозначное отображение системы всех канонических замкнутых множеств пространства R на систему всех канонических замкнутых множеств K^* .

Теорема 8. *Система всех открыто-замкнутых множеств пространства R взаимно-однозначно и изоморфно отображается на систему всех открыто-замкнутых множеств пространства αR посредством оператора $O(U)$ (или тождественного с ним в данном случае оператора $\alpha R[U]$), причем обратным оператором является оператор пересечения с R .*

Теорема 9. *Пусть R — нульмерное нормальное пространство. Среди всех бикомпактных расширений пространства R одно лишь максимальное расширение αR обладает тем свойством, что множество всех открыто-замкнутых в R множеств взаимно-однозначно отображается посредством оператора $O(U)$ (или тождественного с ним в данном случае оператора замыкания $\alpha R[U]$) на множество всех открыто-замкнутых множеств расширения αR .*

Простые примеры показывают, что предположение нульмерности пространства R здесь является существенным.

Поступило
21 X 1949

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ П. Александров, Матем. сборн., 5, 403 (1939). ² П. Александров, Усп. матем. наук, 2, 5 (1947).