



КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ

А. А. Абрамович, О. К. Абрамович
Геолого-географический факультет,
кафедра геологии и географии

АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Повышение качества образования является сегодня одной из актуальных проблем для стран мирового сообщества, в том числе, для Республики Беларусь. В настоящее время ориентация на формирование профессиональной компетентности выступает в качестве главной цели высшей школы и пронизывает ряд государственных документов, определяющих ее развитие. В материалах модернизации образования в Республике Беларусь компетентностный подход выступает в качестве важнейших концептуальных положений обновления содержания образования.

Анализ многочисленных публикаций показывает, что компетентностный подход – это попытка привести в соответствие профессиональное образование и потребности рынка труда, так как компетентностный подход связан с выполнением особого заказа на компетентного специалиста со стороны работодателей. С позиций компетентностного подхода уровень образованности в современных условиях определяется не столько объемом знаний, их энциклопедичностью, сколько способностью решать профессиональные проблемы и задачи различной сложности на основе имеющихся знаний. Исходя из смысловых определений компетентностного подхода, необходимо проектировать технологии обучения и сформулировать условия становления компетенций в образовательной среде. Ими являются:

1. Позиция педагога – позиция фасилитатора, т. е. позиция сотрудничества, демократического взаимодействия, помощи, вдохновения, внимания к личностной инициативе обучающегося, к росту его личности.

2. Позиция обучающегося на активное взаимодействие с преподавателями, другими обучающимися. Преобладает климат взаимоподдержки, теплоты и ответственности.

3. Знание дается как системное, междисциплинарное, обобщенное в многообразных формах поисковой, мыслительной деятельности, продуктивного творческого процесса.

4. Предоставление обучающимся через групповую организацию обучения и воспитания многообразия форм межличностных отношений и общения, что позволяет испытать чувство радости от совместного сотрудничества и сотворчества.

5. Отказ от оценки за соответствие заданному образцу действия и поведения.

Таким образом, проблема проектирования технологии компетентностно-ориентированного образования требует одновременного преобразования и содержания, и форм организации образовательного процесса. Причем измененные формы должны обеспечить обучающимся не столько знания о компетенции, сколько выполнение деятельности на ее основе на протяжении всего времени учения, а содержание – составить предметную основу этой деятельности. То есть обучающийся должен «проживать» компетенции здесь и сейчас, а не готовиться к будущей жизни путем формирования очередного набора компетенций. Поэтому процесс компетентностного образования должен обеспечить:

- внутреннюю мотивацию учения как источника самодвижения;
- самоорганизацию в процессе учебной деятельности как условие овладения целостной деятельностью;
- самодифференциацию, позволяющую каждому определять свой уровень усвоения того или иного учебного материала;
- достижение учащимися лично значимых результатов;

Реализация этих требований наиболее эффективна в модульных технологиях. Для каждого изучаемого модуля выделяются ключевые и базовые компетенции. Компетенция для профессионального образования понимается как выполнение действий для обеспечения точно определенного качества. Это означает, что студент должен точно знать, что он делает, включая измерение качества своих действий. Для этой цели к каждому модулю студент заполняет матрицу, в которой по строкам записаны формируемые компетенции учебной дисциплины, а по столбцам познавательные уровни обученности по Б. Блуму

(знание, понимание, применение, анализ, синтез, оценивание). Каждый из этих уровней они могут определить сами на основе процессных глаголов (*определять, размечать, запоминать; описывать, распознавать, идентифицировать; прилагать, иллюстрировать, оперировать; разделять на части, проверять, объяснять; упорядочивать, конструировать, формулировать, создавать; расценивать, судить, оценивать, сравнивать*).

К концу изучения модуля студент для каждой компетенции должен заштриховать соответствующую клетку на основе самооценки своих учебных достижений. Во время контрольной акции преподаватель сверит полученные студентами результаты самооценки со своей оценкой, объяснит студенту свою позицию в случае несовпадения оценок. Тем самым повышается оценочная культура студента, а, следовательно, и культура качества. По мнению многих исследователей, видение этой проблемы состоит в том, что для всех дисциплин необходимо выделять базовые и профессиональные компетенции, идентифицировать их с учебными элементами и через них формулировать цели, результаты обучения и проектировать технологии и соответствующую системную диагностику [1]. Тогда есть надежда, что с «функциональной безграмотностью» выпускника будет покончено.

Достижение вершин профессионально значимой компетентности возможно благодаря четырехступенчатой модели развития специалиста:

- «знать» (онтологический уровень);
- «уметь» (поведенческо-деятельный уровень);
- «владеть» (способностный уровень);
- «быть» (личностный, смысловой уровень).

Данные уровни соответствуют продвижению обучающегося по ступеням от знания (уровня знакомства и понимания основной концепции, теории, идеи посредством информационной функции) к умениям (уровень применения теории для решения типовых и стандартных задач посредством деятельностной функции), от них к владению (уровень освоения и применения способов деятельности, мыслительных стратегий для решения нестандартных задач посредством креативной функции), а затем к осознанию смысла пройденного пути (уровень развития креативных, мыслительных, коммуникативных, рефлексивных способностей, позволяющих решать стратегические проблемы, главное нужно налаживать отношение к миру, делу и себе самому, т. е. уровень смыслов творчества, достигаемый через развивающую функцию).

Постановка компетентностного подхода как стратегии развития высшего профессионального образования обуславливает появление ряда проблем высшей школы на современном этапе ее развития:

1. Необходимость изменения целевых установок высшего профессионального образования – формирование у выпускника вуза не «системы знаний, умений и навыков», а формирование компетентности как совокупности неких, особых, качеств, «сформированных на способности применения знаний и умений в практике, в реальном деле, при создании новой конкурентоспособной продукции» [2, с. 3].

2. Модернизация содержания высшего профессионального образования в контексте ориентации на базовые социокультурные потребности современного позднеиндустриального и постиндустриального общества.

3. Совершенствование технологических характеристик образовательного процесса высшей школы за счет переориентации деятельности преподавателя от информационной (трансляционной) к организующей (активизирующей) – по руководству самостоятельной, учебно-познавательной, научно-исследовательской и профессионально практической деятельностью студентов.

4. Конструирование и апробация методических материалов, обеспечивающих управление качеством образования в логике компетентностной парадигмы высшего профессионального образования.

5. Развитие условий взаимосвязи и взаимодополняемости высшего профессионального образования и дополнительного профессионального образования, как по аспекту содержания, так и по технологической составляющей.

Решение данной проблемы связано с реализацией принципа непрерывного образования.

6. Реализация системы мер по формированию педагогической квалификации преподавателей высшей школы, соответствующей компетентностному подходу, которую можно рассматривать как единство и целостность педагогической позиции (понимание собственных функций) и владения адекватными целям образования, педагогическими технологиями [3, с. 44].

Осмысление данных проблем позволяет заключить, что принципиально важную роль в реализации компетентностного подхода играют адекватные образовательные технологии. И если квалификационная (знаниевая) парадигма высшего профессионального образования предполагает традиционное «трансляционное» преподавание, то компетентностный подход обеспечивают педагогические технологии активизации обучения. Этот подход предполагает также и особую культуру образовательного взаимодействия преподавателя и студента.

Литература

- 1 Чернова, Ю. К. Технология реализации компетентного подхода в образовании и в производственной деятельности: монография / Ю. К. Чернова, О. И. Антипова. – Самара: Изд-во СНЦ РАН, 2009. – 286 с.
- 2 Андреев, А. В. Знания или компетенции / А.В. Андреев // Высшее образование в России. – 2005. – № 2. – С. 3–11.
- 3 Савельев, А. Инновационное высшее образование / А. Савельев // Высшее образование в России. – 2001. – № 6. – С. 42–45.

О. К. Абрамович, А. А. Абрамович
Геолого-географический факультет,
кафедра геологии и географии

ЗАЧЁТНАЯ ЕДИНИЦА КАК ОЦЕНКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ

В настоящее время является общепризнанным фактом, что на современном этапе развития образования компетентный подход определяет логику организации подготовки будущих специалистов.

В рамках компетентного подхода цели обучения при проектировании новых образовательных систем формулируются:

- в виде совокупности компетенций, понимаемых чаще всего как определенные виды деятельности или
- в виде совокупности компетентностей, которые базируются на умении решать профессиональные задачи разного уровня, в том числе и учебные профессиональные задачи [1].

Компетентный подход рассматривается:

- как одно из важнейших направлений развития отечественного образования, которое позволит ликвидировать несоответствие между существующей подготовкой специалистов и реальными образовательными потребностями общества;
- как средство ориентации образования на личностно-значимые и практико-ориентированные результаты обучения, позволяющее добиться интеграции целей и содержания обучения;
- как один из подходов к оцениванию эффективности профессиональной подготовки студентов, в соответствии с которым критериями готовности к профессиональной деятельности являются компетентность и компетенции;
- как один из методов моделирования результатов образования и их представления как норм качества образования;