

А. З. ДОЛГИНОВ и С. В. ИЗМАЙЛОВ
О ВЕРОЯТНОСТИ ПРЕВРАЩЕНИЯ МЕЗОНОВ

(Представлено академиком А. Ф. Иоффе 4 VII 1949)

1. Экспериментально доказано существование процессов превращения заряженных мезонов, в результате которых возникают мезоны меньших масс (1, 2).

При превращении должны выполняться законы сохранения энергии, импульса, спина и заряда. Классифицировать превращения можно по числу вторичных частиц.

Распад на две частицы

а) Первичная частица (обозначим ее 1) и одна из вторичных (2) имеют одинаковый спин и, следовательно, описываются волновыми уравнениями одинакового типа (с различными массами и, вообще говоря, зарядами). Тогда частицы (1) и (2) можно рассматривать как два состояния одной и той же частицы, а частицу (3), рождающуюся при переходе (1) → (2) и имеющую целый спин, трактовать как квантованное волновое поле.

Волновое уравнение для частицы (1—2) можно записать в форме

$$\{K + \beta(\tau_1\mu_1 + \tau_2\mu_2) + H'\}\psi = i\hbar \frac{\partial\psi}{\partial t}. \quad (1)$$

Здесь $\psi = \begin{pmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \end{pmatrix}$; ψ_1 и ψ_2 — волновые функции частиц (1) и (2); K — оператор кинетической энергии; μ_1 и μ_2 — массы покоя частиц (1) и (2), выраженные в энергетических единицах; β — массовая матрица; H' — оператор взаимодействия частиц (1) и (2) с квантованным полем частицы (3), линейно зависящий от волновой функции ω этой последней:

$$H' = \tau_{12}D\omega + \tau_{21}(D\omega)^+, \quad (2)$$

где D — некоторые операторы, действующие как на ω , так и на ψ ; $+$ обозначает переход к эрмитово-сопряженному выражению и, наконец,

$$\tau_1 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad \tau_2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad \tau_{12} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad \tau_{21} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \quad (3)$$

суть „операторы частиц (1) и (2)“ и „операторы превращений“.

Если распадающаяся частица (1) перед распадом покоилась, то из законов сохранения энергии и импульса вытекают следующие выражения для энергий и импульсов частиц (2) и (3):

$$\mathbf{p}_2 + \mathbf{p}_3 = 0, \quad E_2 = \sqrt{p_2^2 + \mu_2^2} \frac{\mu_1^2 + \mu_2^2 - \mu_3^2}{2\mu_1}, \quad E_3 = \frac{\mu_1^2 - \mu_2^2 + \mu_3^2}{2\mu_1}. \quad (4)$$

Если при распаде одна из вторичных частиц является нейтрино или фотоном, следует положить $\mu_2 = 0$ (или $\mu_3 = 0$).

По этой схеме способом теории возмущений можно рассматривать:

- 1) излучение нейтральных частиц с целым спином и любой массой,
 - 2) излучение мезонов заряженными частицами.
- б) Обращая случай а), можно рассматривать распад первичной частицы с целым спином на две вторичных с одинаковым спином.

Распад на несколько частиц

Если частица (1) превращается в частицу (2) с тем же спином, причем рождается несколько частиц (3), (4), ..., то волновое уравнение (1) сохраняет свою форму, но оператор взаимодействия (2) заменяется оператором типа

$$H' = \tau_{12} [(D_1 \omega_1) (D_2 \omega_2) \dots] + \tau_{21} [(D_1 \omega_1) (D_2 \omega_2) \dots]^\dagger, \quad (5)$$

где $\omega_1, \omega_2, \dots$ — волновые функции (или их эрмитово-сопряженные) частиц (3), (4) и т. д.

По этой схеме обычно рассматривается β -распад.

При процессах типа $(1) \rightarrow (2, 3, \dots)$ вероятность превращения покоящейся частицы в единицу времени равна

$$W = \frac{2\pi}{\hbar} \frac{1}{2s+1} S_0 S |H'|^2 \rho, \quad (6)$$

где H' — матричный элемент энергии возмущения; $S_0 S$ обозначает суммирование по всем ориентациям спинов частиц (1) и (2); s — спин первичной частицы (1); ρ — число состояний на единичный интервал энергии конечных состояний. При вычислении матричного элемента волновые функции частиц берутся в форме плоских волн (борновское приближение). В случае распада нейтральной частицы на две заряженные плоские волны неприменимы и следует брать релятивистские функции кулонова поля для данного сорта частиц.

2. В случае распада мезона со спином $1/2$ на частицы со спином $1/2$ и 0 ($1/2 \rightarrow 1/2, 0$) функции ψ_1 и ψ_2 суть биспиноры, ω — скаляр, а

$$D\omega = \left\{ g\beta - g_1 \frac{\hbar c}{\mu_3} \left(\vec{\alpha} \nabla + \frac{1}{c} \frac{\partial}{\partial t} \right) \right\} \omega. \quad (7)$$

Это — наиболее общее выражение для четвертой составляющей 4-вектора, которое можно построить линейно из волновой функции ω скалярного поля. Здесь β и $\vec{\alpha}$ — матрицы Дирака, а g и g_1 — постоянные, характеризующие взаимодействие частицы (1-2) с полем ω и имеющие размерность заряда.

Квантованное скалярное поле ω берется в форме

$$\omega_p = \left(\frac{4\pi c^3}{V} \right)^{\frac{1}{2}} Q_p e^{i \left(\frac{p_z r}{\hbar} - \frac{E_1}{\hbar} t \right)}, \quad (8)$$

где

$$Q_p = \left(\frac{\hbar^2}{3E_3} \right)^{\frac{1}{2}} (a_p + b_p^\dagger),$$

a_p и b_p^\dagger — матрицы, известные из теории волновых полей (3), V — основной объем.

При вычислении суммы $S_0 S$, стоящей в (6), применяется известный метод Казимира.

Окончательно вероятность процесса $(1/2 \rightarrow 1/2, 0)$ в единицу времени для покоящегося мезона равна

$$W = \frac{g^2}{c\hbar} \frac{p}{\hbar} \left(1 + \frac{\mu_2}{E_2}\right) + \frac{g_1^2}{c\hbar} \frac{p}{\hbar} \left[\frac{E_3^2}{\mu_3^2} + \frac{p^2}{\mu_3^2} + 2 \frac{p^2 E_3}{\mu_3^2 E_2} + \frac{\mu_2}{E_2} \right], \quad (9)$$

где p — импульс любой из вторичных частиц в энергетических единицах.

3. Распад заряженного мезона спина 1 на мезон спина 0 и фотон или нейтретто рассматривается с помощью формализма Кеммера (4). В этом случае ψ_1 и ψ_2 — десятикомпонентные функции и

$$K = \mathbf{A} \cdot \mathbf{p}, \quad D\omega = \left\{ g\beta_4 - g_1 \frac{\hbar c}{\mu_3} \left(\mathbf{A} \nabla + \frac{1}{c} \frac{\partial}{\partial t} \right) \right\} \omega, \quad (10)$$

где \mathbf{A} — матричный 3-вектор скорости с компонентами $A_k = \frac{1}{i} (\beta_k \beta_4 - \beta_4 \beta_k)$, β_k и β_4 — десятирядные матрицы Кеммера. Функция ω берется в форме (8). Как показал Кеммер, суммирование по всем направлениям спина мезона (2) после перехода и усреднение по всем направлениям спина в начальном состоянии (1) можно заменить суммированием по всем направлениям спина и обоим знакам заряда мезона, если ввести операторы $\epsilon_- = \frac{K + \beta_4 \mu + |E|}{2|E|}$ и $\epsilon_+ = \frac{K + \beta_4 \mu - |E|}{2|E|}$, уничтожающие состояния с отрицательным и, соответственно, положительным зарядом. Поэтому ($s = 1$)

$$\frac{1}{3} S_0 S |H|^2 = \frac{1}{12 E_1 E_2} S_{pur} L^+ (K_1 + \beta_4 \mu_1 + |E_1|) L (K_2 + \beta_4 \mu_2 + |E_2|),$$

если рассматривается распад положительного мезона. Здесь $L = D\omega$. Окончательное выражение для вероятности распада покоящегося заряженного мезона спина 1 на мезон спина 0 и нейтральную частицу имеет вид

$$W = \frac{g^2}{c\hbar} \frac{p}{\hbar} \left(1 + \frac{\mu_2}{E_2}\right) + \frac{g_1^2}{c\hbar} \frac{p}{\hbar} \frac{E_2}{\mu_3} \left(\frac{\mu_2 E_3}{\mu_3 E_2} + \frac{5}{3} \frac{E_3}{\mu_3} + \frac{p^2}{\mu_3 E_3} + 2 \frac{p^2}{\mu_3 E_2} \right), \quad (11)$$

где p — импульс одной из вторичных частиц. При этом E_2 и E_3 определяются формулами (4).

Если при распаде заряженного мезона со спином 1 вылетает не нейтретто, а фотон, то следует положить $\mu_2 = 0$.

4. Рассматривая распад мезона спина 0 на мезон спина 0 и нейтретто спина 0, надо воспользоваться пятирядными матрицами Кеммера. В этом случае вероятность распада в единицу времени равна

$$W = \frac{g^2}{c\hbar} \frac{p}{\hbar} \left(1 + \frac{\mu_2}{E_2}\right) + \frac{g_1^2}{c\hbar} \frac{p}{\hbar} \frac{E_2}{\mu_3} \left(\frac{\mu_2 E_3}{\mu_3 E_2} + \frac{5}{2} \frac{E_3}{\mu_3} + \frac{p^2}{\mu_3 E} + 2 \frac{p^2}{\mu_3 E_2} \right). \quad (12)$$

Таким образом, отличие от случая $(1 \rightarrow 1, 0)$ заключается лишь в изменении коэффициента при E_3/μ_3 .

Ленинградский физико-технический институт
Академии наук СССР
и Педагогический институт им. А. И. Герцена

Поступило
29 VI 1949

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ С. М. G. Lattes, G. P. S. Occhialini and C. F. Powell, Nature, 159 453, 694 (1947). ² G. D. Rochester and C. C. Butler, Nature, 160, 855 (1947). ³ Г. Вентцель, Введение в квантовую теорию волновых полей, 1947. ⁴ N. Kemmer, Proc. Roy. Soc., A, 173, 91 (1939).