

Н. О. БУРЧАК-АБРАМОВИЧ

**ИСКОПАЕМЫЙ СТРАУС (*STRUTHIO BRACHYDACTYLUS* SP. NOV.)
ИЗ МЕОТИЧЕСКИХ ОТЛОЖЕНИЙ с. ГРЕБЕННИКОВ
НА ЮГЕ УКРАИНЫ**

(Представлено академиком Е. Н. Павловским 5 V 1949)

Впервые ископаемый страус на юге Украины был описан в 1873 г. акад. А. Брандтом (1-3) по ископаемому яйцу, найденному в окрестностях сел. Малиновки на Херсонщине. По этой находке А. Брандтом был установлен новый род *Struthiolithus chersonensis* Brandt. Макро- и микроскопическое описание этого же яйца было сделано Натузиусом (4).

Позднее остатки страусов рода *Struthio* и *Struthiolithus* стали известны и были описаны из меотиса Украины, одесских катакомб и хавровской фауны Азовского побережья, всего из 8 точек (7-15). За пределами УССР остатки страусов известны с Северного Кавказа (14, 15), Бурят-Монголии (16, 18) и окрестностей Павлодара (19).

Описываемый в настоящей статье гребенницкий ископаемый страус добыт автором в 1934 г. во время палеонтологических раскопок Института геологии АН УССР в известном местонахождении пикермийской фауны с. Гребенников (15 км к В от г. Тирасполя), ныне Одесского района. Кости залежали в 2-метровом пласте песчаника и подстилающем его песке пресноводно-аллювиального происхождения. Геологический возраст большинством геологов датируется как меотис. В составе фауны известны: гиппарион, безрогий носорог, антилопы, жираффы, мастодонты, махайроды, гиены и грызуны.

Гребенницкий страус найден в уникальной полноте. До сих пор от ископаемых страусов были найдены только изолированные кости. Череп ископаемого страуса вообще еще не был известен. Кроме костей скелета, найдено несколько осколков скорлупы яйца ископаемого страуса, повидимому, принадлежащих этому же виду. Изолированно найденная грудная кость, благодаря своим очень большим размерам и явственно выраженному образованию, похожему на зачаточный киль, повидимому, не может быть отнесена к описываемому виду, а заставляет предполагать в гребенницкой гиппарионовой фауне присутствие еще одного, более примитивного огромного страуса из сем. *Struthionidae*. Однако решение этого вопроса требует дополнительных исследований.

Сем. STRUTHIONIDAE

Struthio brachyductylus sp. nov.

1937. *Struthio* sp. А. Вознесенский (8).

1938. *Struthio* sp. И. Пидопличка (9).

1939. *Struthio brachyductylus* sp. nov. Н. О. Бурчак-Абрамович (10).

Голотип. Неполный скелет: cranium; 1-й, 2-й и серия из 11—18-го vertebrae cervicales, pelvis, левая нога (tibiotalarsus, tarsometatarsus, fibula, все фаланги 3-го пальца, 1—4 фаланги 4-го пальца) (рис. 1—4).

Паратип. 4 последних свободных грудных позвонка, 1 фрагмент 1-го грудного позвонка; 1 пигостиль; 2 хвостовых позвонка; 3 фрагмента ребер; 1 фрагмент sternocostale; 1 фрагмент femur dex./femur dex.; 1 фрагмент tibiotalarsus dex.; 1 фрагмент tibiotalarsus sin.

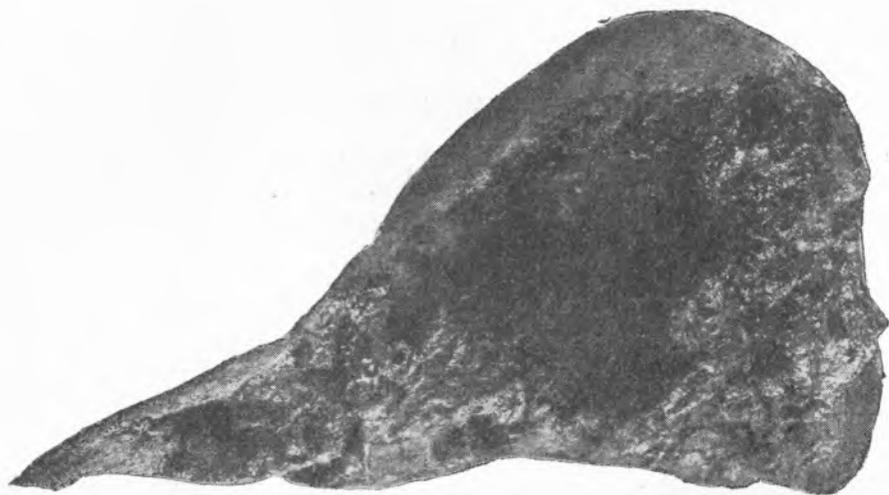


Рис. 1. *Struthio brachydaetylus* sp. nov. Cranium et mandibula, 1-й и 2-й шейные позвонки. Левая боковая сторона. $\times \frac{3}{4}$

Местонахождение. Северо-западная окраина с. Гребенников (Одесского района). Рыпа (овраг).

Фауна и геологический возраст. Меотис. Гиппарионовая фауна.

Место хранения. Киев, Геологический музей Института геологии АН УССР*.

Диагноз. Двупалый страус. Благодаря более короткой шее и ногам — несколько меньшего роста, чем *Struthio camelus* L. По сравнению с *S. camelus* высота mandibulae в ее средней части выше, в области сочленения одинакова. Processus nasalis praemaxillaris значительно шире. Vertebrae cervicales короче по длинной оси и почти

Промеры костей в мм	Cranium	Vertebra cervicalis 11-й	Vertebra cervicalis 12-й	Vertebra cervicalis 15-й
Наибольшая длина кости	ок. 170	63	68	75
Наибольшая ширина (медио-латерально) проксимального конца кости	—	—	41	46
То же дистального конца кости	ок. 56	—	—	—
Наименьшая ширина (медио-латерально) кости	—	17	18	30

* В 1944 г. все материалы по гребенницкому ископаемому страусу из Киева увезены немецкими оккупантами и пока не разысканы.

одинаковы в поперечных промерах. Femur, tibiotarsus и tarsometatarsus более короткие и массивные. Fibula более массивная и не так резко



Рис. 2. *Struthio brachydactylus* sp. nov. Vertebrae cervicales 10—13-й. Вентральная поверхность. $\times \frac{1}{2}$

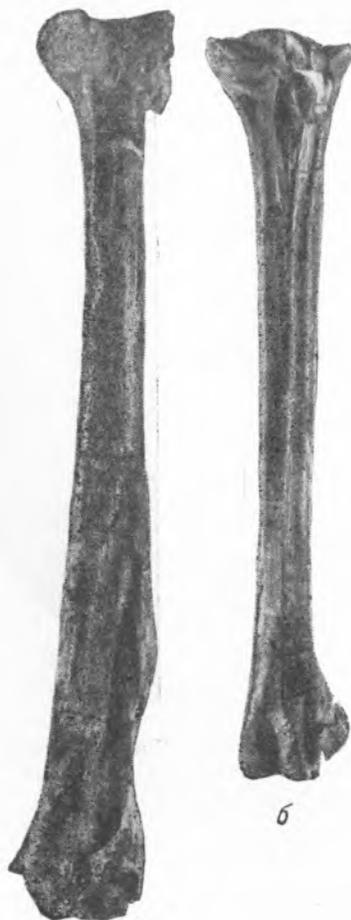


Рис. 3. *Struthio brachydactylus* sp. nov. А — tibiotarsus et fibula sin., плантарная поверхность. Б — tarsometatarsus sin., дорзальная поверхность. $\times \frac{1}{2}$

Таблица 1

Femur dex. ad. No. 4. 8./384	Tibiotar- sus sin.	Tarso-meta- tarsus sin.	Phal. 1 dig. 3 sin.	Phal. 2 dig. 3 sin.	Phal. 3 dig. 3 sin.	Phal. 4 dig. 3 sin.	Phal. 1 dig. 4 sin.	Phal. 2 dig. 4 sin.	Phal. 3 dig. 3 sin.	Phal. 4 dig. 4 sin.
> 303	486	475	77	50	34	46	56	21	12	5
—	78	71	40	40	36	25	24	18	17,5	14
—	75	—	25	29	32	15	14	19	18	—
38	33	33	39,5	38	35,5	—	17	19,5	—	—

уточняющаяся дистально. Пальцы по длине короче, по ширине почти равны пальцам у *S. camelus*. Особенно резко укорочен (редуцирован)

4-й палец. Длина *digitum* 4 почти равна половине длины *digitum* 3. *Phal.* 4 *dig.* 4 похож на уплощенную маленькую лепешечку. Промеры костей даны в табл. 1.

Пальцы ног у *Struthio brachydactylus* эволюционировали в направлении однопалости значительно дальше, чем это выражено у других



Рис. 4. *Struthio brachydactylus* sp. nov. Палец левой ноги. *Phal.* 1—4 *dig.* 3 et *Phal.* 1—3 *dig.* 4, дорзальная поверхность. $\times \frac{3}{8}$

видов двупалых страусов. До наших дней эта крайняя линия двупалых страусов не дожила. Преимущество в борьбе за существование осталось за менее специализированными формами, рецентным представителем которых является африканский страус.

Поступило
29 IV 1949

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ A. Brand, Bull. de l'Acad. Imp. des Sc. de S.-Petersbourg, 155 (1873).
² A. Brandt, The Ibis, 1874, p. 4—7. ³ A. Brandt, Zool. Anz., 3, 191 (1885).
⁴ W. Natusius, ibid., 9, No. 213, 47 (1885). ⁵ К. Пржемысский, Зап. Новорос. об-ва испыт. природы, 38 (1912). ⁶ К. Пржемысский, там же, 39 (1914).
⁷ А. Алексеев, Зап. Одесск. ун-та (1915). ⁸ О. Вознесенский, Геол. журн. АН УРСР, 4 (1937). ⁹ И. Пидопличко, Материалы до вивчення минулих фаун УРСР, изд. АН УССР, в. 1, 1938. ¹⁰ Н. Бурчак-Абрамович, Природа, № 5, 94 (1939). ¹¹ Д. Третьяков, Сов. наука, № 1 (1941). ¹² О. Вознесенский, Геол. журн. АН УРСР, 6, в. 1—2 (1939). ¹³ Т. Грицай, Віст. АН УРСР, № 4 (1938). ¹⁴ В. И. Громов, Тр. Ин-та геол. наук, в. 64 (1948). ¹⁵ В. И. Громов, Тр. Совещ. секции международн. ассоц. по изуч. четвертичн. периода, 1, 1937, стр. 41.
¹⁶ Г. Сосновский, Сообщ. ГАИМК, № 11—12 (1932). ¹⁷ А. Тугаринов, Природа, № 7—8 (1930). ¹⁸ А. Тугаринов, ДАН, № 30, 611 (1930). ¹⁹ А. Тугаринов, Тр. Палеозоолог. ин-та АН СССР, 4 (1935).