

Ф. Д. ГАХОВ

## О КРАЕВОЙ ЗАДАЧЕ РИМАНА ДЛЯ СИСТЕМЫ $n$ ПАР ФУНКЦИЙ

(Представлено академиком М. В. Келдышем 7 VI 1949)

§ 1. Пусть  $L$  есть контур, состоящий из некоторого числа простых замкнутых кривых, достаточно гладких, ограничивающих связную область  $S^+$  и дополнительную к ней область  $S^-$ . В дальнейшем, для определенности (что несущественно), будем считать, что начало координат находится в области  $S^+$ , а бесконечно удаленная точка — в области  $S^-$ .

Под краевой задачей Римана для системы  $n$  пар функций понимается следующая задача. Определить  $n$  пар функций  $\varphi_i^+(z)$ ,  $\varphi_i^-(z)$  ( $i = 1, 2, \dots, n$ ), голоморфных, соответственно, в областях  $S^+$ ,  $S^-$ , предельные значения которых на контуре  $L$  непрерывны и удовлетворяют следующим  $n$  линейным соотношениям:

$$\varphi_i^+(t) = a_{i1}(t)\varphi_1^-(t) + \dots + a_{in}(t)\varphi_n^-(t) + b_i(t), \quad (1)$$

где  $a_{ij}(t)$ ,  $b_i(t)$  — заданные функции комплексных координат  $t$  точек контура, удовлетворяющие условию Гельдера и дополнительному условию, что определитель  $|a_{ij}(t)|$  не обращается в нуль на контуре. Если  $b_i(t) = 0$ , будем иметь однородную задачу, если отличны от нуля, — неоднородную.

Задачу (1) поставил Риман в работе о дифференциальных уравнениях с алгебраическими коэффициентами в связи с задачей о построении линейного дифференциального уравнения с заданной группой монодромии. Решением задач (1), (2) занимались Гильберт, Племили, Ф. Д. Гахов, Н. И. Мусхелишвили и Н. П. Векуа. Наиболее полные результаты получены в совместной работе двух последних авторов (1).

В дальнейшем, следуя Н. И. Мусхелишвили, будем совокупность  $2n$  искомым функций называть кусочно-голоморфным вектором и обозначать просто  $\varphi(z)$ , считая, что этот вектор имеет составляющие в области  $S^+$   $\varphi_1^+(z), \dots, \varphi_n^+(z)$ , а в области  $S^-$   $\varphi_1^-(z), \dots, \varphi_n^-(z)$ . Обозначая матрицу коэффициентов  $\|a_{ij}(t)\|$  через  $A(t)$ , краевое условие (1) запишем в матричной форме в виде одного уравнения

$$\varphi^+(t) = A(t)\varphi^-(t) + b(t). \quad (1')$$

Основная проблема заключается в построении совокупности  $n$  решений задачи (так называемой канонической системы), обладающей двумя свойствами: 1) определитель системы не обращается в нуль нигде в конечной части плоскости; 2) сумма порядков \* на бесконечности решений системы равна порядку определителя системы.

\* Под порядком решения на бесконечности понимается наивысшая степень  $z$  в разложении всех функций, составляющих решение, в окрестности бесконечно удаленной точки.

Порядки решений на бесконечности, играющие важнейшую роль, Н. И. Мусхелишвили и Н. П. Векуа назвали частными индексами задачи. В общем случае построение канонической системы производится при помощи решения некоторой системы интегральных уравнений Фредгольма.

§ 2. В настоящей работе решается задача Римана для случая, когда матрица коэффициентов может быть представлена в виде произведения матриц  $\Omega^+ \Omega^-$ , составленных из краевых значений функций, голоморфных, соответственно, в областях  $S^+$  и  $S^-$ :

$$\varphi^+(t) = \Omega^+(t) \Omega^-(t) \varphi^-(t), \quad (2)$$

где  $\Omega^+(t) = \|\omega_{ij}^+(t)\|$  — матрица, элементы которой — краевые значения функций, аналитических в  $S^+$ ;  $\Omega^-(t) = \|\omega_{ij}^-(t)\|$  — матрица с элементами — краевыми значениями функций, аналитических в  $S^-$ .

§ 3. Пусть  $\text{Ind } |\Omega^+(z)| = m$ , т. е. аналитическая в области  $S^+$  функция  $|\Omega^+(z)|$  имеет  $m$  нулей в этой области. В качестве первого преобразования представим матрицу  $\Omega^+(z)$  в виде произведения двух матриц, причем первый множитель имеет элементы того же характера, что и матрица  $\Omega^+(z)$ , но определитель не имеет нулей в области  $S^+$ , а второй множитель — полиномиальная матрица, нули определителя которой совпадают с нулями определителя  $|\Omega^+(z)|$ .

Пусть  $z_0$  есть нуль порядка  $p$  определителя  $|\Omega^+(z)|$ . Вычислим разложение определителя в окрестности  $z_0$ . Пусть  $\alpha_j$  — низшая степень разложения элементов  $j$ -го столбца в окрестности  $z_0$ .

$$|\Omega^+(z)| = \begin{vmatrix} a_{11}(z-z_0)^{\alpha_1} + \dots, \dots, a_{1n}(z-z_0)^{\alpha_n} + \dots \\ \dots \\ a_{n1}(z-z_0)^{\alpha_1} + \dots, \dots, a_{nn}(z-z_0)^{\alpha_n} + \dots \end{vmatrix} = \\ = (z-z_0)^{\alpha_1 + \dots + \alpha_n} [ |a_{ij}| + \dots ].$$

Если элемент  $\omega_{ij}(z)$  имеет начальный член разложения по степеням  $z-z_0$  выше  $\alpha_j$ , то коэффициент  $a_{ij}$  нужно положить равным нулю. Очевидно,  $\alpha_1 + \dots + \alpha_n \leq p$ . Знак равенства может иметь место тогда и только тогда, если определитель  $|a_{ij}| \neq 0$ .

Если определитель  $|a_{ij}|$  равен нулю, то можно произвести такое элементарное преобразование столбцов, равносильное умножению справа на полиномиальную матрицу с постоянным определителем, что порядок некоторого столбца относительно  $z-z_0$  повысится. Подобное преобразование можно применять до тех пор, пока определитель  $|a_{ij}|$  не станет отличным от нуля, т. е. пока сумма порядков столбцов не станет равной порядку определителя. Вынеся множители столбцов в виде диагональной матрицы множителем справа, придем к матрице, определитель которой не обращается в нуль в точке  $z_0$ . Поступив так со всеми нулями определителя  $|\Omega^+(z)|$ , получим:

**Теорема 1.** Матрица  $\Omega^+(z)$ , элементы которой аналитические в области  $S^+$  функции, а определитель обращается в нуль в этой области в конечном числе точек, может быть представлена в виде произведения матрицы  $X(z)$  с элементами того же характера, что и у матрицы  $\Omega^+(z)$ , и полиномиальной матрицы  $Q(z)$ , определитель которой имеет нули, совпадающие с нулями определителя  $|\Omega^+(z)|$ :

$$\Omega^+(z) = X^+(z) Q(z).$$

Матрица  $U(z) = Q(z) \Omega^-(z)$  будет иметь своими элементами функции, аналитические в области  $S^-$ , за исключением бесконечно удаленной точки, где они могут иметь полюс. Такие матрицы в дальнейшем для краткости будем называть  $U$ -матрицами.

Оперируя строками так же, как ранее столбцами, можно доказать:

*Теорема 2. U-матрицу можно представить в виде произведения полиномиальной матрицы с определителем, имеющим нули, совпадающие с нулями определителя  $|\Omega^-(z)|$ , лежащими в конечной части области  $S^-$ , и U-матрицы с определителем, не обращающимся в нуль в конечной части области  $S^-$ .*

Определение 1. Порядком строки U-матрицы будем называть наивысшую степень элементов строки. Наивысшую степень определителя назовем его порядком.

Определение 2. Если сумма порядков строк равна порядку определителя, то будем говорить, что U-матрица имеет нормальную форму. Способом, аналогичным тому, каким были доказаны теоремы 1 и 2, можно доказать теорему 3.

*Теорема 3. Всякую U-матрицу можно привести к нормальной форме умножением слева на полиномиальную матрицу с постоянным определителем.*

Путем комбинации теорем 1, 2 и 3 можно получить теорему 4.

*Теорема 4. Матрицу  $\Omega^+(z)\Omega^-(z)$  можно представить в виде произведения матрицы  $\Psi(z)$  с элементами того же характера, что и матрица  $\Omega^+$ , и с определителем, не обращающимся в нуль в  $S^+$ , и U-матрицы в нормальной форме  $R(z)$ , определитель которой не обращается в нуль в конечной части области  $S^-$ .*

Методом, аналогичным примененному в книге (2), стр. 177—181, можно доказать теорему 5.

*Теорема 5. Порядки строк U-матрицы в нормальной форме равны элементарным делителям U-матрицы относительно бесконечно удаленной точки.*

Далее нам еще понадобится легко доказуемая теорема 6.

*Теорема 6. Если U-матрица в нормальной форме  $R$  имеет порядками строк числа  $\kappa_1, \dots, \kappa_n$ , то обратная ей матрица  $R^{-1}$  имеет порядками столбцов соответственно числа  $-\kappa_1, \dots, -\kappa_n$ .*

§ 4. На основании теоремы 4 краевое условие можно записать:

$$\varphi^+(t) = \Psi(t)R(t)\varphi^-(t). \quad (3)$$

Теперь нетрудно доказать, что матрицы

$$X^+(z) = \Psi(z), \quad X^-(z) = R^{-1}(z) \quad (4)$$

будут представлять канонические матрицы решений краевой задачи.

В самом деле, непосредственная подстановка показывает, что матрицы (4) удовлетворяют краевому условию (3). С другой стороны, элементы матрицы  $\Psi(z)$  — аналитические в области  $S^+$  функции с определителем, не обращающимся в нуль, а элементы  $R^{-1}(z)$  — аналитические в  $S^-$  функции, за исключением разве что бесконечно удаленной точки, где они могут иметь полюсы; определитель  $|R^{-1}(z)| = 1/|R(z)|$  не имеет нулей в конечной части области  $S^-$ . Далее, на основании теоремы 6 сумма порядков столбцов матрицы  $R^{-1}(z)$  на бесконечности в точности равна порядку определителя. Следовательно, матрицы (4) удовлетворяют всем условиям, накладываемым на канонические системы.

По определению, порядки на бесконечности решений канонической системы с обратными знаками — частные индексы краевой задачи Римана. Таким образом, частные индексы, равные, на основании теоремы 6,  $\kappa_1, \dots, \kappa_n$ , на основании теоремы 5 являются элементарными делителями матрицы  $R$  относительно бесконечно удаленной точки.

Процесс отыскания частных индексов может быть описан так. При помощи элементарных преобразований столбцов матрицы  $\Omega^+$  выделяем из нее множителем справа полиномиальную матрицу  $Q$ , определитель

которой имеет нули, совпадающие с нулями определителя  $|\Omega^+(z)|$  в  $S^+$ . Из произведения  $U = Q\Omega^-$  элементарными преобразованиями строк выделяется множителем слева полиномиальная матрица  $Q_1$ , определитель которой имеет нули, совпадающие с нулями  $\Omega^-$  в конечной части  $S^-$ .  $U = Q_1R$ . Тогда элементарные делители матрицы  $R(z)$  относительно бесконечно удаленной точки и будут частными индексами задачи. Попутно находится и сама каноническая система.

§ 5. На основании общей теории, после того как найдена каноническая система  $X(z)$ , находится общее решение однородной задачи

$$\varphi(z) = X(z)P(z), \quad (5)$$

где  $P(z)$  — вектор, составляющие которого — полиномы со степенями, равными частным индексам, уменьшенным на единицу (при  $\kappa_j - 1 < 0$  полином — тождественный нуль). Общее решение неоднородной задачи определяется формулой

$$\varphi(z) = X(z) \left[ \frac{1}{2\pi i} \int \frac{[X^+(t)]^{-1} b(t)}{t-z} dt + P(z) \right]. \quad (6)$$

Пользуясь известной связью между краевой задачей (1) и системой сингулярных интегральных уравнений, можно получить решение характеристической системы сингулярных интегральных уравнений соответствующего типа и исследование соответствующей полной системы.

§ 6. Рассмотренный случай включает в себя как частные все случаи, для которых до сих пор давались эффективные решения. Н. П. Векуа и Д. А. Квеселава в двух работах (<sup>3</sup>, <sup>4</sup>) рассматривали случай, когда матрица коэффициентов имеет вид

$$\Omega^-(t) \parallel a_j(t) \parallel,$$

где  $\parallel a_j(t) \parallel$  — диагональная матрица, у которой на главной диагонали стоят произвольные функции  $a_j(t)$ . Заменяя на основании решения задачи Римана для одной пары функций произвольную функцию  $a_j(t)$  через отношение краевых значений функций, соответственно аналитических в  $S^+$  и  $S^-$ , мы получим частный случай рассмотренной задачи, когда матрица  $\Omega^-(t)$  диагональная.

Упомянутые выше два автора рассматривали, хотя и не упоминая об этом явно, частный случай задачи, когда определитель  $|\Omega^+(z)|$  не имеет нулей в области  $S^+$ . Случай этот не представляет никаких трудностей, так как частные индексы здесь сразу даны, они являются индексами функций  $a_j(t)$ . Для общего случая трудности были бы те же, что и для рассмотренной здесь более общей задачи.

Недавно в работе (<sup>5</sup>) Н. П. Векуа рассмотрел более частный случай, когда элементы матрицы — рациональные функции. Здесь учитывалась и возможность нулей определителя в области  $S^+$ . Автор в основном пользуется теоремами о приведении полиномиальной матрицы к канонической форме. Показывается алгоритм для получения канонической системы, частные индексы не исследуются.

Казанский государственный университет  
им. В. И. Ульянова-Ленина

Поступило  
19 V 1949

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> Н. И. Мусхелишвили и Н. П. Векуа, Тр. Тбилисс. матем. ин-та, 12 (1943). <sup>2</sup> К. Hensel u. G. Landsberg, Theorie der algebraischen Funktionen, Leipzig, 1902. <sup>3</sup> Н. П. Векуа и Д. А. Квеселава, Сообщ. АН ГССР, 2, № 3 (1941). <sup>4</sup> Н. П. Векуа и Д. А. Квеселава, Тр. Тбилисс. матем. ин-та, 9 (1941). <sup>5</sup> Н. П. Векуа, Сообщ. АН ГССР, 7, № 9—10 (1946).