

О. А. АКСАМИТНАЯ

**К ВОПРОСУ СУЩЕСТВОВАНИЯ СИНОНИМОВ
СРЕДИ ВИДОВ РОДА ASCOPORA**

(Представлено академиком С. И. Мироновым 16 IV 1949)

Видовые критерии для различных семейств класса мшанок разработаны крайне неравнозначно. Если для сем. Fenestellidae они достаточно четко установлены (¹⁻³), то для других семейств, особенно тех, которые объединяют так называемые «ветвистые» формы (отряды Trepostomata



Рис. 1. Тангенциальное сечение,
× 15



Рис. 2. Продольное сечение, × 30

и Cryptostomata), этого сказать нельзя. Такое положение создает трудности для ориентировки в наблюдаемых морфологических признаках при определении и описании видов этих семейств, и возникает широкая возможность в создании синонимов.

При изучении коллекции верхнепалеозойских мшанок из Ульяновского рифа (Башкирская АССР, Дуванский район, с. Митрофановка) среди форм, отнесенных к роду *Ascopora*, целый ряд форм был нами определен как *Ascopora mixta* Nikif. В процессе изучения шлифов этого вида нам удалось наблюдать внутренний характер строения акантопор, который объяснил возможность получения для одного и того же экземпляра шлифов тангенциального сечения, имеющих различное число акантопор между устьями — то одну, то две (рис. 1*). Как видно из продольного сечения (рис. 2), внутренний канал акантопоры, начинаясь в волокнистой ткани периферической части зоарии, в направлении к на-

* Рисунки выполнены Р. А. Клаудан при помощи аппарата Аббе.

ружному краю раздваивается, и обе его ветви находят свое окончание в двух самостоятельных шипах — акантопорах. Различная «высота» акантопор объясняет разницу в характере поверхностного и более глубокого сечения вдоль зоарии. Если бы полученный шлиф затронул более глубокое сечение, то можно было бы ожидать замену двух акантопор одной, что соответствовало бы глубине, на которой еще не произошло раздвоение внутреннего канала. Такой случай зафиксирован на изображении тангенциального шлифа голотипа этого вида (⁴). Это наблюдение имеет большое значение, так как количеству акантопор, их размерам и характеру их расположения придается видовое значение.

А. И. Никифоровой (⁴) по материалу Ишимбая было выделено три разновидности *Ascoroga*: первая — *A. nodosa* (Fisch.) var. *sterlitamakensis* Nikif. с одной акантопорой между устьями в тангенциальном сечении, вторая — *A. mixta* Nikif. с одной акантопорой в поверхностном сечении и с двумя — в более глубоком, и третья (*A. И. Никифорова* не приводит ее названия, повидимому, это вид, установленный и описанный Е. Н. Новиковой) только с двумя акантопорами. В коллекциях, которыми располагала А. И. Никифорова, были встречены только две первые разновидности, все три имелись в материале Е. Н. Новиковой по Ишимбаю.

Е. Н. Новикова устанавливала следующее их положение в разрезе верхнего палеозоя Приуралья (снизу вверх): руководящей формой аскопорового комплекса является *Ascoroga nodosa* (Fisch.) var. *sterlitamakensis* Nikif., наряду с которой здесь же встречается родственная ей, но видоизмененная форма *A. confusanea* Novik. n. msc., которая переходит в средний комплекс, где получает большее развитие. В верхнем комплексе появляется еще более измененная двубугорчатая *A. biclivosa* Novik. n. msc., которая в единичных экземплярах встречается уже и в среднем комплексе.

При изучении экземпляров из Улькундинского рифа, определенных как *Ascoroga mixta* Nikif., было произведено сравнение описаний и изображений этого вида с соответствующими описаниями и изображениями видов *A. biclivosa* Novik. n. msc. и *A. confusanea* Novik. n. msc. В результате этого сравнения мы пришли к выводу о тождестве всех трех видов. Причиной ошибочного дробления, повидимому, явилась неравнозначность в отношении глубины среза шлифов тангенциальных сечений, подвергавшихся изучению. Это становится вполне понятным, если вспомнить замечание А. И. Никифоровой о чрезвычайной трудности получения равноценных тангенциальных срезов и затруднительности, а часто и полной невозможности суждения о степени их глубины в случае уже готовых шлифов. Положение же и размер всех элементов зоарии, из которых большинство имеет значение видовых критериев, крайне изменчивы в зависимости от качества сечения.

Пересмотр стратиграфической приуроченности видов, установленных и описанных Е. Н. Новиковой, показал более широкие вертикальные пределы их распространения, которые почти совпадают с таковыми для вида А. И. Никифоровой, название которого *Ascoroga mixta* Nikif. должно быть сохранено в силу приоритета.

Всесоюзный нефтяной
геолого-разведочный институт

Поступило
6 IV 1949

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ В. П. Нехорошев, Тр. Геол. ком., 48, в. 5 (1928). ² В. П. Нехорошев, Изв. Всеросс. геол.-развед. объедин., 51, в. 17 (1932). ³ М. И. Шульга-Нестеренко, Палеонт. СССР, 5, ч. 5, 1, 1941. ⁴ А. И. Никифорова, Тр. Нефть. геол.-развед. ин-та, сер. А, в. 115 (1939).