

Т. Ф. ЕВСЕЕВ

**К ВОПРОСУ О ВОЗРАСТЕ ПОДОЛЬСКОГО «ЯРУСА»
(ПОДНЕСТРОВЬЕ)**

(Представлено академиком Д. С. Белянкиным 29 IV 1949)

Не содержащие окаменелостей пески, залегающие между меловыми кремнями и песками с церитами, отмечаются в описаниях обнажений по р. Калюсу еще Н. Барбот-де-Марни⁽¹⁾ и предположительно относятся: белые и серые пески — к третичной, а подстилающие их зеленые пески — к меловой системе. Такие же зеленовато-серые пески, а также зеленовато-желтые, темные битуминозные и гончарные глины, занимающие подобное стратиграфическое положение, описываются и В. Д. Ласкаревым⁽⁵⁾ в обнажениях верхней части бассейна р. Ущицы и причисляются частью к меловой системе, а частью к переходным отложениям от второго средиземноморского яруса к сарматскому.

Последующими работами, производившимися Украинским геологическим управлением, распространение этой толщи песчано-глинистых клейких пород, к которым местами присоединяются кремнистые глины, гончарные глины, углистые глины и каолинистый песчаник, было прослежено в области левобережного Поднестровья на площади от р. Терновой на западе до м. Рашкова на юго-востоке и условно выделено в особый стратиграфический горизонт под названием подольского яруса. Этими же исследованиями было установлено, что отложения подольского «яруса» залегают на меловых (сеноманских) породах или на образованиях более древних систем, а перекрываются отложениями второго средиземноморского или сарматского ярусов. Причем в обнажениях долины р. Ущицы и западнее типичные отложения второго средиземноморского яруса залегают на размытой поверхности глинистых песков подольского «яруса», а восточнее р. Ущицы, где отложения второго средиземноморского яруса отсутствуют, глинистые пески и глины подольского «яруса» образуют местами сложную толщу, связанную рядом промежуточных пород с нижним сарматом теснее, нежели на западе Подолии, где они связаны с налегающими на них отложениями второго средиземноморского яруса.

Фауна в отложениях подольского яруса была встречена только у с. Куча и только в верхней части этой толщи. Изучение этой фауны дало Н. В. Думитрашко⁽³⁾ основание считать возраст содержащих ее слоев древнее лейтовского известняка и моложе грундских песков венского бассейна. На основании приведенных выше стратиграфических особенностей и фаунистических данных был сделан вывод о том, что образование отложений подольского «яруса» происходило на протяжении виндобонского времени, времени переходного от виндобона к сармату и частью в начале последнего.

Но так как положение слоев у с. Куча, в которых была обнаружена фауна, не совсем ясно (верхи подольского «яруса» или низы средизем-

номорского яруса), а отмечаемые в литературе находки микрофауны (7), а также плохой сохранности раковин и растительных отпечатков не получили определения, то в последующих работах возраст подольского «яруса» рассматривается по-разному. Так, Л. О. Лунгерсгаузен (6) считает, что верхнемеловой возраст подольского яруса столь же вероятен, как и неогеновый. Б. П. Жижченко, отмечая, что предположение о принадлежности подольского «яруса» к нижнему миоцену не лишено вероятности, бесспорным считает в настоящее время лишь то, что подольский «ярус» древнее лежащих выше него морских образований, относимых ко второму средиземноморскому ярусу. В. Г. Бондарчук (2) относит отложения подольского «яруса» к нижней части второго средиземноморского яруса, считая, что для расчленения последнего нет достаточных оснований. Из приведенного видно, что за последнее время вопрос о стратиграфическом положении отложений, выделенных под названием подольского «яруса», не только не продвинулся вперед, а, наоборот, оказался еще менее определенным. Такое состояние объясняется отсутствием достаточных фактических материалов об отложениях подольского «яруса», почему мы и считаем желательным сообщить в этой статье некоторые дополнительные данные своих наблюдений, проведенных на площади левобережной части бассейна р. Днестра между рр. Жван и Мурафа.

В пределах указанного района подольский «ярус» залегает на верхнемеловых (сеноманских) отложениях, а где последние отсутствуют — на докембрии. Северная граница распространения подольского «яруса» не доходит до крайних юго-западных выходов приднестровского палеогена (Хреновка, Ивашковцы, Писаревка, Садковец (4)), что, возможно, объясняется размывом последнего трансгрессией бассейна, оставившего осадки подольского «яруса».

Представлен подольский «ярус» здесь зеленовато-серыми клейкими песками и глинами, желтоватыми и белыми кварцевыми песками, а также серыми и черными глинами и тонкими прослоями песчаника. Клейкие свойства пород этого яруса объясняются присутствием в них монтмориллонита, из которого в основном состоит их глинистая часть (7). Пески залегают обычно в нижней части «яруса»; мощность их изменяется от 2 до 10 м. В одних местах песок подольского «яруса» заполняет промежутки между кремнями верхнемелового горизонта, но в других этот песок в кремневый горизонт не распространяется и граница между ними горизонтальная, что, вероятно, говорит о том, что заполнение промежутков между кремнями произошло после образования верхнемеловых кремней и за счет песка подольского «яруса». Поэтому нет оснований считать песок, залегающий в кремневом горизонте, коренным, сеноманским, а песок, залегающий выше кремней, — переотложенным, третичным.

В нижней своей части подольский «ярус» содержит кремневую гальку, среди которой встречается не только меловая, но и палеогеновая, отличающаяся от меловой тем, что ее поверхность обычно покрыта тонкой зеленоватой пленкой. Палеогеновая галька в песках подольского «яруса» наблюдается в северных частях его распространения, где меловые отложения отсутствуют совсем и подольский «ярус» залегает на поверхности докембрийских кристаллических пород, в понижениях которых, несколько севернее распространения подольского «яруса», встречаются палеогеновые пески и окремнелые песчаники, наиболее вероятный возраст которых — нижнеолигоценый (4). За пределами развития подольского яруса такой же палеогеновый галечник наблюдается и в основании сарматских пород.

Глины в большинстве случаев приурочены к верхней части подольского «яруса» и имеют мощность, обычно не превышающую 3 м. Только в овраге Попруньковом, располагающемся на правом берегу р. Ло-

зовой, между с. Косы и с. Вилы, серые и черные углистые (содержат 16% горючих веществ) сланцеватые глины, переполненные кристалликами гипса, достигают мощности 8—10 м. Эти глины содержат пыльцу и споры, которые, по определению, произведенному по моей просьбе В. В. Заур, за что пользуюсь случаем выразить ей благодарность, принадлежат следующим растениям (табл. 1).

Таблица 1

Состав пыльцы	Число форм	Содержан. в %	Состав пыльцы	Число форм	Содержан. в %
<i>Pinacea</i>	12	6	<i>Caria</i>	6	3
<i>Pinus</i> п. р.			<i>Egelhardtia</i>	1	0,5
<i>Diploxylon</i>	36	18	<i>Betula</i>	2	1
<i>Pinus</i> п. р.			<i>Alnus</i>	4	2
<i>Haploxylon</i>	33	16,5	<i>Quercus</i>	17	8,5
<i>Picea</i>	8	4	<i>Fagus</i>	16	8
<i>Abies</i>	5	2,5	<i>Castanea</i>	1	0,5
<i>Taxodiaceae</i>	3	1,5	<i>Ulmus</i>	2	1
<i>Taxodium</i>	15	7,5	<i>Acer</i>	10	5
(?) <i>Palmae</i>	2	1,0	<i>Sapindus</i>	1	0,5
<i>Juglandaceae</i>	1	0,5	<i>Saxifragaceae</i>	1	0,5
<i>Juglans</i>	5	2,5	<i>Ericaceae</i>	19	9,5
				200	100
Состав спор					
<i>Zygodium</i>	2		Пыльцы		98,6
<i>Polypodiaceae</i>	1		Спор		1,4

Приведенный в таком виде комплекс растений не позволяет сделать сопоставления с месторождениями флоры более точного стратиграфического положения, но он все же говорит о миоценовом (а не меловом или палеогеновом) возрасте содержащих их глин.

Взаимоотношения отложений подольского «яруса» и нижнего отдела сармата в пределах рассматриваемого района, согласно нашим наблюдениям, не подтверждают тесной связи между ними, а, наоборот, указывают на существование перерыва, выражающегося в одних местах в частичном перемыве и переотложении пород подольского «яруса», а в других — в их полном уничтожении в досарматское и в начале сарматского времени. Об этом говорит: меньшая мощность подольского «яруса» по сравнению с западными районами; отсутствие в некоторых местах подольского «яруса» и налегание на меловые породы нижнесарматских отложений; встречающиеся иногда между подольскими и нижнесарматскими отложениями тонкие прослойки зеленых и черных глин или известняков, переполненных *Cerithium mitrale* Eichw.; налегание местами на отложения подольского «яруса» конгломератовых известняков, принадлежащих основанию нижнесарматской толщи. Присутствие в нижнесарматских конгломератовых известняках известняковой гальки, возможно, указывает на размыв в данном районе отложений второго срединноморского яруса сарматской трансгрессией.

Таким образом, резкий переход между отложениями верхнего мела и подольского «яруса», присутствие в нижней части подольского «яруса» нижнеолигоценной гальки, миоценовый возраст флоры, содержащейся в глинах подольского «яруса», и налегание отложений нижнего

отдела сармата и второго средиземноморского яруса на породы подольского «яруса» с перерывом — определяют возраст отложений подольского «яруса» как миоценовый, более древний, нежели отложения второго средиземноморского яруса Поднестровья. Для установления более точного возраста подольского «яруса» данных пока не имеется.

Поступило
23 III 1949

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ Н. Барбот-де-Марни, Отчет о поездке в Галицию, Волынь и Подолию в 1865 г. Юбилейный сборник СПб. мин. об-ва, 1867. ² В. Г. Бондарчук, Геологічна будова УРСР, 1947. ³ Н. В. Думитрашко, Вісн. Укр. відд. Геол. ком., в. 13 (1929). ⁴ Т. Ф. Евсеев, Зап. Ин-та геологии ХГУ, 26 (1948). ⁵ В. Д. Ласкарев, Тр. Геол. ком., нов. сер., в. 77 (1914). ⁶ Л. О. Лунгерсгаузен, Тр. Нефт. конф. 1938 г. АН УССР, 1939. ⁷ С. И. Назаревич, Геологічний журн., 3, в. 2 (1936).