

среднее. При этом в торговле работают от 15 до 20 лет 22,7 % опрошенных, до 5 лет – 21,3 %, от 20 до 30 – 16 %).

Табл. 2. Основные элементы, облегчающие предвидение последствий принимаемых решений

Элементы, облегчающие предвидение последствий	Полученные ответы, %	
	Польша	Беларусь
Опыт	71	82,4
Интуиция	7	10,8
Прочие	22	6,76

Таким образом, результаты стратегического управления предприятием в настоящее время в значительной степени зависят от качеств руководящих кадров (практических знаний и навыков, черт характера), однако не стоит отказываться от достижений в области стратегического управления, так как они помогают руководителю в выборе верного решения.

#### АНАЛИЗ ТЕНДЕНЦИЙ ВНЕШНЕГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Бердин А. Ю.

*Гомельский государственный технический университет  
им. П. О. Сухого*

Научный руководитель: к.э.н. Потехина О. Я.

За годы политической и экономической самостоятельности РБ правительством предпринимался целый ряд мер по привлечению иностранных инвестиций в народное хозяйство. Это было обусловлено катастрофической нехваткой внутрибюджетных фондов в начале переходного периода, именно в этот период 1992-1993 гг. было выделено большинство кредитных линий, имеющих все предпосылки для успешного функционирования и развития. В период с 1992 по 1998 г. в республику поступили капиталовложения, как в форме прямых, так и портфельных инвестиций на сумму 2200 млн. долл. США, что по данным официальной статистики соответствует 4% от общего объема инвестиций, поступивших в экономику Беларуси [2].

В настоящее время в республике наблюдается тенденция сокращения иностранных вливаний в нашу экономику. Как отмечается в специальной литературе, те кредитные линии, которые с таким трудом создавались в 1992-1993 годах - разрушаются, а некоторые уже прекратили функционирование. Например в 1998 году получено 92,7 млн. долл. США, что составило 79% от инвестиций в экономику РБ за 1997 год, а за январь – октябрь 1999 года получено только 38,3 млн. долл. Кредитные линии Комитета ЕС и Японии приостановили свое функционирование в 1994 году, Европейского союза и США – в 1996г., Китая – в 1997г. Бельгия и Швейцария приостановили свои кредитные линии из-за разногласий в отношениях РБ и МВФ [2].

География внешнего финансирования Беларуси не может быть охарактеризована как удовлетворительная. Количество имеющих инвесторов представлено лишь 9 странами и 5 международными организациями. Для сравнения - в экономику Польши свои средства инвестируют более 50 государств и это нор-

мальное явление. Для внешних инвестиций, поступающих в Республику Беларусь, характерна довольно высокая степень монополизации. Так, более 36% внешних инвестиций мы получаем из России, 18% - из Германии. Такая инвестиционная, а вследствие этого и экономическая зависимость лишает экономику Республики Беларусь необходимой мобильности, не стимулирует совершенствование и модернизацию целого ряда производств, в развитии которых не заинтересованы страны-кредиторы. А кредитная линия из Германии, в первую очередь, учитывает интересы данной страны, так как под выделенный кредит идет закупка оборудования из Германии. В то время, как нам интересны прямые инвестиционные вложения.

Мировой опыт свидетельствует о том, что страны с переходной экономикой не в состоянии самостоятельно выйти из экономического кризиса без привлечения и эффективного использования иностранных инвестиций. Аккумулируя капитал, обеспечивая доступ к современным технологиям и менеджменту, иностранные инвестиции не только содействуют формированию национальных инвестиционных рынков, но и делают динамичными другие факторы развития рынков товаров и услуг. Считается, что иностранные инвестиции содействуют мерам макроэкономической стабилизации и позволяют решать многие социальные проблемы этого периода. Даже если отгалькиваться от официальной статистики, то по расчетам экспертов уже в ближайшие 10 лет нам необходимо инвестировать в нашу экономику 50 млрд. долл.; эта цифра выглядит более чем внушительно для страны с объемом ВВП около 13 млрд. долл. (за 1998 г.). Сопоставив эти цифры можно утверждать, что сугубо внутренними источниками финансирования в республике не обойтись.

Если представить 26 долл. США, которые приходились на 1 жителя РБ в период с 1990 по 1997 год за единицу, то соотношение по объемам прямых инвестиций на душу населения за данный период с другими странами будет следующим (см. табл.1).

Табл. 1. Соотношение объемов прямых инвестиций на одного жителя в период 1990 – 1997 гг. (за единицу приняты вложения в РБ – 26 долл.) [1]

Страна	Соотношение	Страна	Соотношение
Польша	21	Литва	6
Венгрия	58	Россия	2,5
Чехия	30	Украина	1,5
Эстония	21	Азербайджан	10
Латвия	20	Казахстан	10

Несомненно, имеется ряд стран у которых дела в данном вопросе обстоят не намного лучше нашего – это Македония, Армения, Узбекистан, Туркменистан, Афганистан и Куба, но безусловно ни одна из этих стран не имеет аналогичного с нами потенциала для привлечения зарубежных инвестиций и тем более не может служить для нас достойным ориентиром.

На данный момент сравнительный анализ объемов внешнего финансирования определяет исключительно аутсайдерскую позицию Республики Беларусь

не только по отношению к европейским странам, но также по отношению к странам СНГ.

При сопоставлении объемов внешнего финансирования РБ с другими странами, обязательно необходимо также сопоставлять среднегодовой рост иностранных инвестиций и ВВП, чтобы можно было проанализировать не только динамику роста зарубежных капиталовложений, но и реальный эффект от их использования, выражающийся в динамике роста ВВП.

Табл. 2. Среднегодовой рост прямых иностранных инвестиций и валового внутреннего продукта в странах Центральной и Восточной Европы, 1995-1997 гг., % [3]

Страна	ПИИ	ВВП	Страна	ПИИ	ВВП
Польша	43,1	6,7	Эстония	14,3	5,4
Чехия	47,9	3,6	Литва	124,8	3,4
Албания	4,6	3,3	Латвия	35,2	3,0
Венгрия	79,4	2,4	Румыния	115,9	1,7
Беларусь	136,5	0,8	Россия	129,1	-2,9
Болгария	120,7	-5,4	Украина	60,9	-8,5

Никакой сильной корреляции между уровнями ППИ в определенные страны и их экономическим развитием не выявлено. Однако существуют априорные доводы того, что ППИ улучшают экономические показатели страны, в которую они направляются. К сожалению, следует признать, что страны Прибалтики и Восточной Европы уже довольно прочно обосновались на рынке внешних инвестиций тем самым получив перед нами существенное преимущество в экономическом росте.

Проанализировав вышеизложенные факты, мы можем заключить, что инвестиционный климат в Республике Беларусь является крайне не привлекательным в силу целого ряда экономических, политических и социальных причин. Зарубежные инвесторы справедливо не желают вкладывать свои деньги в экономику страны, где весьма ограничены возможности контроля за вложенными средствами, и где не ведут аудиторскую деятельность международные комиссии по контролю за использованием внешних инвестиций. Они, в отличие от нас, где лишь пятая часть инвестиционных проектов, под которые выделились иностранные кредиты, осуществлена успешно, не могут допустить не эффективного использования своих средств.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Войцех Коседовский. Иностранные инвестиции в Польскую экономику // Белорусский экономический журнал. – 1999. – №4. – С. 69-75.
2. Дрозд В.А. Инвестиционный фактов в экономике Беларуси // Белорусский экономический журнал. – 1999. – №4. – С. 47-56.
3. Петрович Э.И. Кружа О.Н. Прямые иностранные инвестиции и факторы их роста // Экономический бюллетень. – 1999. – №6. – С. 33-44.