

А. В. ПОГОРЕЛОВ

**ВНУТРЕННИЕ ОЦЕНКИ ДЛЯ ПРОИЗВОДНЫХ РАДИУСА-ВЕКТОРА
ТОЧКИ ЗАМКНУТОЙ РЕГУЛЯРНОЙ ВЫПУКЛОЙ ПОВЕРХНОСТИ**

(Представлено академиком С. Н. Бернштейном 11 IV 1949)

Поверхность F называется регулярной, если в достаточно малой окрестности каждой ее точки могут быть введены локальные координаты u, v так, что радиус-вектор точки поверхности как функция координат u, v будет регулярной функцией. Такую координатную сеть мы будем называть регулярной сетью. Функцию точки $f(X)$ на регулярной поверхности F будем называть регулярной, если она, как функция регулярных координат точки, регулярна.

Пусть X — произвольная точка регулярной замкнутой выпуклой поверхности F ; γ — направленная геодезическая на поверхности, проходящая через точку X ; $\bar{\gamma}$ — геодезическая, перпендикулярная γ , проходящая через ту же точку. Выберем на $\bar{\gamma}$ положительное направление так, чтобы при повороте его влево около нормали к поверхности на угол $\pi/2$ оно совпало с положительным направлением γ . Введем на поверхности F в окрестности точки X полугеодезические координаты u, v , приняв геодезическую $\bar{\gamma}$ за линию $v=0$; геодезическую γ — за линию $u=0$; геодезические, перпендикулярные $\bar{\gamma}$, — за линии u ; их ортогональные траектории — за линии v ; в качестве координат u, v примем дуги геодезических γ и $\bar{\gamma}$, отсчитываемые от точки X . Пусть $ds^2 = du^2 + 9dv^2$ — линейный элемент поверхности в этих координатах. Если поверхность регулярна, то функция $g(u, v)$ является регулярной функцией переменных u, v . Вводим функцию $g_{\gamma}(u, v)(X)$ равенством

$$g_{\gamma}(i, j)(X) = \left. \frac{\partial^{i+j} g(u, v)}{\partial u^i \partial v^j} \right|_{u=v=0}$$

Обозначим m_k верхнюю грань значений модуля функций $g_{\gamma}(u, v)(X)$ при $i + j \leq k$ по всем X и γ на поверхности F . Пусть $f(Y)$ — регулярная функция на поверхности F . Функция f , как функция введенных выше полугеодезических координат точки, будет регулярной функцией. Введем функции

$$f_{\gamma}(i, j)(X) = \left. \frac{\partial^{i+j} f(u, v)}{\partial u^i \partial v^j} \right|_{u=v=0}$$

Если поверхность F имеет всюду существенно положительную гауссову кривизну, то $g_{\gamma}(2, 0)(X)$ для всех X и γ отрицательна. Обозначим \bar{m} точную нижнюю грань значений модуля функции $g_{\gamma}(2, 0)(X)$. Как известно, для радиусов R_1 и R_2 вписанного и описанного шара

поверхности F может быть указан нижний и, соответственно, верхний предел в зависимости только от \bar{m} и m_2 . Поместим начало прямоугольной декартовой системы координат O внутрь вписанного в поверхность шара на расстоянии, не большем $R_1/2$ от его центра. Пусть $r(X)$ — расстояние произвольной точки X поверхности от начала координат. Функция $r(X)$ является регулярной функцией на поверхности.

Теорема. Если F — регулярная замкнутая выпуклая поверхность с положительной всюду гауссовой кривизной, то для модуля каждой из функций $r_{\gamma(i,j)}(X)$ может быть указан верхний предел, зависящий только от \bar{m} и m_2 при $i+j \leq 1$, от \bar{m} и m_{k+2} при $i+j \geq 2$.

Оценки верхней грани модулей функций $r_{\gamma(i,j)}(X)$ при $i+j \leq 2$ получаются в общем довольно просто, если воспользоваться теоремой Бонне о диаметре овальной поверхности и оценкой Вейля для средней кривизны поверхности в зависимости от ее гауссовой кривизны. Мы на этом останавливаться не будем.

Оценки верхней грани модулей функций $r_{\gamma(i,j)}(X)$ при $i+j \geq 3$ получить гораздо труднее. Эти оценки мы получим при помощи метода вспомогательных функций С. Н. Бернштейна⁽¹⁾. Применить этот метод непосредственно невозможно, потому что на поверхности, гомеоморфной сфере, нельзя ввести координатную сеть, регулярную на всей поверхности. Трудность эта преодолевается нами введением инвариантной вспомогательной функции.

Функция $r(Y)$ как функция введенных нами полугеодезических координат u, v удовлетворяет уравнению Монжа — Ампера эллиптического типа:

$$(r_{uu} + a)(r_{vv} + c) - (r_{uv} + b)^2 + d = 0; \quad (1)$$

здесь коэффициенты a, b, c, d — известные функции от r, r_u, r_v, g и производных функции g по u и v не выше второго порядка, причем a, b и c вторых производных функции g не содержат. Обозначим:

$$r_{vv} + c = A(r_{vv}, r_u, r_v, r, g, g_u, g_v),$$

$$-(r_{uv} + b) = B(r_{uv}, r_u, r_v, r, g, g_u, g_v),$$

$$r_{uu} + a = C(r_{uu}, r_u, r_v, r, g, g_u, g_v);$$

$$A_{\gamma}(X) = A(r_{\gamma(0,2)}, r_{\gamma(1,0)}, r_{\gamma(0,1)}, r, 1, 0, 0),$$

$$B_{\gamma}(X) = B(r_{\gamma(1,1)}, r_{\gamma(1,0)}, r_{\gamma(0,1)}, r, 1, 0, 0),$$

$$C_{\gamma}(X) = C(r_{\gamma(2,0)}, r_{\gamma(1,0)}, r_{\gamma(0,1)}, r, 1, 0, 0);$$

$$\bar{u}_{\gamma, \lambda}(u, v) = e^{\frac{r_{uu} + M}{\alpha}}.$$

Здесь M — верхний предел модуля функции $r_{\gamma(2,0)}(X)$, α — некоторое малое положительное число, величина которого определяется ниже. Вводим теперь функцию $\omega_{\gamma}(X)$

$$\omega_{\gamma}(X) = A_{\gamma} \bar{u}_{\gamma(1,0)}^2 + 2B_{\gamma} \bar{u}_{\gamma(1,0)} \bar{u}_{\gamma(0,1)} + C_{\gamma} \bar{u}_{\gamma(0,1)}^2,$$

где

$$\bar{u}_{\gamma(i,j)}(X) = \frac{\partial^{i+j} \bar{u}_{\gamma, \gamma}}{\partial u^i \partial v^j} \Big|_{u=v=0}.$$

Функция $w_{\gamma}(X)$ достигает на поверхности F своего максимума в некоторой точке X_0 для некоторой геодезической γ_0 , проходящей через эту точку. Введем в окрестности точки X_0 полугеодезические координаты описанным выше способом и определим в этой окрестности функции $w(X)$ и $\bar{u}(X)$ равенствами $w(X) = w_{\gamma(X)}(X)$, $\bar{u}(X) = \bar{u}_{\gamma(X)}(X)$, где $\gamma(X)$ — это геодезическая $v = \text{const}$, проходящая через точку X . Для функции $w(X)$ имеем следующее выражение:

$$w = A_1 p_1^2 + 2B_1 p_1 q_1 + C_1 q_1^2,$$

где

$$A_1 = A_{\gamma(X)}, \quad B_1 = \frac{1}{\sqrt{g}} B_{\gamma(X)}, \quad C_1 = \frac{1}{g} C_{\gamma(X)}, \quad p_1 = \frac{\partial w}{\partial u}, \quad q_1 = \frac{\partial w}{\partial v}.$$

Дифференцируя два раза по u уравнение (1) и вводя вместо функции $r(u, v)$ функцию $\bar{u}(u, v)$, так же как в работе С. Н. Бернштейна (1), получим для \bar{u} уравнение:

$$\begin{aligned} Ar_1 + 2Bs_1 + Ct_1 &= \frac{1}{u \ln \bar{u}} \{ [A(1 + \ln \bar{u}) + \alpha \bar{a}] p_1^2 + \\ &+ 2[B(1 + \ln \bar{u}) + \alpha \bar{b}] p_1 q_1 + [C(1 + \ln \bar{u}) + \alpha \bar{c}] q_1^2 \} + \\ &+ 2\bar{d} p_1 + 2\bar{e} q_1 + \bar{f} \frac{\bar{u} \ln \bar{u}}{\alpha} = Q_1, \end{aligned} \quad (2)$$

где r_1, s_1, t_1 — вторые частные производные функции $\bar{u}(u, v)$, $\bar{a}, \bar{b}, \bar{c}, \bar{d}, \bar{e}, \bar{f}$ — известные функции $r(u, v)$ и ее производных до второго порядка, $g(u, v)$ и ее производных до четвертого порядка.

Функция $w(X)$ достигает в точке X_0 максимума. Поэтому в этой точке $w_u = 0$, $w_v = 0$. Присоединяя к этим равенствам уравнение (2) и замечая, что в точке X_0 $A = A_1$, $B = B_1$, $C = C_1$, получаем следующие выражения для r_1, s_1, t_1 в точке X_0 :

$$(A_1 C_1 - B_1^2) w r_1 = w (B_1 p_1 + C_1 q_1)^2 \frac{1 + \ln \bar{u}}{\bar{u} \ln \bar{u}} + \frac{\alpha g_1}{u \ln \bar{u}} + h_1 + l_1 \frac{\bar{u} \ln \bar{u}}{\alpha},$$

$$(A_1 C_1 - B_1^2) w s_1 = -w (B_1 p_1 + C_1 q_1) (A_1 p_1 + B_1 q_1) \frac{1 + \ln \bar{u}}{\bar{u} \ln \bar{u}} + \frac{\alpha g_2}{u \ln \bar{u}} + h_2 + l_2 \frac{\bar{u} \ln \bar{u}}{\alpha},$$

$$(A_1 C_1 - B_1^2) w t_1 = w (A_1 p_1 + B_1 q_1) \frac{1 + \ln \bar{u}}{\bar{u} \ln \bar{u}} + \frac{\alpha g_3}{u \ln \bar{u}} + h_3 + l_3 \frac{\bar{u} \ln \bar{u}}{\alpha},$$

где g_1, g_2, g_3 — многочлены не выше четвертой степени относительно p_1, q_1 ; h_1, h_2, h_3 — не выше третьей степени; l_1, l_2, l_3 — многочлены не выше второй степени и все с коэффициентами, зависящими только от $r_{\gamma_0(i,j)}(X_0)$ ($i+j \leq 2$) и $g_{\gamma_0(i,j)}(X_0)$ ($i+j \leq 4$).

Затем вычисляем выражение $K = \frac{1}{2} \left\{ A_1 \frac{\partial^2 w}{\partial u^2} + 2B_1 \frac{\partial^2 w}{\partial u \partial v} + C_1 \frac{\partial^2 w}{\partial v^2} \right\}$ в точке X_0 . При этом снова, замечая, что в точке X_0 $A_1 = A$, $B_1 = B$,

$C_1 = C$, и проводя вычисление точно так же, как в работе С. Н. Бернштейна ⁽¹⁾, приводим выражение для K к виду:

$$\begin{aligned} \omega^2 K = & -\frac{1 + \ln \bar{u} + (\ln \bar{u})^2}{(\bar{u} \ln \bar{u})^2} \omega^4 + \left(\frac{1 + \ln \bar{u}}{\bar{u} \ln \bar{u}} \right)^2 \omega^4 + \alpha \frac{1 + \ln \bar{u}}{(\bar{u} \ln \bar{u})^2} P_6 \omega + \\ & + \frac{\alpha^2}{(\bar{u} \ln \bar{u})^2} P_8 + \frac{1 + \ln \bar{u}}{\bar{u} \ln \bar{u}} P_7 + \frac{\alpha}{\bar{u} \ln \bar{u}} P_7' + \frac{\bar{u} \ln \bar{u}}{\alpha} P_6' + P_6'' + \left(\frac{\bar{u} \ln \bar{u}}{\alpha} \right)^2 P_4, \end{aligned}$$

где $P_k^{(i)}$ обозначает полином степени k относительно p_1, q_1 с коэффициентами, зависящими от $r_{\gamma_0(i, j)}(X_0)$ ($i + j \leq 2$) и $g_{\gamma_0(i, j)}(X_0)$ ($i + j \leq 5$). Если число α выбрать достаточно малым, совокупность членов восьмой степени относительно p_1, q_1 в выражении $\omega^2 K$ будет больше $\frac{\omega^4}{2\bar{u} \ln \bar{u}}$. Потому при достаточно малом α будет

$$\omega^2 K > \frac{\omega^4}{2\bar{u} \ln \bar{u}} + T_7.$$

Но так как $K \leq 0$, то ω не может быть очень большим. Этим устанавливается верхний предел модуля функции $w(X)$ в точке X_0 . Но $|\omega_\gamma(X)| \leq |w(X_0)|$.

Зная верхний предел модуля $\omega_\gamma(X)$, уже совсем элементарно можно оценить верхние пределы модулей $r_{\gamma(i, j)}(X)$ при $i + j = 3$. Оценки для модулей функций $r_{\gamma(i, j)}(X)$ при $i + j > 3$ получаем аналогично.

Поступило
20 I 1949

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ С. Н. Бернштейн, Сообщ. Харьковск. математ. об-ва, 11, № 3—4, 141 (1909).