при волочении 570 °C. Таким образом, эффективность оптимизированной технологии волочения и свивки увеличена почти в 8 раз.

Пример 3. Если в заводском маршруте волочения до оптимизации с шесью сдвоенными волоками уменьшить скорость волочения до 4 м/с, то температура поверхности проволоки уменьшится до 528 °C. Для такого варианта волочения K = 14,373. Таким образом, простое снижение скорости волочения в технологии волочения до оптимизации не повышает эффективности производства корда.

Пример 4. Для режима волочения K = 0,868. Этот маршрут волочения соответствует новому разработанному маршруту волочения с семью сдвоенными волоками при скорости волочения 5,3 м/с и максимальной температуре поверхности проволоки при волочении 543 °C. Этот режим волочения является более эффективным в сравнении с примером 1.

Пример 5. Если в режимах волочения уменьшить скорость волочения до 5 м/с, то максимальная температура поверхности проволоки уменьшится до 533. В таком варианте волочения K = 0,76. Этот режим волочения следует считать наиболее эффективным.

Литература

- 1. Колмогоров, В. Л. Напряжения. Деформации. Разрушения / В. Л. Колмогоров. М. : Металлургия, 1970. 162 с.
- 2. Колмогоров, В. Л. Механика обработки металлов давлением / В. Л. Колмогоров М. : Металлургия, 1986. 688 с.
- Температурно-деформационный критерий оптимизации маршрутов волочения тонкой высокоуглеродистой проволоки / Ю. Л. Бобарикин [и др.] // Литье и металлургия. – 2012. – 3 вып. – С. 205–209.

ВЛИЯНИЕ ПОЛЯРИЗАЦИИ НА ЭФФЕКТИВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ ОТКЛОНЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО КАЛИБРОВОЧНОГО БОЗОНА В ПРОЦЕССЕ ЭЛЕКТРОН-ПОЗИТРОННОЙ АННИГИЛЯЦИИ В ПАРУ ЛЕПТОНОВ

Д. В. Синегрибов

¹Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь

Научные руководители: В. В. Андреев¹, И. А. Серенкова²

²Учреждение образования «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины», Республика Беларусь

Исследовано влияние поляризации на эффективные параметры отклонения дополнительного калибровочного бозона.

Ключевые слова: стандартная модель, *Z*'-бозон, ограничения.

При наличии в природе «новой» физики будущие ускорительные эксперименты должны иметь отклонения от поведения стандартной модели (СМ), которая в настоящее время рассматривается как низкоэнергетическое приближение будущей фундаментальной теории. Такое отклонение можно интерпретировать, используя параметры дополнительного калибровочного Z'-бозона [1]. Основная эффективная калибровочная группа типичной модели, предсказывающей один дополнительный бозон Z', имеет следующий вид:

$$SU(3)_C \cdot SU(2)_L \cdot U(1)_Y \cdot U'(1), \tag{1}$$

где СМ дополнена группой U'(1).

Симметрия калибровочной группы U'(1) нарушается при энергии порядка ТэВ, в следствие чего появляется возможность рождения тяжелого Z' бозона.

За счет небольшого фона, высокой энергии и наличия возможности поляризации e^+ и e^- пучка будущие e^+e^- коллайдеры ILC, CLIC и FCC-ее позволяют исследовать масштабы и сценарии «новой» физики, недоступные Большому адронному коллайдеру (LHC) [2].

Современные ограничения на массу Z' существенно больше в сравнении с энергиями e^+e^- ускорителей следующего поколения [3]. Экспериментальную информацию для такого случая можно представить в виде ограничений на физические параметры Z' (масса, константы связи, ширина). Такие оценки полезны для корректировки моделей Z' и построения будущей фундаментальной теории.

Представление дифференциального сечения. Для выполнения модельнонезависимого анализа нужно получить представление дифференциального сечения, содержащее эффективные параметры Z', линейно входящие в выражение. Условие линейности позволяет использовать стандартную методику получения ограничений при условии, что отклонение от СМ не больше одного стандартного отклонения.

Таким образом, получено представление дифференциального сечения рассеяния в приближении Борна для процесса $e^+ + e^- \rightarrow \gamma$, Z^0 , $Z' \rightarrow f + \bar{f}$, которое записывается в виде

$$\frac{d\sigma^{SM+Z'}}{dz}(P_{e^+}, P_{e^-}) = \frac{d\sigma^{SM}}{dz} + \frac{\Delta d\sigma}{dz} = N_C (1 - P_{e^+} P_{e^-}) \frac{\alpha^2 \beta \pi}{8s} \times \left[(1 - z\beta)^2 Q_1^{SM+Z'} + (1 + z\beta)^2 Q_2^{SM+Z'} + \eta_f^2 Q_3^{SM+Z'} \right].$$
(2)

В формуле (2): $z \equiv \cos \theta$ (θ – угол между e^- и f); N_c – цветовой фактор ($N_c = 1(3)$ для лептона (кварка)); α – постоянная тонкой структуры; P_{e^+} и P_{e^-} – степени продольной поляризации e^+ и e^- пучка; $\beta = \sqrt{1 - 4m_f^2 / s} \left(\eta_f = \sqrt{1 - \beta^2}\right)$; здесь m_f – масса конечного фермиона; \sqrt{s} – энергия столкновения.

Параметры $Q_{1,2,3}^{SM+Z'}$ определяются комбинациями $q_{\lambda_e\lambda_f}^{SM+Z'}$ (λ_e и λ_f – спиральности начального и конечного состояния) и функцией $P_{eff} = (P_{e^-} - P_{e^+})/(1 - P_{e^+}P_{e^-})$:

$$Q_{1}^{SM+Z'} = p_{eff}^{-} \left| q_{LR}^{SM+Z'} \right|^{2} + p_{eff}^{+} \left| q_{RL}^{SM+Z'} \right|^{2}, \quad Q_{2}^{SM+Z'} = p_{eff}^{-} \left| q_{LL}^{SM+Z'} \right|^{2} + p_{eff}^{+} \left| q_{RR}^{SM+Z'} \right|^{2};$$

$$Q_{3}^{SM+Z'} = 2 p_{eff}^{-} \operatorname{Re} \left[q_{LL}^{SM+Z'} q_{LR}^{*SM+Z'} \right]^{2} + 2 p_{eff}^{+} \operatorname{Re} \left[q_{RL}^{SM+Z'} q_{RR}^{*SM+Z'} \right]^{2}, \quad (3)$$

где $p_{e\!f\!f}^{\pm} = 1 \pm P_{e\!f\!f}$.

266 Секция VIII. Физические и математические методы исследования

Параметры $q_{\lambda_e \lambda_f}^{SM+Z'}$, содержащие константы связи, массу и полную ширину Z', определяются формулами:

$$q_{\lambda_e\lambda_f}^{SM+Z'} = \sum_i \frac{sg_{i,e}^{\lambda_e}g_{i,f}^{\lambda_f}}{s - m_i^2 + im_i\Gamma_i},\tag{4}$$

здесь $g_{i,f}^{L,R} \equiv g_{i,f}^{\mp} - \phi$ ермионные константы связи с бозонами $i = \gamma, Z^0, Z'$ с соответствующими массами m_i и ширинами Γ_i .

Введенные обобщенные, эффективные параметры отклонения ΔQ_i , определяющие отклонение дифференциального сечения от СМ, записываются в виде

$$\Delta Q_{1}(p_{eff}^{+}, p_{eff}^{-}) = Q_{1}^{SM+Z'} - Q_{1}^{SM} = p_{eff}^{-} \Delta q_{LR} - p_{eff}^{+} \Delta q_{RL};$$

$$\Delta Q_2(p_{eff}^+, p_{eff}^-) = Q_2^{SM+Z'} - Q_2^{SM} = p_{eff}^- \Delta q_{LL} - p_{eff}^+ \Delta q_{RR}, \quad \Delta Q_3(p_{eff}^+, p_{eff}^-) = Q_3^{SM+Z'} - Q_3^{SM}, \quad (5)$$

здесь $\Delta q_{\lambda_e\lambda_f} = \left|q_{\lambda_e\lambda_f}^{SM+Z'}\right|^2 - \left|q_{\lambda_e\lambda_f}^{SM}\right|^2.$

Влияние поляризации на параметры отклонения ΔQ_i . Для получения ограничений на физические параметры Z' нужно:

1) используя функцию χ^2 , найти области изменения ΔQ_i (7);

2) получить области изменения $\Delta q_{\lambda_c \lambda_f}$, используя систему уравнений;

3) используя выражения для $\Delta q_{\lambda_e \lambda_f}$, получить ограничения на физические параметры Z'.

Для получения ограничений на параметры отклонения $\Omega = \Delta Q_i$ используется функция χ^2 , которая записывается в виде

$$\chi^{2}(\Omega) = \sum_{i}^{bins} \left[\frac{N_{i}^{SM+Z'}(\Omega) - N_{i}^{SM}}{\delta N_{i}^{SM}} \right]^{2} \leq \chi^{2}_{\min} + \chi^{2}_{C.L.},$$
(6)

где δN_i^{SM} – экспериментальная относительная погрешность процесса, состоящая из случайной и систематической ошибки.

Экспериментальной величиной является число событий N_i^{SM} , которое в *i*-м бине определяется по формуле

$$N_i^{SM} = L_{int} p_L \varepsilon_f \int_{z_i}^{z_{i+1}} \frac{d\sigma^{SM}}{dz} dz,$$
⁽⁷⁾

здесь L_{int} – интегральная светимость; p_L – коэффициент, уменьшающий светимость при наличии поляризации e^+ и e^- пучка; ε_f – эффективность регистрации конечного пучка.

Отметим, что χ^2_{min} определяется из требования минимального значения функции $\chi^2(\Omega)$ и для нашего случая равно нулю. Значение $\chi^2_{C.L.}$ задается уровнем достоверности (*C.L.*) и вычисляется из определения квантиля (обратная функция распределения χ^2).

Для получения ограничений используется конечное состояние $\tau + \overline{\tau}$ в предположении выполнения для Z' лептонной универсальности $(g_{Z',e}^{\rho} = g_{Z',\mu}^{\rho} = g_{Z',\tau}^{\rho})$. С помощью (6) получены одномерные ограничения на параметры $\Delta Q_{1,2}$ (рис. 1).

При положительной поляризации электронного пучка $P_{e^-} = 0.8 - p_L = 1/5$, а при отрицательной $P_{e^-} = -0.8 - p_L = 4/5$. Аналогично, для случая поляризации позитронного пучка при значении $P_{e^+} = \pm 0.5$. Для случая $P_{e^-} = P_{e^+} = 0$ значение $p_L = 1$, а когда поляризованы оба пучка, значение p_L выбирается по поляризации электронного [4].



Рис. 1. Модельно-независимые ограничения на параметры отклонения $\Delta Q_{1,2}$, полученные

для эксперимента ILC ($\sqrt{s} = 1$ ТэВ и $L_{int} = 8$ аб⁻¹) при различной начальной поляризации

Как можно заметить, область ограничений увеличивается при положительной поляризации электронного или позитронного пучка, что связано с уменьшением интегральной светимости на 80 % ($p_L = 1/5$). Согласно (7), ограничения на прямую зависимы от интегральной светимости и меньше – для неполяризованного случая ($p_L = 1$). Однако, рассматривая случай при поляризации 0/-0.5, можно предположить, что при увеличении степени позитронной поляризации возможно получить ограничения, меньшие неполяризованного случая.

Таким образом, в работе получены модельно независимые ограничения на параметры Z' в зависимости от поляризации электрон-позитронных пучков в процессе $e^+e^- \rightarrow \tau + \overline{\tau}$.

Литература

 Leike, A. The Phenomenology of extra neutral gauge bosons / A. Leike // Phys. Rept. – 1999. – Vol. 317. – P. 143–250.

268 Секция VIII. Физические и математические методы исследования

- Probing the minimal U(1)_X model at future electron-positron colliders via fermion pair-production channels / A. Das [et al.]. 2022. Mode of access: https://arxiv.org/pdf/2104.10902.pdf. Date of access: 15.03.2024.
- 3. Review of Particle Physics / R. L. Workman [et al.] // Prog. Theor. Exp. Phys. 2022. iss. 083C01. P. 995-999.
- 4. Franceschini, R. Beyond the Standard Model physics at CLIC / R. Franceschini. 2019. Mode of access: https://arxiv.org/pdf/1902.10125.pdf. Date of access: 20.03.2024.

ПРОЕКТИРОВАНИЕ 3D-МОДЕЛИ МЕТАЛЛОРЕЖУЩЕГО ИНСТРУМЕНТА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ГРАФИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ANSYS

П. В. Дубоделова

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь

Научный руководитель О. А. Лапко

Описаны этапы проектирования 3D-модели режущего инструмента с помощью программы ANSYS.

Ключевые слова: проектирование, 3D-моделирование, режущий инструмент.

При проектировании режущего инструмента решается комплекс вопросов, в том числе выполнение требований к материалам режущих инструментов: твердость, превышающая твердость обрабатываемых материалов, прочность и износостойкость, высокая теплостойкость и теплопроводность.

Назначать режимы резания необходимо рационально, а именно – так, чтобы деталь требуемого качества изготовили при минимальных денежных затратах. Этот режим соответствует экономическому периоду стойкости инструмента. Методика назначения режима резания включает:

 выбор материала, геометрических параметров режущей части и размеров токарных резцов;

- назначение глубины резания;

- назначение величины подачи;

- определение скорости резания.

Выбранный режим резания нужно проверить по мощности привода шпинделя станка, прочности механизма подач, а также по прочности державки резца и пластинки твердого сплава.

Чертеж резца в ANSYS начинается с создания новой детали. Затем необходимо выбрать плоскость, в которой будет строиться эскиз. На плоскости вычерчиваем по размеру согласно ГОСТу контур резца. После создания эскиза выбираем операцию по сечениям и создаем резец. Далее вырезаем паз под режущую пластину. Отдельно строим режущую пластину и собираем в одно целое тело резца и режущую пластину [1].

На рис. 1 представлена 3D-модель металлорежущего инструмента.