

СЕКЦИЯ V ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА И УПРАВЛЕНИЕ

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НЕФТЕГАЗОДОБЫВАЮЩИХ РЕГИОНОВ РОССИИ: ТЕКУЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Д. Д. Гурьев

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет
Петра Великого», Российская Федерация*

Научный руководитель И. В. Багаева

Проведен анализ социально-экономических показателей основных российских нефтегазодобывающих регионов, затонуты наиболее острые проблемы, которые существуют в выбранных регионах и, наконец, предложены эффективные практические решения обозначенных проблем.

Ключевые слова: нефтегазодобывающий регион, бизнес, власти, кадры, социально-экономический анализ.

Энергетическая отрасль является основным движущим рычагом в развитии экономики Российской Федерации (РФ). Утвержденная стратегия развития нефтегазового комплекса России на период до 2035 г. предполагает снижение добычи нефти до 414–494 млн т/год и повышение добычи газа – до 0,838–1,048 трлн м³/год, а также повышение доли независимых компаний, занимающихся добычей нефти с газовым конденсатом – до 8 % [1]. Все эти цели невозможно качественно реализовать, не учитывая социально-экономическую составляющую развития нефтегазодобывающих регионов. В этом исследовании будет проведен анализ указанной составляющей и даны практические рекомендации.

В качестве объектов исследования были выбраны регионы, доля которых составляет более 5 % в общем объеме добываемых в России нефти и газа. Это Ханты-Мансийский автономный округ (АО) (42 % нефти от общего объема добычи), Ямало-Ненецкий АО (6 % нефти и 58 % газа от общего объема добычи), Республика Татарстан (6 % нефти от общего объема добычи), Астраханская область (7 % газа от общего объема добычи) и Иркутская область (6 % газа от общего объема добычи) [2].

Усредненный размер средней заработной платы по этим регионам на 2024 г. составляет 78754 руб., что на 24 % выше размера средней заработной платы в целом по стране. Однако «драйверами» уровня заработной платы здесь являются только Ханты-Мансийский АО и Ямало-Ненецкий АО, что говорит о неравномерном уровне оплаты труда среди нефтегазодобывающих регионов [3]. Усредненный уровень безработицы по выбранным регионам на 2024 г. составляет 2,44 %, что на 21 % ниже уровня безработицы в целом по стране. Показатели безработицы в каждом из исследуемых регионов не выходят за рамки условной естественной нормы, поэтому можно сделать вывод о высокой занятости населения в экономике регионов [4]. В рейтинге уровня жизни по регионам России на 2022 г. все перечисленные регионы, кроме Иркутской и Астраханской областей, входили в топ-20 регионов страны по качеству жизни [5].

Согласно данным советника генерального директора ВЦИОМ Елены Михайловой, в топ проблем основных нефтегазодобывающих регионов входят высокие цены на товары и услуги, загрязнение рек и морей, отсутствие перспектив для молодежи и низкое качество здравоохранения. Очевидно, что разрешение указанных вызовов требует проведения модернизации гражданской инфраструктуры регионов, оказания государственной поддержки развитию экологического сообщества в стране, строительства новых местных больниц и поликлиник и улучшения льготных условий по проживанию и социальному обеспечению для населения данных регионов (население перечисленных регионов составляет не менее 6,5 % от общего населения РФ) [6].

Немаловажной социальной проблемой, связанной с бизнесом, является вопрос кооперации с властями регионов. Решением данной проблемы может стать создание консорциумов с участием нескольких бизнес-структур и представителей органов власти. Примером такого формата сотрудничества можно назвать совместный проект ПАО ГМК «Норильский никель» с Государственной корпорацией «Росатом» по созданию АЭС малой мощности в Норильском добывающем регионе [7].

Еще одним из наиболее острых вопросов, стоящих перед нефтегазодобывающими регионами, является кадровый вопрос, который напрямую связан с некоторыми проблемами высшего образования в регионах страны. Ответом на данный вызов может стать государственное содействие открытию кафедр нефтегазового дела (и смежных с ними кафедр) в российских университетах, чтобы в дальнейшем выпускники таких кафедр имели необходимый профильный опыт для работы в нефтегазодобывающих регионах. Также рекомендуется проведение внедрения программ по развитию регионального образования, чтобы мотивировать население нестоличных регионов страны, к числу которых относятся и нефтегазодобывающие регионы, оставаться на своей малой Родине и получать там высшее образование [8].

Наконец, для современного человека, в особенности для квалифицированного специалиста на рабочем предприятии, важно наличие высокоскоростного мобильного Интернета. Усредненное значение скорости мобильного Интернета в выбранных регионах составляет 88,33 Мбит/с, что на 10 % выше, чем средняя скорость Интернета в целом по России. Данный показатель позволяет сделать вывод о хорошей оснащенности мобильным Интернетом в нефтегазодобывающих регионах [9].

В качестве выводов данного исследования приводятся следующие итоги социально-экономического анализа регионов с указанием рекомендаций:

1) наблюдается неравномерный средний уровень оплаты труда среди нефтегазодобывающих регионов, необходимо направлять бюджетные средства на сглаживание подобных различий;

2) уровень безработицы в нефтегазодобывающих регионах находится в пределах условной естественной нормы;

3) топ проблем нефтегазодобывающих регионов: высокие цены на товары и услуги, загрязнение экологии, отсутствие перспектив для молодежи и низкое качество здравоохранения. Решение – модернизация социальной инфраструктуры регионов, перераспределение бюджетных средств в пользу социальных программ и поддержка экологического сообщества;

4) существует проблема кооперации бизнеса и власти, необходимо создание консорциумов непосредственно с самими представителями бизнеса и власти, опираясь на имеющийся опыт;

5) присутствует проблема кадров, требуется открытие новых нефтегазовых и смежных с ними кафедр по всей стране для специалистов, желающих работать в нефтегазодобывающих регионах, а также крайне важно уделить особое внимание развитию регионального высшего образования;

б) исследуемые регионы хорошо обеспечены высокоскоростным мобильным Интернетом.

Литература

1. Правительство РФ утвердило генсхемы развития газовой и нефтяной отраслей промышленности до 2035 г. – Режим доступа: // <https://neftegaz.ru/news/gosreg/680394-pravitelstvo-rf-utverdilo-genskhemy-razvitiya-gazovoy-i-neftyanoy-otrasley-do-2035-g/>.
2. Добывающие регионы России. – Режим доступа: <https://zabir.ru/dobiyvayushie/regioniy/rossii/>
3. Зарплата по регионам России. – 2024. – Режим доступа: <https://bdex.ru/ratings/regions-salary/>.
4. Рейтинг регионов по уровню безработицы. – Режим доступа: <https://riarating.ru/infografika/20240304/630258774.html>.
5. Рейтинг регионов по качеству жизни. – 2022 – Режим доступа: <https://riarating.ru/infografika/20230213/630236602.html>.
6. Представители бизнеса и власти изучили социальные проблемы Арктики. – Режим доступа: <https://www.b-soc.ru/io/predstaviteli-biznesa-i-vlasti-izuchili-soczialnye-problemyarktiki/>.
7. «Норникель» и «Росатом» заключили соглашение. – Режим доступа: <https://nornickel.ru/news-and-media/press-releases-and-news/nornikel-i-rosatom-zaklyuchili-soglashenie/type=releases>.
8. Проблемы подготовки кадров для нефтегазовой отрасли. – Режим доступа: <https://irttek.org/research/problemy-podgotovki-kadrov-dlya-neftegazovoy-otrasli/>.
9. Скорость интернета по регионам и городам России – Режим доступа: <https://journal.tinkoff.ru/fast-internet-stat/>.

РИСК-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД В УПРАВЛЕНИИ ЗАТРАТАМИ НА ИННОВАЦИОННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Ю. В. Ровнова

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет
Петра Великого», Российская Федерация*

Научный руководитель Е. В. Бурова

Рассмотрены основные риски при внедрении инновационного проекта, а также особенности риск-ориентированного подхода в управлении затратами на инновационную деятельность промышленного предприятия. Выявлены положительные и отрицательные последствия внедрения риск-ориентированного подхода в систему управления затратами.

Ключевые слова: управление затратами, риски, риск-ориентированный подход, промышленное предприятие, инновационная деятельность.

Инновации в современном мире играют основополагающую роль в развитии экономики, а также являются одним из важнейших драйверов конкурентоспособности промышленных предприятий. По данным Федеральной службы государственной статистики, уровень инновационной активности организаций промышленного производства растет: в 2020 г. он составил 16,2 %; в 2021 г. – 17,4 %; в 2022 г. – 15,6 %; в 2023 г. – 17,4 %. Так как инновационная деятельность сопряжена с высокими затратами, а также высоким уровнем рисков, вопрос управления затратами с учетом рисков становится наиболее актуальным.

Цель работы – исследование особенностей внедрения риск-ориентированного подхода в управление затратами на инновационную деятельность промышленного предприятия.

Для достижения цели в ходе проведения исследования были решены следующие задачи: 1) выделены основные риски, присущие инновационной деятельности