

И. А. ГОЛУБКОВ и Е. В. МЯТЛЮК

К ВОПРОСУ О «ПОЛЯНИЦКИХ» СЛОЯХ ВОСТОЧНЫХ КАРПАТ

(Представлено академиком С. И. Мироновым 25 II 1949)

Название «поляницких» слоев впервые было предложено в 20-х годах текущего столетия В. Рогаля и Р. Зубером при работах в районе с. Поляница около г. Болехова Станиславской обл. Это название было также принято и К. Толвинским. Ранее поляницкие слои часто назывались добротовскими. Но поскольку характер их осадков не аналогичен с породами в с. Добротове, это название отпало (добротовские слои относят в настоящее время к миоценовым осадкам). В 1919 г. А. Гейм (1) в районе с. Лопянки по р. Чечве Рожнятовского района выделил пачку слоев, залегающую среди менилитовых сланцев, под названием «лопянецких». Однако В. Рогаля (2) не отмечал разницы и относил к одному стратиграфическому горизонту как лопянецкие слои, так и слои, залегающие над менилитовой толщей, т. е. «поляницкие» слои.

В 1925 г. Яблонский и Вейгнер (2) в районе рр. Свица — Ломница установили наличие двух менилитовых свит, разделенных пачкой серых известковистых сланцев, т. е. лопянецких слоев, по А. Гейму. Для этой пачки слоев они предложили менее удачное название «нижнеполяницких» слоев. Верхние слои, выделяемые сейчас как «поляницкие», они назвали «верхнеполяницкими». Эти названия в практику работ не вошли, но наличие двух свит серых известковистых сланцев стало, как будто, несомненным.

Однако большим числом карпатских геологов лопянецкие слои ошибочно отождествляются с поляницкими в силу большого их литологического сходства и сложности тектоники.

Еще при работах 1947 г. по рр. Быстрице-Надворнянской и Опуру авторы обратили внимание на то, что, по данным предыдущих работ, на этих площадях к поляницким отложениям отнесены не только поляницкие, но и близкие к ним лопянецкие образования. Эти свиты занимают совершенно различное стратиграфическое положение и не должны быть смешиваемы.

При работах же 1948 г. по р. Сукель, в районе с. Поляницы, удалось установить, что «поляницкие» отложения на данном участке совершенно не развиты. Здесь встречены более древние слои лопянецкой свиты. Стратиграфическое положение их между нижними и верхними менилитовыми свитами не вызывает сомнений.

Лопянецкие слои в районе с. Поляницы достигают мощности до 400 м. Нижняя часть свиты сложена сланцами песчано-глинистыми, голубовато-серыми, известковистыми, с прослоями стально-серых и серых кварцево-слистистых песчаников. Эта часть свиты характеризуется прослоями черных песчаников с мелкой битой ракушей. Отмечено также 4—5 прослоев серых, с поверхности желто-серых сидеритов. В основа-

нии свиты встречаются прослой менилитовых сланцев песчано-глинистых, известковистых, зеленовато-серых и черных, скорлуповатых или мелкощбенчатых, а также песчаников серых кварцево-слюдистых, чешуйчатых, известковистых.

Лопянецкие слои в районе с. Поляницы, как и в разрезах с. Лопянки, р. Быстрицы-Надворнянской и р. Лучки (приток Ратунзева), характеризуются следующим составом фораминифер: *Elphidium karpaticum* Mjatluk, *Bolivina danvillensis* Howe et Wallace var. *subtilissima* Mjatluk, *Rotalia* ex gr. *guantanamoensis* Cushman et Bermudez, *Cibicides loricatus* Mjatluk, *Discorbis* sp., *Reusella* sp., *Globigerina danvillensis* Howe et Wallace.

Приведенный комплекс фауны разко отличается от фауны более молодых «поляницких» слоев и представлен видами верхнего эоцена и нижнего олигоцена.

Таким образом, название «поляницких» слоев не соответствует общепринятому порядку выделения свит по месту типичного их развития. Или следует изменить название лопянецких слоев, что нецелесообразно, или дать новое название «поляницким» слоям.

Авторы, по месту наиболее типичного развития отложений, называемых ранне поляницкими, в районе с. Нагуевичи по р. Радучев Драгобычской обл., вносят предложение назвать эту свиту «нагуевичкой».

Присваивать этим отложениям наименование «кросненских» не совсем удобно. Последние развиты в Центрально-Карпатской депрессии и представлены главным образом песчанистыми осадками, обладая при этом большой мощностью (свыше 1000 м) и другими особенностями.

Нагуевичкая свита по р. Радучев у с. Нагуевичи представлена толщей сланцев песчано-глинистых, коричневатато-серых и серых, известковистых, с прослоями серых известковистых кварцево-слюдистых песчаников. Отложения нагуевичкой свиты имеют большое сходство с осадками вышележащей соленосной свиты. Переход между обеими свитами постепенный.

Эти слои характеризуются очень мелкой угнетенной фауной фораминифер, резко отличающейся по составу от фауны лопянецких слоев и близко стоящей к фауне соленосной свиты. Среди этой фауны отмечается большое количество переотложенной верхнемеловой и палеогеновой фауны.

Среди форм, присущих слоям нагуевичкой свиты, следует отметить *Globigerina postcretacea* Mjatluk, *G. naguwichiensis* Mjatluk, *Bolivina* ex gr. *fastigia* Cushman, *Gümbelina* sp., *Cibicides* sp. и др.

Поступило
22 II 1949

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ A. Heim, Arch. sci. phys. et natur., 5-me pér., 1 (1919) ² E. Jablonski i S. Weigner, Brzeg Karpat fliszowych między Swica i Lomnica. Stacja geolog. Boryslaw. B.ul. 6, Warszawa — Boryslaw, 1920. ³ W. Rogala, Materjaly to geologii Karpat, IV, Fauna i wiek warstw polanickich, Kosmos L., Lwów, 1925.