

служыцелям (пад пагрозай жорсткіх пакаранняў) было забаронена пісаць «разводныя лісты» па просьбах насельніцтва. Па-трэцяе, у 1806 г. паследаваў указ Свяшчэнага Сінода аб яшчэ большым умацненні адказнасці, супраць парушэння шлюбна-разводнай практыкі.

З другога боку, пералік важных прычын, што прывялі да заканадаўства для скасавання шлюбу, існаваў, прычым ён быў шырэйшы чым у Беларуска-літоўскай дзяржаве, якая ажыццяўляла шлюбна-разводную практыку ў адпаведнасці са Статутам ВКЛ.

Разам з тым існавалі агульнапрызнаныя ўмовы, пры якіх заключаны шлюб лічыўся неспраўдлым і падлягаў абавязковаму скасаванню.

Такім чынам, скасаванне шлюбна-сямейных адносін на тэрыторыі Беларусі ў канцы XVIII — пачатку XIX ст. ажыццяўлялася не па жаданні індывіда (распаўсюджанага ў наш час «не сышліся характарамі» — не магло быць), а на аснове заканадаўства, пабудаванага на царкоўнай ідэалогіі. У ім былі падрабязна прапісаны прычыны і дазволена матывацыя, па якіх можна было патрабаваць юрыдычнага прызнання дзяржавай факта ліквідацыі сямейных адносін.

Спіс выкарыстаных крыніц

1. О новом порядке управления и образования Царства Польского // Полное собрание законов Российской Империи. Т. VII. 1832. — СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Имперского Величества Канцелярии, 1833. — 1492 с.
2. О признании браков недействительными, и о прекращении и расторжении браков // Свод законов Российской империи. Т. X. Свод законов гражданских. — Петроград: Гос. тип., 1914. — 498 с.
3. Указ Синодский. О воспрещении священно- и церковнослужителям писать разводныя письма. № 12935 от 10 июля 1767 г. // Полное собрание законов Российской Империи. Т. XVIII. 1667–1679. — СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Имперского Величества Канцелярии, 1830. — 1033 с.
4. Указ Синодский. О представлении Святейшему Синоду из Епархий о всех бракоразводных делах. № 22038 от 28 февр. 1806 г. // Полное собрание законов Российской Империи. Т. XXIX. 1830. — СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Имперского Величества Канцелярии, 1830. — 1372 с.
5. Высочайшее утверждение Государственного Совета о расторжении брака лиц, обращенных за преступления в солдаты с лишением всех прав состояния. № 19970 от 22 апр. 1846 г. // Полное собрание законов Российской Империи. Т. XXI. 1846. — СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Имперского Величества Канцелярии, 1847. — 868 с.
6. Указ именной, данный Синоду. О воспрещении священниками венчать браки, если жених и невеста не достигли еще: первый 18-ти, а последняя 16-ти лет от 19 июля 1830 г. // Полное собрание законов Российской Империи. Т. V. 1830. — СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Имперского Величества Канцелярии, 1831. — 1118 с.
7. Устав Духовных Консисторий. — СПб.: В Синодской тип., 1857. — 134 (56) с.
8. Статут Вялікага княства Літоўскага 1588 года / пер. на беларус. мову А.С. Шагун. — Мінск: Беларусь, 2002. — 207 с.
9. *Способин, А.Д.* О разводе в России / А.Д. Способин. — М.: Тип. М.Н. Лаврова, 1881. — 204 с.
10. *Миненко, Н.А.* Русская крестьянская семья в Западной Сибири (XVIII — первой половины XIX в.) / Н.А. Миненко. — Новосибирск: Наука, 1979. — 350 с.
11. *Загоровский, А.И.* Курс семейного права / А.И. Загоровский. — Одесса: Экон. тип., 1902. — 456 с.
12. *Григоровский, С.П.* Сборник церковных и гражданских законов о браке и разводе, узаконение, усыновление и внебрачные дети / С.П. Григоровский. — СПб.: Изд-во «Труд», 1903. — 195 с.
13. *Трохина, Т.Н.* «Пикантные ситуации»: некоторые размышления о разводе в России конца XIX в. / Т. Трохина // *Семья в ракурсе социального знания*: сб. науч. ст. — Барнаул: НП «Азбука», 2001. — С. 82–97.
14. *Антокольская, М.В.* Семейное право / М.В. Антокольская. — М.: Юристъ, 2002. — 336 с.
15. *Латкин, В.Н.* Учебник истории русского права периода империи (XVIII и XIX вв.) / В.Н. Латкин. — М.: Зерцало, 2004. — 547 с.
16. *Тищенко, Л.А.* История семейного права России: проблемы правового регулирования института развода в XVIII веке / Л.А. Тищенко // *Семейное и жилищное право*. — 2004. — № 3. — С. 36–42.
17. *Мейер, Д.И.* Русское гражданское право: в 2 ч. Ч. 2 / Д.И. Мейер. — М.: Статут, 1997. — 449 с.
18. *Григоровский, С.П.* О родстве и свойстве / С.П. Григоровский. — СПб.: Тип. В. Местник, 1894. — 25 с.
19. *Савельева, А.А.* Юридические отношения между супругами по законам и обычаям великорусского права / А.А. Савельева. — Н. Новгород: Тип. Н. Райского, 1881. — 94 с.

11.09.2012

УДК 504

Е. М. Ходзько

МИРОВОЕ СООБЩЕСТВО В БОРЬБЕ ЗА ЗДОРОВЫЙ КЛИМАТ

Одной из важнейших проблем современности становится глобальное изменение климата и возможные последствия для мировой экономики и развития цивилизации. Международное сообщество пытается найти ресурсы, средства и подходы в борьбе за сохранение экологического равновесия. В статье рассмотрены особенности формирования климатической политики. Доказывается необходимость принятия нового международного климатического соглашения на основе концепции устойчивого равновесия.

One of the pressing problems of today is global climate change and possible consequences for the world economy and the development of civilization in general. The international community is trying to find resources, tools and approaches in the fight for the preservation of ecological balance. The article describes the peculiarities of the formation of climate policy. The necessity of a new international climate agreement based on the concept of stable equilibrium is proved.

Проблема взаимоотношений человека и природной среды приобретает все большую остроту по мере нарастания негативных последствий этих взаимоотношений. Отличительной особенностью экологических проблем является то, что они не признают территориальных и политических границ и для своего решения требуют совместных усилий многих государств.

В 1988 г. под эгидой ООН была создана Межправительственная группа экспертов по изменению климата, которая стала регулярно, раз в четыре-пять лет, выпускать оценочные доклады о состоянии климата планеты. От доклада к докладу заключения экспертов становились все более уверенными: тренд потепления на Земле имеет место, и его главная причина в последние 50–100 лет — рост концентрации в атмосфере парниковых газов (ПГ), вызванный растущими объемами хозяйственной деятельности человека [1]. В XXI в. атмосфера может потеплеть на 1,4–5,8°, если выбросы парниковых газов не будут ограничены. Объединяя результаты наблюдений и моделирования, эксперты уверенно говорят о том, что нас ждет в недалеком будущем. Так, в докладе утверждается, что даже если средняя температура увеличится всего на 1,5 °C по сравнению с уровнем 1990 г., это поставит на грань вымирания треть всех живущих на Земле видов живых существ, а более 1 млрд чел. (по другим оценкам — до 3 млрд) ощутят серьезную нехватку питьевой воды из-за стремительного таяния ледников, служащих ее естественными резервуарами. По некоторым оценкам, к концу XXI в. исчезнет 3/4 альпийских ледников и большинство знаменитых горнолыжных курортов. С таянием льдов во многих районах, включая крупные города и прибрежные зоны с высокой плотностью населения, учащаются летние и осенние наводнения (прежде всего в Азии, где от них ежегодно будут страдать несколько миллионов человек), а в других — засухи. Из-за этого на 200–600 млн чел. и может возрасти число голодающих на планете. Сильнее всего ощутят на себе результаты прогнозируемых последствий климатических перемен бедные страны и регионы, у которых недостаточно ресурсов на принятие адекватных защитных мер и изменение структуры экономики.

Таким образом, на волне международной экологической активности конца 80-х — начала 90-х гг. прошлого столетия тема глобальных изменений климата утвердилась в качестве актуальной глобальной проблемы, стала предметом международного переговорного процесса, а к началу «Саммита Земли» 1992 г. и первого межгосударственного климатического соглашения. Саммит в Рио-де-Жанейро завершился принятием единой стратегии устойчивого развития — «Повестки дня 21», в которую вошел подраздел «Защита атмосферы». В 1997 г. был принят Киотский Протокол к РКИК, обязавший 39 промышленно развитых стран и стран с переходной экономикой сократить свои выбросы в общей сложности на 5,2 % в первом периоде обязательств (2008–2012 гг.) по сравнению с уровнем 1990 г. В Киото был сделан первый шаг к налаживанию сотрудничества за здоровый климат с развивающимися странами.

Протокол вступил в силу в феврале 2005 г. благодаря ратификации его Россией. Беларусь стала пол-

ноправной Стороной РКИК ООН 9 августа 2000 г. Через пять лет было принято решение и о присоединении к Протоколу Конвенции: 12 августа 2005 г. подписан Указ Президента Республики Беларусь № 370 «О присоединении Республики Беларусь к Киотскому протоколу». Он вступил в силу 24 ноября 2005 г. [2]. Киотский протокол стал первым международным документом, использующим рыночный механизм для решения глобальных экологических проблем. Являясь первым, но потенциально не последним протоколом к климатической конвенции, он был рассчитан на то, что некоторые положения, сформулированные в общих чертах, будут разработаны впоследствии. У этого соглашения, как, впрочем, и у любого другого международного правового акта, есть свои плюсы и минусы. Тем не менее протокол, принятый в Киото консенсусом 159 участников, является природоохранным документом нового поколения. В декабре 2007 г. на острове Бали (Индонезия) прошла XIII конференция ООН по изменению климата, принявшая «мягкое» решение — продолжать стремиться к сокращению выбросов, чтобы замедлить эти изменения [3]. В докладе Генерального секретаря ООН Пан Ги Муна выделено три основных тезиса: глобальные изменения климата налицо; они на 90 % обусловлены антропогенными выбросами парниковых газов; человечество может заметно сократить их, тратя на преобразование экономики совсем немного — около 1 % от мирового ВВП в год (для разных стран затраты, конечно, разные).

В ходе конференции было указано на необходимость замены Киотского протокола новым международным соглашением по климату. Причины, по которым Протокол подвергался критике: во-первых, он освобождает от каких-либо обязательств по сокращению выбросов крупные развивающиеся страны, вклад которых в глобальные эмиссии углерода стремительно возрастает; во-вторых, он смягчает обязательства развитых стран, позволяя им покупать права на выбросы и засчитывать себе сокращения выбросов от проектов за рубежом; в-третьих, за то, что сокращения выбросов носят символический характер и далеко не соответствуют рекомендациям ученых о требуемых сокращениях; в-четвертых, в документе не предусмотрены четкие механизмы и размеры помощи развивающимся странам для предотвращения изменений климата и адаптации к ним со стороны развитых стран.

В декабре 2009 г. в Копенгагене проходила Конференция ООН по изменению климата. Этот форум оказался беспрецедентным как по количеству участников, так и по уровню представительства — в нем приняли участие 115 глав государств и правительств. Накануне и в ходе копенгагенской встречи многие страны заявили о наращивании сокращений выбросов ПГ, что стало важным результатом конференции. Безусловным положительным поворотным моментом на переговорах явилось полноценное возвращение в них США. Выступивший на конференции Президент России Д. А. Медведев в докладе подчеркнул готовность России принимать самое активное участие в подготовке нового юридически обязывающего документа по климату, отметил, что на пути к подлинно универсальному и справедливому глобальному согла-

шению всем странам еще предстоит пройти большой и сложный путь.

Итоги климатической конференции в Копенгагене позволили констатировать следующее: в нынешних подходах мирового сообщества к проблеме изменений климата, осознавая важность проблемы, страны не готовы ради нее ставить на карту свои экономические приоритеты; Киотский режим отжил свое, и на повестку дня выходит задача выработать новое международное соглашение по климату — универсальное по числу участников, всеобъемлющее по охвату, амбициозное по целям и справедливым с точки зрения возможностей государств; международные климатические переговоры, начавшись как реакция политиков на выявленную учеными проблему изменений климата, сегодня далеко отошли от своей научной основы, отягощены политическими спекуляциями и по своей сути представляют собой переговоры о создании нового мирового экономического порядка под предлогом изменений климата; климатический переговорный процесс — это лишь одна из ветвей переговорного процесса о балансе сил в мировой экономической системе, куда составными частями входят такие вопросы, как стратегия развития мировой энергетики, перераспределение финансовых потоков, приоритеты в инвестиционной деятельности, ориентиры технологического роста и др.

На проходившей в ноябре 2011 г. в Москве международной научной конференции «Проблемы адаптации к изменению климата» по общему мнению ее участников отмечалось, что ни одно агентство в одиночку не в состоянии предоставить полностью информацию и услуги, необходимые для информирования лиц, принимающих решения. Только координация позволит обеспечить высокое качество климатического обслуживания, в том числе в части адаптации к изменениям климата, фундаментом и ключевым фактором которой является и останется научное знание. Подводя итоги конференции, руководитель Федеральной службы России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды А. В. Фролов говорит о неопределенности в оценках ученых происходящих и ожидаемых изменений климата и необходимости создания единой всемирной модели. Для этого необходимы выдающиеся суперкомпьютерные ресурсы, способные дать общую картину планеты Земля, а также высококвалифицированные специалисты по их обслуживанию [4].

С 28 ноября по 9 декабря 2011 г. в Дурбане (ЮАР) проходила 17-я встреча участников Рамочной конвенции ООН по изменению климата, где страны решали, что будет, когда закончится действие Киотского протокола (в 2012 г.): новое глобальное соглашение по климату или продление Киотского протокола? Россия в своем докладе выступила против повторения обязательств по Киотскому протоколу в на-

стоящем его виде. Также Россия высказала свое несогласие с существующим делением стран на «развитые» и «развивающиеся» в рамках Киотского протокола и призвала пересмотреть статус стран, а соответственно их обязательства. Устаревшее разделение стран приводит к необъективному распределению финансовой и технологической помощи и неправильному определению доноров и получателей этой помощи. В преддверии Климатического саммита общественные экологические организации России, Беларуси и Украины направили в свои правительства делегации заявления, в котором призвали занять на переговорах конструктивную позицию для решения наиболее важных задач, стоящих перед мировым сообществом в рамках переговорного процесса. По их мнению, участники саммита должны приложить все усилия для принятия решения о выработке всеобъемлющего юридически обязывающего соглашения, которое придет на смену Киотскому протоколу.

В нынешнем году в Бразилии состоится Конференция ООН по окружающей среде и устойчивому развитию «Рио + 20». Представляется весьма важным, чтобы она стала эффективной дискуссионной площадкой для обсуждения вопроса расширения критериев оценки устойчивого развития, создания нового механизма стимулирования для внедрения и использования ресурсо- и энергосберегающих технологий и определения универсальной, всеобъемлющей, справедливой стратегии мирового сообщества в борьбе с изменением климата с целью сохранения глобального равновесия.

Таким образом, процесс изменений климата превращается в системную мировую проблему, с ней связывают другие задачи в области охраны окружающей среды, развития и международной безопасности. Мировое сообщество пытается найти ресурсы, средства и подходы для снижения выбросов парниковых газов в атмосферу и для адаптации к последствиям климатических изменений. Однако в процессах педальирования глобального потепления есть значимая политическая составляющая, связанная с продвижением интересов фирм развитых стран, занятых выпуском экологической техники и экологически чистых продуктов, а также с уменьшением зависимости многих государств от углеводородных источников. Очевидна и положительная сторона международного сотрудничества по защите климата, хотя оно требует политической воли стран и огромных инвестиций. Последнее могут позволить себе только развитые страны. Разумная человеческая деятельность становится главным, определяющим фактором развития мирового сообщества. Сегодня необходима консолидация усилий ученых всего мира по выработке нового международного климатического соглашения для сохранения экологического баланса.

Список использованных источников

1. *Елдышев, Ю.Н.* Климатическая озабоченность / Ю.Н. Елдышев // Экология и жизнь. — 2007. — № 8. — С. 40—47.
2. *Ходько, Е.М.* Республика Беларусь и Киотский протокол / Е.М. Ходько // Экология и личность : материалы Респ. науч.-практ. конф., г. Гомель, 15 дек. 2005 г. / под. общ. ред. В.Н. Бортновского. — Гомель : УО ГГМУ. — 2005. — С. 67—68.
3. *Авдеева, Т.Г.* Копенгаген — 2009: провал, успех или момент истины? / Т.Г. Авдеева // Международная жизнь. — 2010. — № 2. — С. 61—79.
4. *Фролов, А.В.* Время наводить мосты / А.В. Фролов // Экология и жизнь. — 2011. — № 12. — С. 59—68.

17.02.2012