

Е. Г. ШУЛЬГЕЙФЕР

**МУЛЬТИПЛИКАТИВНАЯ ТЕОРИЯ ПРИСОЕДИНЕННЫХ ИДЕАЛОВ
В КОММУТАТИВНЫХ КОЛЬЦАХ**

(Представлено академиком О. Ю. Шмидтом 15 XII 1948)

В настоящей работе решается задача, поставленная А. Г. Курошем, о нахождении необходимых и достаточных условий для того, чтобы каждый присоединенный идеал I^* коммутативного кольца R однозначно разлагался в присоединенное произведение простых присоединенных идеалов, т. е. чтобы в кольце R была хорошая арифметика для присоединенных идеалов. В работе устанавливается также, что класс колец с хорошей арифметикой для присоединенных идеалов более широк, чем класс колец с хорошей арифметикой для обычных идеалов, которые будут называться дальше просто идеалами. Аналогичная задача для идеалов коммутативного кольца решена в работе Мория и Кобаяси ^(1,2), метод доказательства которых используется в настоящей работе. Свойства присоединенного умножения и определение присоединенного идеала даны в работе ⁽³⁾.

§ 1. Определение 1. Идеал I кольца R называется отмеченным идеалом, если фактор-кольцо R/I обладает единицей.

В работе ⁽³⁾ было доказано, что совокупность всевозможных разностей между парами элементов из присоединенного идеала I^* есть отмеченный идеал I , причем полный прообраз единицы кольца R/I есть присоединенный идеал I^* . Там же было показано, что единичный класс вычетов по каждому отмеченному идеалу является присоединенным идеалом. Тем самым устанавливается взаимно-однозначное соответствие между отмеченными и присоединенными идеалами; соответствующие друг другу отмеченные идеалы и присоединенные идеалы будут обозначаться одной и той же буквой, но со звездочкой в случае присоединенного идеала. При этом имеет место

Теорема 1. $I^* \subseteq J^*$ тогда и только тогда, когда $I \subseteq J$.

Теорема 2. Множество всех присоединенных идеалов и множество всех отмеченных идеалов кольца R составляют изоморфные структуры.

Определение 2. Если кольцо R обладает единицей, то элемент a , отличный от единицы, называется присоединенным делителем единицы, если существует такой элемент b , отличный от единицы, что $a \circ b = e$.

Определение 3. Присоединенный делитель единицы a называется унипотентным элементом, если он в некоторой присоединенной степени равен единице.

Теорема 3. Для того чтобы в кольце R с единицей существовали присоединенные делители единицы, необходимо и достаточно, чтобы в R существовали делители нуля.

Теорема 4. В кольце R с единицей каждый присоединенный делитель единицы будет унитарным элементом тогда и только тогда, когда каждый делитель нуля является нильпотентным элементом.

Теоремы 3 и 4 следуют из результатов работы (4).

Переходим вновь к кольцу R , которое может не содержать единицы.

Аналогично тому, как это делается для идеалов, можно дать определения простого и примарного присоединенного идеала. При этом имеет место

Теорема 5. Присоединенный идеал P^* будет простым (примарным) присоединенным идеалом тогда и только тогда, когда соответствующий ему отмеченный идеал P является простым (примарным) идеалом.

Для доказательства рассматривается фактор-кольцо R/P и к нему применяются результаты теоремы 3 (теоремы 4).

Будем говорить, что примарный присоединенный идеал Q^* принадлежит простому присоединенному идеалу P^* , если примарный отмеченный идеал Q принадлежит простому отмеченному идеалу P .

Теорема 6. Простой присоединенный идеал P^* , к которому принадлежит примарный присоединенный идеал Q^* , состоит из всех элементов кольца R , которые в некоторой присоединенной степени содержатся в Q^* .

Если кольцо R удовлетворяет условию максимальности для присоединенных идеалов, то в нем каждый присоединенный идеал представим как пересечение конечного числа примарных присоединенных идеалов, причем изолированные компоненты этого представления определяются однозначно. Доказательство этих утверждений аналогично тому, которое для идеалов приведено в (5).

§ 2. Определение 4. Пересечение всех отличных от R присоединенных идеалов из R называется присоединенным нуль-идеалом и обозначается O^* . Это пересечение может не содержать ни одного элемента из кольца R . В этом случае будем называть присоединенный нуль-идеал пустым присоединенным нуль-идеалом. Пустой присоединенный нуль-идеал имеют, например, полурадикальные кольца.

Определение 5. Присоединенный идеал называется собственным присоединенным идеалом, если он отличен от R и O^* .

Определение 6. Присоединенный идеал называется нильпотентным присоединенным идеалом, если он в некоторой конечной присоединенной степени равен O^* .

Основная теорема. Для того чтобы каждый собственный присоединенный идеал кольца R однозначно разлагался в присоединенное произведение конечного числа собственных простых присоединенных идеалов, необходимо и достаточно выполнение следующих четырех условий:

1) Кольцо R удовлетворяет условию максимальности для присоединенных идеалов.

2) В кольце R каждый собственный простой присоединенный идеал является максимальным собственным присоединенным идеалом.

3) Все присоединенные степени собственного простого присоединенного идеала различны.

4) Между простым присоединенным идеалом P^* и его присоединенным квадратом $P^{*(2)}$ не существует присоединенного идеала.

Доказательство. Необходимость выполнения условий 1)–4) в кольце R , в котором имеет место однозначное разложение каждого

собственного присоединенного идеала на простые множители, вытекает из следующих лемм, справедливых в R .

Лемма 1. В кольце R выполняется условие 2).

Доказательство. Допустим, что это не так, т. е. что существует такой собственный простой присоединенный идеал P^* и такой элемент a , не содержащийся в P^* , что присоединенный идеал (a, P^*) собственный. Аналогично тому, как это доказывается в лемме 3 работы (1), доказываем, что $(a, P^*)^{(2)} = (a^{(2)}, a \circ P^*, P^{*(2)}) = (a^{(2)}, P^*)$. Отсюда следует, что произвольный элемент p из P^* можно записать так:

$$p = \sum_i \lambda_i (a^{(2)} \circ c_i) + \sum_j \theta_j b_j, \text{ причем } \sum_i \lambda_i + \sum_j \theta_j = 1, \quad (1)$$

где λ_i и θ_j равны ± 1 , c_i — элементы из R и b_j — элементы из $(a \circ P^*, P^{*(2)})$. Пусть $\sum_i \lambda_i = m$, откуда $\sum_j \theta_j = 1 - m$. Пользуясь дистрибутивным законом для присоединенного умножения, равенство (1) перепишем в виде:

$$p = a^{(2)} \circ c + (m - 1) a^{(2)} + \sum_j \theta_j b_j, \text{ где } c = \sum_i \lambda_i c_i. \quad (2)$$

Возьмем в $(a \circ P^*, P^{*(2)})$ два элемента: $d_1 = \sum_{i=1}^m a^{(2)} \circ f_i - \sum_{j=1}^{m-1} g_j = a^{(2)} \circ f + (m - 1) a^{(2)} - \sum_{j=1}^{m-1} g_j$ и $d_2 = a^{(2)} \circ h$, где f_i, g_j и h — элементы из $(a \circ P^*, P^{*(2)})$, $f = \sum_{i=1}^m f_i$. Элемент $p' = p - d_1 + d_2 \in P^*$ можно записать так:

$$p' = p - d_1 + d_2 = a^{(2)} \circ c' + \sum_{j=1}^{m-1} g_j + \sum_j \theta_j b_j, \text{ где } c' = c - f + h. \quad (3)$$

Следовательно, $a^{(2)} \circ c' = p' - \sum_{j=1}^{m-1} g_j - \sum_j \theta_j b_j \in P^*$. Но так как

$a \notin P^*$, то $c' \in P^*$. Следовательно, элемент p' , а поэтому и элемент $p = p' + d_1 - d_2$, содержится в $(a \circ P^*, P^{*(2)})$. Мы доказали, что $P^* \subseteq (a \circ P^*, P^{*(2)})$, т. е.

$$P^* = (a \circ P^*, P^{*(2)}) = P^* \circ (a, P^*).$$

Таким образом, предположение, что присоединенный идеал (a, P^*) — собственный, противоречит условию об однозначности разложения, т. е. лемма доказана.

Лемма 2. Если R имеет непустой присоединенный нуль-идеал, то в R существует простой нильпотентный присоединенный идеал.

Лемма 3. Если присоединенный нуль-идеал 0^ кольца R простой присоединенный идеал P^* , являющийся нильпотентным присоединенным идеалом, и каждый собственный присоединенный идеал является присоединенной степенью этого простого присоединенного идеала.*

Лемма 4. Пусть I^* — собственный присоединенный идеал и J^* — присоединенный идеал, содержащий I^* . Тогда, если $I^* = P_1^{*(n_1)} \circ \dots \circ P_k^{*(n_k)}$ есть разложение I^* на простые множители, то $J^* = P_1^{*(l_1)} \circ \dots \circ P_k^{*(l_k)}$, причем $0 \leq l_i \leq n_i$; нулевая степень присоединенного идеала полагается, как обычно, равной R .

Для доказательства этих лемм смотри доказательства аналогичных лемм в работе (1).

Из лемм 3 и 4 следуют условия 1) и 4). Условие 3) следует из однозначности разложения.

Доказательство достаточности условий 1)–4) проходит следующим образом. Из условия 1) следует, что каждый собственный присоединенный идеал разлагается в пересечение конечного числа собственных примарных присоединенных идеалов. В силу условия 2) каждая примарная компонента будет изолированной компонентой и, следовательно, разложение собственного присоединенного идеала в пересечение собственных примарных присоединенных идеалов определяется однозначно (см. конец § 1). Из того же условия 2) вытекает, что пересечение конечного числа попарно принадлежащих к различным простым присоединенным идеалам примарных присоединенных идеалов равно их присоединенному произведению. Из условий 1)–4) следует, наконец, что каждый примарный присоединенный идеал равен присоединенной степени простого присоединенного идеала, и достаточность доказана.

§ 3. Известно, что для однозначности разложения идеалов на простые множители необходимо, чтобы в кольце была единица (см. (1)). Из результатов работы (4) следует, что если кольцо R с единицей, то условия 1)–4) основной теоремы будут выполняться тогда и только тогда, когда в кольце R имеет место однозначное разложение собственных идеалов на простые множители.

Однако кольцо может обладать хорошей арифметикой для присоединенных идеалов в том случае, если оно без единицы, и поэтому хорошей арифметикой идеалов не обладает. Так, В. А. Андрунакиевич (3) указал тот класс полурадикальных колец, в котором имеет место однозначное разложение собственных присоединенных идеалов на простые множители.

Примером кольца без единицы, которое не является полурадикальным, но удовлетворяет условиям 1)–4) основной теоремы, является двусторонняя прямая сумма $R = R_1 \dot{+} R_2$, где R_1 — кольцо с единицей, удовлетворяющее условиям 1)–4), а кольцо R_2 радикальное.

Считаю своим долгом выразить благодарность проф. А. Г. Курошу, под непосредственным руководством которого была выполнена эта работа.

Поступило
14 XII 1948

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ M. Moriya u. Y. Kobayasi, Proc. Imp. Acad. Tokyo, 17, 129 (1941).
² M. Moriya u. Y. Kobayasi, ibid., 17, 134 (1941). ³ В. А. Андрунакиевич, Изв. АН СССР, сер. матем., 12, 129 (1948). ⁴ A. L. Foster, Trans. Am. Math. Soc., 59, 166 (1946). ⁵ Б. Л. Ван-дер-Варден, Современная алгебра, 2, 1937, §§ 86–89.