

Д. Е. АЙЗЕНВЕРГ

О ФАМЕНСКИХ ОТЛОЖЕНИЯХ ВОЛЫНСКО-ПОДОЛЬСКОЙ ПЛИТЫ

(Представлено академиком Д. В. Наливкиным 7 X 1948)

Палеозойские отложения Волынского-Подольской плиты представлены осадками нижнего и среднего палеозоя, образующими моноклинально залегающую серию, которая, в соответствии с простираем Украинского кристаллического массива, протягивается в близком к меридиональному направлении, падая к западу. Сводка имеющихся данных была дана Суйковским⁽⁵⁾. В этой серии значительное место занимают и девонские отложения.

Многочисленные геологические исследования, посвященные девонским образованиям Волынского-Подольской плиты, касаются главным образом отложений среднего и нижнего девона. Сведения о более высоких частях разреза девона этой области в литературе почти отсутствуют. Нижнедевонские образования, входящие в эту серию, представлены фацией древнего красного песчаника. Эти отложения пользуются широким распространением на юге — на Подоле, а к северу — на Волини, повидимому, выклиниваются. Средний девон представлен морскими фациями. Нижнюю часть этих осадков составляют мергели и известняки, чередующиеся с песчаниками и сланцами; верхнюю часть — мощная толща доломитов.

Кораллово-брахиоподовая фауна, собранная в этих отложениях района Пельчи на Волини, была изучена Келусом⁽³⁾, который рассматривал ее как фауну местную, не имеющую черт сходства с западно-европейскими фаунами этого возраста, но содержащую элементы фауны Южного Китая и отчасти Центральной России. Что касается верхнего девона, то в литературе известно лишь единственное указание на наличие известняков с фауной, возможно, относящихся к франскому ярусу (скважина в Несвиче)⁽⁴⁾.

Глубокие буровые работы, проведенные в рассматриваемой территории в течение последних лет, позволили ближе ознакомиться с верхнедевонскими отложениями. Нами были изучены остатки фауны брахиопод, происходящие из скважин 2, 3, 4, 5, пробуренных вблизи г. Олесько. Вмещающие фауну породы во всех случаях представлены известняками, мергелистыми или плотными, кристаллическими, нередко битуминозными. Приуроченный к этим слоям фаунистический комплекс состоит главным образом из брахиопод; представители прочих групп фауны почти отсутствуют. Остатки фауны распределены в разрезе весьма неравномерно, в некоторых прослоях переполняя породу. Обращает на себя внимание отсутствие детритусового материала.

Остатки брахиопод представляют семейства *Strophomenidae*, *Productidae*, *Rhynchonellidae*, *Spiriferidae* и *Athyridae*. Наиболее многочисленны представители *Spiriferidae*, являющиеся доминирующей группой; часты также *Rhynchonellidae* и *Strophomenidae*.

Не останавливаясь подробно на распространении фауны в разрезах отдельных скважин, укажем лишь, что в фаунистической характеристике вмещающих фауну слоев наиболее существенным является развитие группы *Spirifer* (*Cyrtospirifer*) *archiaci* Murch. и значительное распространение *Camarotoechia* из группы *livonica* Buch, в том числе форм, близких к *C. černošmica* Nal. и *C. brodica* Nal. Весьма важно наличие некоторых продуктелл, как *Pr. ex gr. forojuliensis* Frech и *Pr. ex gr. herminae* Frech, так же как и представителей *Sp. (Cyrtospirifer) murchisonianus* Vern. и *Camarotoechia omaliusi* Goss. Нередки и некоторые другие виды, как *Schizophoria striatula* Schloth., *Schuchertella umbraculum* Schloth. и пр., имеющие подчиненное стратиграфическое значение. Заслуживает внимания полное отсутствие атрипид и представителей *Sp. (Theodossia) anossofi* Vern.

Произведенное на основании фаунистических материалов сопоставление разрезов скважин показало, что вмещающая фауну толща залегает слабо наклонно, полого падая к западу. Мощность этой толщи недостаточно ясна, но, повидимому, составляет не менее 100 м.

Данные о вертикальном распространении изученной фауны не оставляют сомнений в том, что вмещающие фауну слои относятся к отложениям фаменского яруса. Если при анализе общего списка фауны исключить из рассмотрения формы, имеющие очень широкое вертикальное распространение, и формы, стратиграфическое значение которых неясно (как, например, *Ath. concentrica* Buch), то в нем останутся лишь виды, свойственные фаменским отложениям.

Представляется возможным и дальнейшее уточнение стратиграфического положения этой толщи. Такие виды, как *Sp. archiaci* Murch.—*Sp. brodi* Wen., *Camarotoechia černošmica* Nal. и *Cam. brodica* Nal., *Productella herminae* Frech, известны лишь в отложениях нижней части фаменского яруса или в слоях, им соответствующих. Можно также указать, что *Sp. murchisonianus* Vern. широко распространен в слоях *Palkowa Gora* в районе Кракова (Дебник), соответствующих «криноидным мергелям» Келецко-Сандомирского края⁽²⁾, относящимся к нижней части фаменского яруса (хейлоцеровые слои)⁽¹⁾. Следует упомянуть, что в этих же слоях нередко встречается и *Productella ex gr. forojuliensis* Frech. Таким образом, можно считать установленным нижнефаменский возраст рассматриваемой толщи.

Ближайшими аналогами этих отложений, повидимому, являются (полностью или отчасти): задонские — елецкие слои воронежского разреза; слои *Joniškis — Švete* Литовской ССР; «криноидный мергель» района Келец; *Palkowa — Kalk* окрестностей Кракова.

Анализ состава фауны и характера ее захоронения приводит к представлению об открытом или несколько обособленном морском бассейне со спокойными неглубокими водами. Этот бассейн обладал связями с морями Центральной России и Литвы, так же как и с западно-европейским бассейном.

Сравнение биогеографических характеристик нашей фауны и среднедевонской фауны Вольны (Пельча) показывает, что палеогеографические условия фаменского бассейна приобрели существенные отличия, выражающиеся, прежде всего, в расширении связей со смежными морскими бассейнами.

Институт геологических наук
Академии наук УССР

Поступило
21 VI 1948

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ Д. Н. Соболев, Изв. Варшавск. политехн. ин-та, в. 2 (1912). ² G. Gürich Beitr. z. Paläont. u. Geol. Oester.-Ungar., 15, 4 (1903). ³ A. Kelus, Panstw. Sl. Geol. B., № 8 (1939). ⁴ J. Samsonowicz, Pos. Nauk., № 26 (1930). ⁵ Z. Sujski, Panstw. Sl. Geol. B., № 12 (1939).