300ЛОГИЯ

Б. С. ВИНОГРАДОВ

О НАХОЖДЕНИИ ТРУПОВ ИСКОПАЕМЫХ СУСЛИКОВ В ВЕЧНОЙ МЕРЗЛОТЕ БАССЕЙНА Р. ИНДИГИРКИ

(Представлено академиком Е. Н. Павловским 15 VII 1948)

В. Н. Поповым были переданы в Зоологический институт Академии Наук СССР 2 цельных мумифицированных экземпляра сусликов, найденных в мае 1946 г. в шурфе, заложенном в слое вечной мерзлоты древних речных отложений четвертичного возраста на глубине 12,5 м вблизи цоколя коренных пород в долине р. Дириньюрях, левого притока р. Эльги, являющейся в свою очередь левым притоком р. Индигирки (64°20′ с. ш. и 142° в. д.). Кроме упомянутых экземпляров сусликов, в том же пункте найден третий экземпляр, хранящийся в настоящее время в краеведческом музее г. Магадана. Вместе с сусликами найдена нога дикой лошади с кожей и шерстью (вид точно не определен), бедренная кость шерстистого носорога, нижняя челюсть лисицы и кости северного оленя; в том же горизонте обнаружена пыльца липы, березы, ивы, ольхи, злаков и ворсянковых (², ³). Возраст этих находок, по мнению Ю. Н. Попова (²), определяется в 10—12 тысяч лет. Найденные экземпляры сохранены в спирте с формалином.

Оба исследованных экземпляра сусликов сохранились почти в одной и той же позе спящих животных с дугообразно изогнутой спиной, прижатой к брюшной стороне головой и поджатыми к телу лапками и квостом (рис. 1). Шерсть на теле хорошо сохранилась, за исключением средней части спины. Мышцы и все внутренние органы прекрасной сохранности; котя ткани значительно уплотнены, они сохранили все же некоторую эластичность. Из жевательных мышц на кафедре гистологии Ленинградского университета приготовлены препараты, иллюстрирующие прекрасную сохранность характерных особенностей микроструктуры поперечно-полосатых мышц. В защечных мешках одного из экземпляров и в кишечнике другого найдены семена растений, которые переданы для определения. В шерсти одного из животных найдены 2 экз. вшей, а в

кишечнике — нематоды (4).

Окраска шерсти однотонная, светлая, рыжевато-желтая, без крапчатости. Эта окраска не является, вероятно, естественной, так как она напоминает ту измененную окраску волос трупов человека, которая изучалась на египетских и перуанских мумиях, а также на волосах из курганных погребений (1); такой же тип окраски имеют волосы большинства известных трупов мамонтов и их частей. Оба экземпляра имеют зимнюю шерсть с густым подшерстком; в отличие от длиннохвостого суслика, подшерсток и основания остевых волос прямые, не образующие волнистых изгибов.

Исследование морфологических особенностей найденных на Индигирке экземпляров показывает, что они должны быть отнесены к еще не описанному вымершему виду, хорошо отличающемуся от всех совре-

553

менных видов, в том числе от длиннохвостых сусликов (Citellus undulatus Pall. =C. eversmanni Br. =C. parryt Rich.), распространенных в современную эпоху в северо-восточной Сибири, на Аляске и в Канаде; этот вид обитает в настоящее время и в бассейне Верхней Индигирки. Следует, однако, отметить, что описываемый вид по ряду признаков все же сходен с представителями группы длиннохвостых сусликов (подрод Urocttellus). Индигирский ископаемый суслик описывается здесь под названием Citellus glacialis sp. nov.

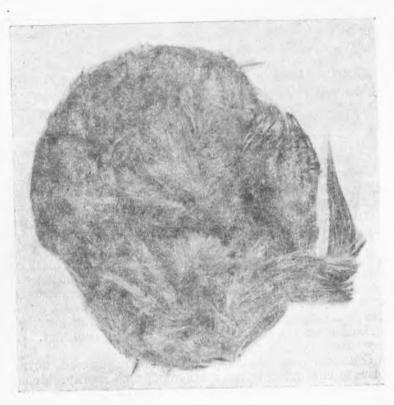


Рис. 1. Citellus glacialis sp. nov. (вид снизу)

Из наружных признаков описываемого вида, кроме упомянутых особенностей волосяного покрова, необходимо отметить следующие. Задняя ступня покрыта волосами от пятки до подошвенных бугорков, как у Urocitellus. Длина хвоста у одного экземпляра 98 мм, у другого 93 мм, тогда как у Citellus undulatus из северо-восточной Сибири эта величина (у взрослых) составляет не менее 120 мм и достигает у наиболее крупных экземпляров 160—165 мм. Длина ступни у каждого экземпляра по 55 мм, что соответствует этому измерению у наиболее крупных подви-

дов длиннохвостого суслика.

Строение os penis (рис. 2, a, б) и индигирского ископаемого суслика представляет одну из наиболее своеобразных особенностей описываемого вида и резко отличает его как от длиннохвостого суслика, так и от всех других современных видов рода Citellus. Стержень os penis менее изогнут кверху, чем у длиннохвостых сусликов; ложкообразное расширение на дистальном конце имеет резко выраженную асимметричную форму, причем от дискообразного расширения здесь остается лишь левая лопасть с тремя зубцами на ее наружном крае; правая лопасть диска отсутствует вовсе, так же как и его краевые зубцы. У длиннохвостых сусликов ложкообразное расширение почти симметричного строения, левый его край имеет 5-6 зубцов, правый 4-5 (рис. 2, 6, a). Передний конец стержня у C. glacialis выдается вперед в виде заостренного выступа на передне-нижнем крае ложкообразного расширения, тогда как у C. undulatus этот выступ имеет вид тупого бугорка.

Череп крупный: кондилобазальная длина 59,4 и 60 мм. По общим очертаниям череп индигирского суслика (рис. 3) сходен с некоторыми наиболее крупными подвидами длиннохвостого суслика, особенно амур-

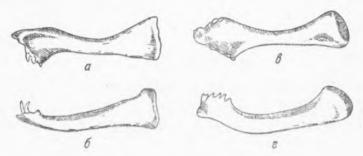


Рис. 2. Os penis сусликов: a - Cttellus glacialis (сверху); b - to же сбоку; b - to же сбоку

ского (Cttellus u. menzbtert Ogn.), и американскими подвидами. Сагиттальный гребень в задней части мозговой коробки хорошо развит и занимает не менее ¹/₃ ее длины, расходясь далее вперед весьма постепенно и под очень острым углом на два теменных гребня. Из группы длин-

нохвостых сусликов подобное строение сагиттального гребня можно наблюдать лишь у некоторых старых особей амери-канских *С. и. parryl* Richt. и близких к

нему подвидов.

краниологических особенностей индигирского ископаемого суслика особенно обращает внимание значительная ширина скуловой кости (jugale), достигающей 6,3 и 6,4 мм, тогда как у длиннохвостого суслика она лишь в редких случаях составляет 5,8 мм (обычно 4,0-5,5 мм). Из других черепных признаков описываемого вида характерны следующие: значительная расстановка скуловых дуг (скуловая ширина 41,9 мм) и значительная высота мозговой коробки (18,5 и 19,4 мм); обе названные величины превышают максимальные цифры для всех подвидов длиннохвостых сусликов. Межглазничное пространство (13,6 и 14,0), затылочная ширина (27,8 и 28,9), диастема (16,6 и 16,8) и длина верхнего зубного ряда (13,7 и 14,0) приближаются к максимальным цифрам соот-

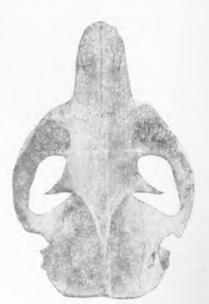


Рис. 3. Череп Citellus glacialls (сверху)

ветствующих измерений крупного амурского суслика.

У ископаемого вида имеется также ряд своеобразных особенностей в строении скелета, в частности тазовых костей; подвздошная кость (ileum) достигает значительной ширины (до 50 мм), причем crista iliaca слабо обособлена и не образует направленного наружу крючкообразного выроста, как у Citellus undulatus.

В настоящее время еще преждевременно делать какие-либо заключения из изложенных выше материалов. Для подобных заключений тре-

见米

буется детальное сравнение индигирского плейстоценового суслика с остатками ископаемых сусликов из других районов Сибири. Очень важно также изучение вопроса о том, существовал ли длиннохвостый суслик (Citellus undulatus) в плейстоцене северо-восточной Сибири одновременно с описанным видом.

Можно надеяться, что дальнейшие поиски трупов четвертичных животных в указанном районе и других частях северо-восточной Сибири дадут еще много ценных фактов для изучения вопросов истории фауны,

а также палеогеографии указанной территории.

Зоологический институт Академии Наук СССР Поступило 2 VII 1948

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ П. А. Минаков, Тр. Антропол. отд. Об-ва любиг. естествозн., антропол. и этногр., 19 (1899). ² Ю. Н. Попов, Советская Колыма, № 79 (1948). ³ Ю. Н. Попов, Изв. Всесоюзн. географ. об-ва, 79, в. 3 (1947). ⁴ В. Б. Дубинии, ДАН, 61, № 3 (1948).