

данной проблемы обладают уникальной спецификой. Гарантией стабильной государственности может служить соблюдение принципа социальной справедливости. Кроме того, усилия правительства должны быть направлены на обучение политиков и общественных активистов тому, что люди, исповедующие различные религии и говорящие

на разных языках, должны жить в общем государстве и решать проблемы развития и разделения власти путем диалога и поиска компромиссов. Надо признать, что человечество пока не придумало ничего более эффективного для обеспечения общественного порядка и социального преуспевания людей, чем государство.

#### **Источники и литература**

1. **Бойко Ю. П.** Российские регионы в системе геополитических интересов государства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.intelros.ru/readroom/mir-i-politika/m12-2012/17320-rossiyskie-regiony-v-sisteme-geopoliticheskikh-interesov-gosudarstva.html> (дата обращения: 07.05.2017).
2. **Зубаревич Н.** Социальное пространство России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.polit.ru/article/2009/04/13/socprostranstvo> (дата обращения: 07.05.2017).
3. **Ковалев В. В.** Проблемные аспекты российского федерализма // Российский академический журнал. – 2011. – № 3. – С. 11–12.
4. **Остроухов Н. В.** Сепаратизм и противодействие ему: международно-правовые аспекты // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 5. Юриспруденция. – 2013. – № 4. – С. 131–136.
5. **Паин Э. А.** Вызовы времени и инерция традиций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.ng.ru/ideas/2008-02-26/14\\_traditions.html](http://www.ng.ru/ideas/2008-02-26/14_traditions.html) (дата обращения: 08.05.2017).
6. **Савиных Т. С., Казаков В. В.** Совершенствование межбюджетных отношений в процессе формирования модели развития бюджетного федерализма в РФ // Вестник Томского государственного университета. – 2011. – № 344. – С. 145–148.
7. **Сергеев А.** Российская государственность: экономический аспект [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.apn.ru/publications/article33243.htm> (дата обращения: 08.05.2017).
8. **Сидоренко А. В.** Этнический вызов российскому федерализму [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.politex.info/content/view/538/30> (дата обращения: 08.05.2017).
9. **Тишков В. А.** Российский народ и национальная идентичность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.globalaffairs.ru/number/n\\_11152](http://www.globalaffairs.ru/number/n_11152) (дата обращения: 08.05.2017).
10. **Халамханов К. Х.** Федерализм и вызовы этнократии в современной России [Электронный ресурс] // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 1. – Режим доступа: [http://www.teoria-practica.ru/rus/files/arhiv\\_zhurnala/2012/1/s%D0%BEci%D0%BEI%D0%BEgij%D0%B0/holamhanov.pdf](http://www.teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2012/1/s%D0%BEci%D0%BEI%D0%BEgij%D0%B0/holamhanov.pdf) (дата обращения: 10.05.2017).

**УДК 323.173:343.325**  
**ББК Ф094:Х400.532.2**

**Сергей Борисович Лугвин,**  
*Гомельский государственный технический университет*  
*им. П. О. Сухого,*  
*г. Гомель, Республика Беларусь*

### **Регионы в контексте трансграничного сотрудничества постсоветских государств**

В статье характеризуются особенности приграничных регионов, определяются основные направления их сотрудничества. В данном контексте рассматривается и понятие «еврорегион», которое определяется как сотрудничество приграничных регионов, действующих на основе принципа субсидиарности. Отмечается, что появление еврорегионов стало следствием кризиса нации-государства. В дальнейшем в статье рассматривается сотрудничество Гомельской, Брянской и Черниговской областей в рамках еврорегиона «Днепр», а также характеризуются двусторонние связи Гомельской и Брянской областей.

**Ключевые слова:** приграничный регион, еврорегион, сотрудничество Гомельской, Брянской и Черниговской областей

**Sergey B. Logvin,**

*Gomel State technical University*

*named after P. O. Sukhoi,*

*Gomel, Belarus*

## Regions in the Context of Cross-Border Cooperation of the Post-Soviet States

In article features of border regions are characterized, the main directions of their cooperation are defined. In this context also the concept "euroregion" which is defined as cooperation of the border regions acting on the basis of the principle of subsidiarity is considered. It is noted that emergence of euroregions turned out to be consequence of crisis of the nation state. Further in article cooperation of the Gomel, Bryansk and Chernihiv regions within the euroregion Dnieper is considered, and also bilateral ties of the Gomel and Bryansk regions are characterized.

**Keywords:** border region, euroregion, cooperation of the Gomel, Bryansk and Chernihiv regions

В настоящее время в отношениях между государствами СНГ немалое значение придаётся трансграничному сотрудничеству, которое представляет собой совокупность двусторонних и многосторонних связей между органами власти, хозяйствующими субъектами, общественными организациями и населением приграничных регионов двух и более стран. Трансграничное сотрудничество обычно реализуется в рамках приграничных регионов, т. е. тех территорий, которые примыкают к государственной границе и обладают в этой связи определёнными особенностями. Основная специфика приграничных регионов заключается в их географическом положении: они существуют в рамках определённого дуализма границы, который проявляется в сочетании черт барьерности и контактности. В зависимости от текущей ситуации на первый план выходит либо контактная (развитие приграничного сотрудничества, создание СЭЗ и т. п.), либо барьерная черта (защита от нелегальной миграции, наркотрафика и пр.).

В прошлом нахождение регионов вблизи государственных границ СССР сдерживало их экономическое развитие. Барьерный характер советских границ (20–70-х гг.) побуждал размещать производство в глубинных областях страны. В результате большой удалённости от центра, неразвитости транспортно-логистической сети и длительного периода относительной изолированности государства окраинные регионы в большинстве своём развивались достаточно медленно. Однако со второй половины 80-х гг. по мере нарастания открытости страны положение приграничных регионов начинает меняться.

Перед ними открываются новые перспективы и возможности, которых они не имели в прошлом.

Распад СССР и появление на его территории новых государств существенно изменили геополитическое положение регионов Беларуси. Это выразилось, в частности, в резком увеличении числа приграничных регионов. Так, если до 1991 года к ним можно было отнести всего лишь две области – Гродненскую и Брестскую, то в настоящее время почти все области (за исключением Минской) являются приграничными. Приграничный статус областей предоставляет им новые возможности, которые тесно связаны с их трансграничным сотрудничеством. Как показывает современный опыт, такое сотрудничество позволяет, во-первых, укреплять хозяйственные, культурные и гуманитарные связи между приграничными территориями разных государств; во-вторых, способствовать созданию и эффективному использованию их экономической и социальной инфраструктуры; в-третьих, совместно решать их экономические, транспортные, энергетические, экологические и другие проблемы.

В последнее время большую популярность получил термин «еврорегион». Еврорегионом обычно называют тесное сотрудничество двух и более территориальных образований, которые непосредственно примыкают к государственной границе. Изначально еврорегионы создавались как новые схемы трансграничного сотрудничества, которые должны быть основаны на принципе субсидиарности и быть способными компенсировать неизбежный дефицит внимания центральных государственных ор-

ганов к проблемам местного значения. Идея еврорегионов зародилась на Западе, где она стала следствием политики Европейского союза (ЕС), направленной на децентрализацию политической и экономической власти, создание разнообразных экстерриториальных образований. Считалось, что дисперсия политической и экономической ответственности, её частичная передача в регионы будет сопровождаться укреплением ЕС как единого целого.

Формирование идеи еврорегионов явилось побочным следствием кризиса нации – государства, проявляющегося, с одной стороны, в углублении процессов глобализации экономики и всей общественной жизни, а, с другой – в пробуждении местной активности и обострении проблем локализма. Кризисные явления, порождённые глобализацией, вызвали к жизни центробежные тенденции и надежду на то, что лишь на уровне местных органов власти, максимально приближенных к гражданам, можно найти оптимальное решение существующих проблем. Последнее было закреплено, в частности, в Европейской хартии о местном самоуправлении, принятой ещё в 1985 году. В ней было сказано, что «органы местного самоуправления составляют одну из основ любого демократического строя. ...в пределах, установленных законом, они обладают полной свободой действий для осуществления собственных инициатив по любому вопросу, который не исключён из их компетенции...» [1, с. 616]. В целях содействия европейскому регионализму и усиления роли отдельных территорий в 1985 году была создана Ассамблея регионов Европы (АРЕ), объединившая к концу века свыше 300 территориальных общин с населением 400 млн чел. Первыми членами АРЕ на постсоветском пространстве стали Московская и Ленинградская области, Республика Карелия и Одесская область.

Признание широкой автономии и значительной свободы действий регионов привело к тому, в их административных структурах появились органы, сфера компетенции которых уже не ограничивалась исторически сложившимися территориальными рамками. Функционирование еврорегионов осуществляется на основе перераспределения полномочий между центральным правительством и приграничными территориями, которые получают возможность самостоятельно регулировать свою деятельность и заключать межрегиональные трансграничные со-

глашения в соответствии с существующим законодательством. В рамках еврорегионов создаются совместные экономические структуры, ведётся активная приграничная торговля, осуществляются различные проекты в области туризма, экологии, спорта и культуры, устраняются таможенные барьеры и препятствия для перемещения рабочей силы. Данное явление было отражено, в частности, в «Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей», подписанной ещё в 1980 году. Так, в типовых и рамочных соглашениях, уставах и контрактах о приграничном сотрудничестве между территориальными сообществами и властями было сказано, что «под приграничным сотрудничеством они понимают все согласованные меры административного, технического, экономического, социального и культурного характера, направленные на укрепление и расширение добрососедского сотрудничества между районами, находящимися по разные стороны границы... Такие меры должны *inter alia* быть направлены на улучшение условий для регионального и городского развития, охраны природных ресурсов, взаимной помощи в случае возникновения чрезвычайных ситуаций и улучшение обслуживания населения» [2].

После распада Советского Союза в качестве образца интеграции постсоветских государств была взята европейская интеграция в рамках ЕС, которая, имея более чем полувековую историю, создала благоприятные условия для инновационного развития стран Запада. Однако на постсоветском пространстве сформировалась во многом иная модель интеграции, при которой каждая страна в зависимости от своих потребностей принимает участие в той или иной форме межгосударственной интеграции. В результате развилась разноскоростная схема интеграции, которая проявилась в создании таких межгосударственных образований, как СНГ, Союз Беларуси и России, ЕАЭС и др.

В рамках данных интеграционных объединений развилось межрегиональное трансграничное сотрудничество. Так, например, в 2003 году представителями Брянской области Российской Федерации, Гомельской области Республики Беларусь и Черниговской области Украины было подписано «Соглашение о создании приграничного сообщества еврорегион «Днепр»», которое предусматривало не только экономическое

сотрудничество, но и взаимодействие в сфере экологии, охраны окружающей среды, в социально-культурной и образовательной сфере, а также сотрудничество на муниципальном уровне. Основными предпосылками его формирования стали: исторически обусловленная взаимосвязь и взаимодополняемость территориально-производственных комплексов трех областей, наличие общих культурных ценностей, стремление сопредельных регионов развивать сотрудничество, необходимость совместного решения экологических проблем, а также реализация туристического и рекреативного потенциалов. Представители еврорегиона участвовали в X Гомельском экономическом форуме (май 2013 года, г. Гомель) и XIV Международной универсальной выставке-ярмарке «Весна в Гомеле» (май 2012 года, г. Гомель); Международном молодёжном фестивале «Дружба-2013» (июнь, монумент Дружбы на границе Беларуси, России и Украины); «Свенской ярмарке», проводимой ежегодно в конце августа в г. Брянске, и других мероприятиях. Данные мероприятия способствовали росту взаимных инвестиций, расширению номенклатуры поставляемых товаров, созданию совместных предприятий, открытию филиалов и представительств. Еврорегион «Днепр» вошёл в Ассоциацию европейских приграничных регионов (АЕПР), которая имеет репутацию одной из авторитетных организаций Европейского союза, способствующей сближению народов и постепенному нивелированию государственных границ посредством развития трансграничного сотрудничества.

Существенным фактором, который тормозит сегодня дальнейшее развитие трехсторонних отношений, является конфликт между Россией и Украиной и неопределённость будущего формата их сотрудничества. Можно, однако, предположить, что со временем все нынешние трудности уйдут в прошлое и уступят место вполне рациональным и прагматичным отношениям без применения насилия. Об этом свидетельствует мировая практика взаимоотношений между соседними государствами.

В настоящее время Республика Беларусь тесно сотрудничает с 80 субъектами Российской Федерации в торгово-экономическом, научно-техническом и культурном направлениях деятельности. В рамках межрегионального взаимодействия заключено свыше 300 соглашений и договоров между белорусскими областями и российскими

муниципальными образованиями [3, с. 10]. Партнёрство с Российской Федерацией имеет свою достаточно длительную историю. Начиная с 1993 года было подписано более ста соглашений о торгово-экономическом и научно-культурном взаимодействии между Гомельским и российскими регионами, которые расположены от Брянской области до Республики Саха (Якутия).

Одним из ярких примеров такого сотрудничества являются отношения между Гомельской и Брянской областями. Межрегиональное сотрудничество с Брянской областью сегодня развивается в рамках 10 соглашений о побратимских и партнёрских связях. Брянская область наряду с Москвой и Московской областью традиционно занимает первые места по объёмам экспорта Гомельской области. В 2016 году в рамках V Славянского экономического форума было подписано очередное Соглашение о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической, гуманитарной и культурной сферах между Гомельским областным исполнительным комитетом и Правительством Брянской области. Данное соглашение, как и другие подписанные ранее договоры о сотрудничестве, было основано на взаимовыгодных интересах: предприятия Гомельской области поставляют в Брянскую область мясо-молочную продукцию, изделия из цемента и бетона, бумагу, картон, стекло, а закупают – чёрные металлы, соль, серу, камень, электрические машины и оборудование. Одним из ярких примеров такого сотрудничества стало совместное предприятие по производству сельскохозяйственной техники «Брянксельмаш», соучредителем и главным акционером которого является ОАО «Гомсельмаш» (в настоящее время кормо- и зерноуборочная техника этого предприятия занимает 40 % российского рынка сельхозтехники). За десять лет его работы коллектив предприятия увеличился с 35 до 250 чел. Есть положительные примеры и в других сферах реальной экономики. Так, например, в городе Клинцы Брянской области в 2009 году был открыт и успешно работает торговый дом «Молочное кружево», где реализуется молочная продукция гомельских предприятий.

В настоящее время двусторонние связи Гомельской и Брянской областей охватывают практически все сферы деятельности, включая образование, науку, культуру, туризм. Эти области являются соучредителя-

ми фестиваля, который ежегодно проходит у монумента «Дружба» на границе Беларуси, России и Украины. Значительным событием в культурной жизни последних лет стал международный фестиваль «Славянские театральные встречи», который поочередно проходит в Гомеле и Брянске.

Очевидно, что по мере дальнейшего развития интеграционных процессов между Республикой Беларусь и Российской Федерацией процессы межрегионального трансграничного сотрудничества будут не только углубляться, но и наполняться новым содержанием.

#### **Источники и литература**

1. **Европейская хартия о местном самоуправлении** // Международные акты о правах человека: сб. док. – М.: Норма-Инфра, 1998. – С. 615–620.
2. **Европейская рамочная конвенция** о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.docs.cntd.ru/document/901734774> (дата обращения: 25.03.2017).
3. **Рапота Г.** Беларусь и Россия – стратегические партнёры и ближайшие союзники. Их взаимодействие носит многоплановый и поступательный характер // Взаимодействие регионов: Союзное государство – локомотив евразийской интеграции: информационно-интеграционный проект / сост. Б. Залесский, М. Вальковский, А. Грешников. – Минск: Бизнесофсет, 2016. – 316 с.

УДК 004.056

ББК 32.81

**Наталья Евгеньевна Ильина,**  
*Забайкальский государственный университет,  
г. Чита, Россия*

### **Влияние информационно-культурных процессов на безопасность Российской Федерации в условиях приграничья**

Масштабное внедрение информационных технологий привело к трансформации структуры общества, освободив от пространственно-географических и государственных границ. Большинству граждан стала доступна информация, производимая и интерпретируемая за пределами их региона и страны, а значит, они открыты влиянию других культур. Автор отмечает, что изменения коснулись и теневых сторон жизнедеятельности современного общества. Сетевые структуры стали основой транснациональной преступности и терроризма. Соответственно, единое информационное пространство не только несёт с собой явные возможности и преимущества, но и создаёт потенциальные угрозы безопасности государств в различных сферах, в том числе и в пограничной. В данном случае актуализируется проблема обеспечения информационной безопасности Российского государства в пограничном пространстве. При этом к главным объектам информационной безопасности Российской Федерации следует отнести информационную среду населения приграничных территорий: информационные ресурсы, включающие как открытую информацию, так и информацию закрытого характера, содержащую государственную тайну, архивы, банки данных, а также механизмы обеспечения функционирования коммуникационных систем, в том числе средства защиты информации.

**Ключевые слова:** информационная безопасность России, угрозы безопасности, информационно-культурные процессы глобализации, приграничный регион