

И. П. МАКАРОВ

**НОВЫЕ КРИТЕРИИ УСТОЙЧИВОСТИ ПО ЛЯПУНОВУ
В СЛУЧАЕ БЕСКОНЕЧНОЙ ТРЕУГОЛЬНОЙ МАТРИЦЫ**

(Представлено академиком И. Г. Петровским 19 VII 1948)

Рассматривая систему дифференциальных уравнений

$$\frac{dx_i}{dt} = \sum_{k=1}^{\infty} p_{ik} x_k \quad (i = 1, 2, \dots),$$

введем следующие определения.

Определение 1. Движение, соответствующее решению системы

$$x_k = 0 \quad (k = 1, 2, \dots)$$

есть невозмущенное движение

Определение 2. Движения, соответствующие всем остальным решениям системы, суть возмущенные движения.

Определение 3. Невозмущенное движение системы устойчиво по Ляпунову, если для любого положительного числа ϵ , как бы мало оно ни было, можно найти положительное число η такое, что, если начальные значения $x_k^{(1)}$ ($k = 1, 2, \dots$) величин x_k ($k = 1, 2, \dots$),

соответствующие $t = t_1$, набрать согласно условию $\sum_{k=1}^{\infty} |x_k^{(1)}| \leq \eta$, то

при всех $t > t_1$ будет выполняться условие $\sum_{k=1}^{\infty} |x_k| < \epsilon$ *.

Определение 4. Невозмущенное движение системы асимптотически устойчиво по Ляпунову, если при выполнении условия

$$\sum_{k=1}^{\infty} |x_k^{(1)}| \leq \eta \text{ выполняется условие } \lim_{t \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^{\infty} |x_k| = 0.$$

Будем полагать, что коэффициенты системы суть некоторые непрерывные функции времени t , удовлетворяющие, начиная с некоторого момента времени $t_1 \geq 1$, при всех $t > t_1$ условиям А **::

* Легко убедиться, что решение рассматриваемой системы, заданное определенными начальными условиями, единственно.

** Отметим при этом, что условия А не требуют ограниченности модулей функций $|p_{ii}(t)|$ и $|p_{ii}(t) - p_{ss}(t)|$ при возрастании t до ∞ .

$$1) p_{ii}(t) \leq p_{ii}(t_1) < 0;$$

$$|p_{ii}(t)| > |p_{ss}(t)|, \text{ где } s > i;$$

$$|p_{ii}(t) - p_{ss}(t)| \geq |p_{ii}(t_1) - p_{ss}(t_1)| > 0, \text{ где } s \neq i.$$

2) Если $i > k$, то

$$p_{ik}(t) \leq \frac{e^{\alpha_{ik}(t-t_1)}}{t^{1+\beta_{ik}}},$$

где $\alpha_{ik} \leq |p_{ii}(t_1) - p_{kk}(t_1)|$, β_{ik} — положительные числа такие, что ряд $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{2^{k-2}}{\beta_{ik}}$ сходится для всякого i и сумма любого из этих рядов не превышает некоторого числа M .

3) Если $i < k$, то $p_{ik}(t) \equiv 0$.

Лемма 1. Если коэффициенты системы удовлетворяют условиям А, то функции

$$\varphi_s(t) = e^{\int_{t_1}^t p_{ss}(t) dt}$$

$$\chi_s^{(i)}(t) = \int_{t_1}^t p_{si}(t) e^{\int_{t_1}^t [p_{ii}(t) - p_{ss}(t)] dt} dt,$$

где $t > t_1$ и $i < s$, удовлетворяют неравенствам

$$|\varphi_s(t)| < 1, \quad |\chi_s^{(i)}(t)| \leq \frac{1}{\beta_{si}}.$$

Справедливость леммы легко устанавливается рассмотрением оценок, даваемых условиями А.

Лемма 2. Если решения системы удовлетворяют при $t = t_1$ начальным условиям: $x_{ik}^{(1)} = 1$ при $i = k$, $x_{ik}^{(1)} = 0$ при $i \neq k$, то модули элементов матрицы решений удовлетворяют при $t > t_1$ условиям:

$$|x_{ks}| \leq \frac{2^{s-2}}{(\beta_{si})^{s-1}} \text{ при } k < s;$$

$$|x_{ks}| < 1 \text{ при } k = s;$$

$$|x_{ks}| \equiv 0 \text{ при } k > s.$$

Для доказательства леммы заметим, что k -я строка матрицы решений системы, удовлетворяющих предусмотренным леммой начальным условиям, может быть представлена в общем виде следующими формулами:

$$x_{k1} = x_{k2} = \dots = x_{k, k-1} = 0, \quad x_{kh} = e^{\int_{t_1}^t p_{kk}(t) dt},$$

$$x_{ks} = e^{\int_{t_1}^t p_{ss}(t) dt} \int_{t_1}^t \sum_{i=k}^{s-1} p_{si}(t) x_{ki} e^{-\int_{t_1}^t p_{ss}(t) dt} dt, \quad s = k+1, k+2, \dots$$

Из этих формул непосредственно следует справедливость последнего утверждения леммы ($|x_{ks}| \equiv 0$ при $k > s$). Справедливость того, что $|x_{ks}| < 1$ при $k = s$, следует из леммы 1, так как $|x_{kh}| = |\varphi_k(t)|$. Для оценки модулей всех остальных элементов k -й строки матрицы решений

для случаев, когда $k < s$, представим x_{ks} в виде суммы символических произведений

$$x_{ks} = \varphi_s \sum_{l=k}^{s-1} \chi_s^{(l)} \frac{x_{kl}}{\varphi_l},$$

где φ_s и $\chi_s^{(l)}$ имеют те же значения, что и в лемме 1, приняв во внимание, что $x_{kk}/\varphi_k = 1$ и что каждое символическое произведение раскрывается как повторные интегралы, например:

$$\begin{aligned} \chi_s^{(s-1)} \chi_{(s-1)}^{(s-2)} = \\ = \int_{t_1}^t p_{s, s-1} e^{\int_{t_1}^t (p_{s-1, s-1} - p_{ss}) dt} \int_{t_1}^t p_{s-1, s-2} e^{\int_{t_1}^t (p_{s-2, s-2} - p_{s-1, s-1}) dt} dt dt. \end{aligned}$$

Число слагаемых под знаком суммы после ее раскрытия, очевидно, равно 2^{s-2} (но не менее одного), а число символических сомножителей в каждом слагаемом не превышает $s - k$. Это значит, на основании леммы 1, что

$$|x_{ks}| = \left| \varphi_s \sum_{l=k}^{s-1} \chi_s^{(l)} \frac{x_{kl}}{\varphi_l} \right| \leq 2^{s-2} \frac{1}{(\beta_{is})^{s-1}}.$$

Теорема 1. Для асимптотической устойчивости невозмущенного движения системы достаточно выполнения условий А, налагаемых на коэффициенты.

Доказательство. Положим, что число ε (см. определение 3) задано. Зададим постоянные C_k так, чтобы $\sum_{k=1}^{\infty} |C_k| \leq \eta$, где

$$\eta = \varepsilon \left/ \left(1 + \sum_{s=1}^{\infty} \frac{2^{s-2}}{(\beta_{is})^{s-1}} \right) \right., \text{ и образуем общее решение } x_k = \sum_{i=1}^{\infty} C_i x_{ki},$$

где на матрицу $\|x_{ki}\|$ наложим условия леммы 2. Тогда при $t = t_1$ $\sum_{k=1}^{\infty} |x_k^{(1)}| \leq \eta$, а при $t > t_1$ будем иметь:

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{\infty} |x_k| &= \sum_{k=1}^{\infty} |C_1 x_{1k} + C_2 x_{2k} + \dots + C_{k-1} x_{k-1, k} + C_k x_{kk}| \leq \\ &\leq \sum_{k=1}^{\infty} \left\{ \frac{2^{k-2}}{(\beta_{ik})^{k-1}} [|C_1| + |C_2| + \dots + |C_{k-1}|] + |C_k| \right\} \leq \\ &\leq \sum_{k=1}^{\infty} \frac{2^{k-2}}{(\beta_{ik})^{k-1}} \eta + \sum_{k=1}^{\infty} |C_k| \leq \eta \left\{ 1 + \sum_{s=1}^{\infty} \frac{2^{s-2}}{(\beta_{is})^{s-1}} \right\} = \varepsilon. \end{aligned}$$

Этим доказана устойчивость невозмущенного движения системы. Асимптотичность же этой устойчивости легко усматривается из выра-

жения для x_{ks} , приведенного в лемме 2, $x_{ks} = \varphi_s \sum_{l=k}^{s-1} \chi_k^{(l)} \frac{x_{kl}}{\varphi_l}$, в котором $\sum_{l=k}^{s-1} \chi_s^{(l)} \frac{x_{kl}}{\varphi_l}$, как это было доказано, ограничена, а $\lim_{t \rightarrow \infty} \varphi_s = 0$, что

очевидно из выражения для φ_s , данного в лемме 1, если при этом принять во внимание, что $p_{ss}(t) < 0$ и что число слагаемых, не равных нулю, образующих x_k , для любого k конечно.

Теорема 2. *Невозмущенное движение системы неустойчиво по Ляпунову, если при выполнении условий А для коэффициентов матрицы в случаях $i = k$ и $i < k$ порядок роста модулей коэффициентов, соответствующих случаю $i > k$, превышает порядок роста*

функции $e^{\int_{t_1}^t p_{ii}(t) dt}$.

Доказательство. Если условия теоремы выполнены, то, например,

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{p_{k+1,k}(t)}{e^{\int_{t_1}^t |p_{kk}(t)| dt}} = \lim_{t \rightarrow \infty} p_{k+1,k}(t) e^{\int_{t_1}^t p_{kk}(t) dt} = \pm \infty,$$

где знак зависит от знака $p_{k+1,k}$, а это значит, что, вводя обозначения леммы 2, получим:

$$\lim_{t \rightarrow \infty} x_{k,k+1} = \lim_{t \rightarrow \infty} \varphi_{k+1} \chi_{k+1}^{(k)} = \pm \infty.$$

Неограниченность же хотя бы одной из функций k -й строки матрицы решений уже достаточна для того, чтобы невозмущенное движение системы оказалось неустойчивым, так как при соответствующем подборе произвольных постоянных (например $C_{k+1} \leq \eta$; $C_1 = C_2 = \dots = C_k = C_{k+2} = \dots = 0$) это приведет к неограниченности одной из функций, образующих общее решение системы.

Применяя те же рассуждения для частного случая постоянных коэффициентов системы, можно сформулировать условия А так: если $i = k$, то $p_{ii} < 0$, $|p_{ik}| > |p_{ss}|$, где $s > i^*$; если $i > k$, то

$$\left| \frac{p_{ik}}{p_{kk} - p_{ii}} \right| \leq \frac{1}{\beta_{ik}},$$

где β_{ik} такие положительные числа, что ряд $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{2^{k-2}}{\beta_{ik}}$ сходится для

каждого i и сумма любого из этих рядов не превышает некоторого числа M ; если $i < k$, то $p_{ik} = 0$.

Приношу глубокую благодарность проф. В. В. Немыцкому за предоставление темы работы и руководство.

Поступило
28 VI 1948

* Сходимости ряда $\sum_{i=1}^{\infty} p_{ii}$ при этом не требуется.