

ТЕЛЕВИЗИОННЫЙ ДИСКУРС В МЕДИЙНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Е. В. Войтишенюк

Гомельский государственный технический университет

им. П. О. Сухого

Аннотация. В работе проведен анализ исследований, посвященных специфике телевизионной коммуникации с позиций лингвистики. Целью данного исследования является попытка установить особенности телевизионного дискурса как подтипа медийного, дать определение телевизионному дискурсу, определить его цель, участников, каналы передачи информации, характерные признаки, такой как диалогичность. Актуальность изучения телевизионного дискурса обусловлена тем, что при взаимодействии разных каналов различных типов дискурса, таких как интернет и телевидение, происходит интерактивное взаимодействие участников, благодаря чему возникают диффузные жанры, требующие дальнейшего изучения.

Ключевые слова: телевизионный дискурс, медийный дискурс, жанры, диффузные жанры.

TELEVISION DISCOURSE IN THE MEDIA FIELD

Abstract. The analysis of studies devoted to the specifics of television communication from the standpoint of linguistics was carried out in the paper. The purpose of this study is an attempt to establish the features of television discourse as a subtype of the media discourse, to suggest the definition of television discourse, to determine its purpose, participants, channels of information transmission, one of the main particular characteristic such as dialogic nature of the discourse. The relevance of the study of television discourse is due to the fact that the interaction of different channels of different types of discourse, such as the Internet and television, interacts between themselves, which creates some diffuse genres which require further study.

Keywords: television discourse, media-discourse, genres, diffuse genres.

В современной лингвистике медийный дискурс остается актуальной темой для исследований, которые обусловлены тем, что подвиды медийного дискурса (дискурс печатных СМИ, теледискурс и радиодискурс) охватывают все сферы коммуникативной деятельности человека. На протяжении долгого времени интерес лингвистов представлял дискурс печатных СМИ. Однако с появлением новых средств массовой коммуникации ученые отмечают некоторые преобразования в использовании языковых средств передачи массовой информации. В условиях «дискурсивного переворота» интерес к изучению телевизионного дискурса значительно возрос. С позиций

лингвистики телевидение изучалось без учета человеческого фактора и национально-культурной языковой специфики. Осуществляя определенное воздействие на ход мыслей и поведение адресата, главным образом через язык, телевидение использует языковые средства как основной инструмент передачи информации помимо звукового и зрительного ряда. Это значит, что языковое наполнение того или иного телевизионного жанра способствует реализации соответствующей ему коммуникативной цели теледискурса. Поэтому при его анализе важно рассмотреть не только классификацию жанров теледискурса, но и ряд таких параметров, как цель, участники, а также каналы передачи информации, которые на сегодняшний день взаимодействуют с каналами других типов дискурса (например, радио- или интернет-дискурса). Таким образом, при анализе языковой составляющей жанров телевизионного дискурса важно учитывать все эти лингвистические и экстралингвистические факторы. Многочисленные работы таких исследователей, как И. В. Алещанова, О. В. Гусева, Б. А. Зильберт, Ю. З. Кантор, А. В. Капишников, А. А. Котова, Е. А. Курченкова, Л. М. Майданова, О. Ю. Найденова, М. А. Ягубова, посвящены вопросам моделирования массово-коммуникативной деятельности, технологиям манипулирования и стратегиям воздействия на массовую аудиторию [2, с. 166].

До начала 90-х годов лингвисты не изучали детально телекоммуникацию с языковой точки зрения и не выделяли ее в самостоятельное функционально-стилистическое образование [3, с. 71]. В последние полтора десятилетия это явление стало рассматриваться с позиций лингвистического и нелингвистического плана. Такие современные исследователи, как Ю. А. Богомолов, И. Бродский, А. Вартанов, В. Вильчек, Г. Кузнецов, С. Муратов, Г. Оганов, А. Юровский стали заниматься изучением данного феномена [2, с. 166]. Однако телевизионный дискурс, как и прежде, остается недостаточно исследованной областью, в особенности это касается его языковых характеристик. На сегодняшний день исследования О.А. Лаптевой [1] внесли серьезный вклад в область телевизионной речи. Однако они не раскрывают прагматическую составляющую этого явления, поскольку в них изучалась кодифицированная языковая норма в рамках телеречи [3, с. 71]. Е. Г. Ларина отмечает, что исследования, проведенные в этом направлении, носят экспериментальный характер и посвящены специфике незначительного числа телевизионных жанров. Вместе с тем, она определяет телевизионный дискурс как телевизионную речь в ситуации социального взаимодействия телекоммуникатора и телеаудитории, которая представляет собой макросистему, где реализовывается коммуникация обширного круга людей, обладающих различными социальными, возрастными, профессиональными, территориальными и культурными характеристиками [2, с. 166]. Е. Г. Ларина рассматривает в основном устную речь телевизионного дискурса (спонтанную и подготовленную), однако нам кажется, что сводить телевизионный дискурс только к устной речи в

ситуации социального взаимодействия было бы не совсем верно, так как устная коммуникация подкрепляется вербальными письменными знаками, возникающими на телеэкране в виде ползущей информационной строки, онлайн комментариев, а также невербальной зрительной наглядностью картинками. Опираясь на определение Е. Г. Лариной, мы вносим уточнение в формулировку телевизионного дискурса, рассматривая его *как совокупность языковых и неязыковых средств, обслуживающих коммуникативное телевизионное событие в ситуации социального взаимодействия телекоммуникатора и телеаудитории, в результате чего происходит коммуникация обширного круга людей, обладающих разными социальными, возрастными, профессиональными, территориальными и культурными характеристиками.*

Специфика телевизионной коммуникации кроется в диалогическом характере теледискурса, поэтому требуется обязательное присутствие двух или нескольких участников процесса коммуникации – адресанта и адресата, что обеспечит взаимодействие телекоммуникатора и телеаудитории. Их взаимодействие может быть непосредственным, межличностным (в студии, съемочной площадке, на улице и т.п.), либо опосредованным (общение в интерактивном режиме). Однако с появлением интернета в некоторых диффузных жанрах наблюдается смешанный тип вещания, при котором отмечается межличностное и интерактивное взаимодействие, которое мы рассматриваем при анализе диффузного жанра интерактивной телебеседы.

Указывая на диалогичность как на один из важнейших признаков теледискурса, Е. Г. Ларина отмечает установление *субъект-субъектных отношений* между телекоммуникатором и телеаудиторией в ходе коммуникации с целью обмена информацией и вовлечения адресата в сферу коммуникативного взаимодействия, чтобы оказать ориентирующее воздействие на его поведение <...> [2, с. 167]. Диалогический характер телевизионного дискурса был положен в основу двух тезисов вещания, а именно «человекоцентрированного» и «медиаориентированного». Первый тип характерен для современного информационного общества. С точки зрения медиацентристов (Дж. Мартин), сторонников монологического, одностороннего, одномерного типа вещания, телеаудитория – это пассивная масса, которая не в состоянии противостоять потоку внушаемых сообщений, представлений и идей. Взаимодействие телезрителя и телекоммуникатора в этом случае рассматривается не как полноценный диалог двух личностей, а как полное подавление личности зрителя телекоммуникатором. Сторонники «человекоцентрированного» подхода (Р. Миллс и Л. ДЖ. Мёллер) рассматривают человека, находящегося перед экраном телевизора, не только в качестве реципиента стандартизированных сообщений, распространяемых масс-медиа, но и как реципиента широкого круга эквивалентных коммуникаций, связывающих его с другими индивидами. Согласно этой версии любое массовое общение представляется не как механизм передачи информации с целью манипулирования сознанием аудитории, а как способ

развития человеческой сущности всех участников коммуникации. Это значит, что телевидение становится преимущественно интерактивным в процессе создания телевизионного продукта. Под термином «интеракция» мы понимаем в данном исследовании взаимодействие телекоммуникатора с телезрителем. В интерактивном диалоге подобного рода происходит усиление контроля над коммуникационным процессом с двух сторон при наличии канала двусторонней связи, с помощью которого любой участник этого процесса может повлиять на характер его развития и результат.

Обобщая изложенное, мы приходим к выводу, что телевизионный дискурс представляет собой совокупность языковых средств, обслуживающих коммуникативное телевизионное событие в ситуации социального взаимодействия телекоммуникатора и телеаудитории. Телевизионный дискурс ставит своей целью информирование и воздействие на адресата с тем, чтобы повлиять и изменить его поведение. Телевизионный дискурс имеет определенный канал передачи информации – телевидение, который может взаимодействовать с другими информационными каналами разных типов дискурса (радио/интернет-дискурса). В рамках телевизионного дискурса информационный материал представлен в форме телевизионных жанров, обладающих дискурсивными признаками. Современный тип телевизионного общения оказывает влияние на формирование мироощущения, сознания, национальной культуры и языка той страны, где он реализуется. Исследование жанров телевизионного дискурса заслуживает определенного внимания, поскольку в настоящее время их классификация уточняется, а также на стыке жанров появляются новые диффузные жанры, требующие дальнейшего скрупулезного изучения в области современной лингвистики.

Библиографические ссылки

1. Лаптева О.А. Живая русская речь с телеэкрана: разговорный пласт телевизионной речи в нормативном аспекте. – изд.5-е, стер. – М: Едиториал УРСС, 2003. – 520 с.
2. Ларина Е. Г. Телевизионный дискурс и его жанровое разнообразие // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. – 2006.– № 5.– С.166-168.
3. Федотова Н. В. Семантика и структура диалогического текста в системе русского языка (на примере телевизионных передач): дисс. ... канд. филол. наук.: – 10.02.01 / Н. В. Федотова. – Тамбов, 2006. – 353 с.