

Факторы архаизации патронимов

В статье рассматривается употребление отчества/патронима как части речевого этикета. Особое внимание уделяется речевым ситуациям использования патронимов, особенностям использования патронимов в текстах публицистического стиля и социальных сетях, а также обращению к отчеству при преподавании культуры речи.

Ключевые слова: ономастика, отчество/патроним, культура речи, речевая ситуация, речевой этикет, стиль речи.

Введение. В лингвистике выделяется раздел «Культура речи», изучающий речевую жизнь общества в определенную эпоху и устанавливающий на научной основе правила пользования языком как основным средством общения людей. *Этический* аспект культуры речи определяется знанием правил речевого поведения и умением их применять в конкретных ситуациях общения. Этот аспект культуры речи связан с понятием *речевой этикет*, под которым понимается система правил речевого поведения и речевых формул, используемых в определенных коммуникативных ситуациях.

Нормативными компонентами официального именованья у восточных славян «являются личное имя (имя, данное человеку при рождении или (редко) выбранное для себя взрослым человеком), отчество (именование, произведенное от имени отца), фамилия (наследуемое официальное именование, указывающее на принадлежность человека к определенной семье)» [9, с. 48]. Эта трехчленная антропонимическая формула является обязательной, юридически закреплённой [1, с. 54].

Таким образом, можно говорить об отчестве как важном ономастическом явлении, связанном с культурой речи и этикетом.

Вместе с тем отчество поступательно исчезает из разных сфер жизни. Особенно это заметно в жанрах публицистического стиля средств массовой информации. Примером могут служить новостные программы «Итоги» (Беларусь), «Вести» (Россия) и др., когда молодые журналисты обращаются к уважаемому пожилому человеку по имени; в газете «Добрушский край» в рубрике «Мнения» отмечены подписи фотографий *Виктор Быков, пенсионер; сельчане Евгений Дмитренко и Дмитрий Переходов* и т. п. Получается, что информация о социальном статусе и месте жительства важнее, чем следование общепринятым речевым традициям именованья собеседника.

Культура речи неразрывно связана со стилистикой, а официально-деловой и публицистический стили — стиль СМИ — это стили литературного языка. Поэтому возникают вопросы: являются ли указанные факты нарушением речевого этикета? Почему отчество становится факультативным?

Из истории вопроса. Отчество, или патроним — часть родового имени, которая присваивается ребенку по имени отца [6, с. 199]. Вариации патронимических имен могут связывать их носителей с более дальними предками — дедами, прадедами и т. д. Оно говорит о принадлежности к определенному роду, семье.

Русские и белорусские отчества — особая форма именованья человека по отцу, обязательная для официального (паспортизированного) выделения личности, это средство национальной речевой культуры, несущее на себе этическую и юридическую нагрузку, то есть оно имеет особенности функционирования в различных этикетных ситуациях разговорного и литературных стилей речи.

Речевые ситуации использования патронимов. Формированию культуры речи говорящего способствует речевая среда. Человек — существо социальное, поэтому речевые ситуации могут возникнуть как в официальной, так и в неофициальной обстановке.

Огромное влияние на формирование коммуникативной культуры общения оказывают следующие факторы: семья, школа, средства массовой информации, также социальные сети. Проследим, каким образом все перечисленное определяет степень употребления трехчленной формулы при именовании человека.

Чтобы выяснить, какое значение на архаизацию отчеств имеет первый фактор — круг носителей языка, было проведено анкетирование, в котором респондентами были учащиеся 6–11 классов и их родители (100 человек).

Вопросы затрагивали официальную и неофициальную сферы общения, то есть имели разный характер примеров речевых ситуаций и условий общения: прямое с активной обратной связью (бытовое и деловое) и опосредованное (разговор о третьем лице). Задачи речи — общение.

Анализ ответов на вопросы анкет выявил, что в неофициальной обстановке разговорного стиля отчество часто без имени может употребляться взрослыми соседями или знакомыми 1) при обращении друг к другу или к более старшему человеку (67 %); 2) заочно в разговоре о третьем лице (в этом случае респонденты в качестве примера (в 65 %) приводили отчества учителей); 3) в официально-деловом стиле в ситуации официального речевого общения в профессиональных коллективах между его членами, в том числе заочно в разговоре о третьем лице.

Старшее поколение (40 и более лет) рассматривает результат изменений как нарушение этикета, невоспитанность, грубость молодежи, а младшее воспринимает как норму. Двумя молодыми респондентами высказано мнение, что отчество — это анахронизм, рудимент.

Таким образом, старшее поколение, используя разговорный стиль, остается консервативным к статусу отчества, а молодое уже не воспринимает отчество как обязательный компонент речевых формул. В официально-деловом стиле традиции сохраняются.

Отчество и публицистический стиль. Анализ речевых ситуаций делового общения, относящихся к официальной обстановке, к которой в первую очередь относятся публикации в государственных СМИ, дает следующие результаты.

В качестве примера обратимся к газетам «Добрушский край» (районная), «Гомельская правда» (областная), «Советская Белоруссия» (республиканская). Выяснилось, что из 50 упоминаемых людей только 5 (10 %) — названы по имени и отчеству в рубрике «Поздравляем!» районной газеты, 1 — в некрологе и 2 — в публикации анонса о прямой телефонной линии с жителями района председателя райисполкома *Мохоревой Ольги Федоровны* и начальника отдела образования *Шкарубо Ирины Михайловны*.

Наиболее консервативной является газета «Друг пенсионера». 100 % подписей авторов и упоминаний о людях имеют трехчленную структуру именования.

Анализ употребления патронимов в большинстве газет и журналов дает основание сделать вывод, что отчество по факту исчезло в жанрах публицистического стиля, также в них практически не употребляются инициалы. Патронимы сохраняются исключительно в тех рубриках, которые ставят задачей выразить уважение к человеку («Поздравляем!», «Некролог» — в «Добрушском крае», «Юбилеры» — в «Советской Белоруссии»), а также полностью в газете для читателей старшего возраста «Друг пенсионера».

Случаи употребления отчества связываем с целью жанра поздравительной статьи — воодушевить, выразить доброе, учтливое отношение, целью некролога — сообщить о смерти и выразить соболезнование родным и близким.

Информационные жанры речи имеют другие цели — изложить факты, дать точные сведения о событии, предмете, явлении, поэтому в них авторы публикаций, упоминая человека, исключают его отчество.

Таким образом, в публицистическом стиле в процессе подражания закрепляются речевые нормы, характерные западным традициям, приводя при этом к утрате собственных, национальных, свойственных народу-носителю языка. Причина видится в том, что пресса стремится к демократизации делового общения вне зависимости от возраста человека, его общественного положения, и тем самым влияет на массовую аудиторию. Можно утверждать, что важным фактором, влияющим на архаизацию патронимов, являются средства массовой информации.

Отчество и социальные сети. В настоящее время невозможно представить общение без социальных сетей «Одноклассники», «ВКонтакте», «Фейсбук». Виртуальное общение — их основная цель, которая в большинстве случаев реализуется через разговорный стиль с характерными для него диалогическими формами речи и неофициальной обстановкой, хотя многие политики и медийные люди также имеют свои официальные страницы в социальных сетях.

Анализ персональных данных пользователей социальных сетей демонстрирует факты отказа от отчества. Номер мобильного телефона или электронный адрес оказывается значимее персональных данных. Популярная социальная сеть «Фейсбук» не предусматривает в шаблоне окна

регистрации ячейки с указанием на отчество. Это можно объяснить тем, что она была основана в США (в 2004 г.) и следует американским традициям именования. Тенденцию отказа от отчества продолжили и социальные сети России «Одноклассники» и «ВКонтакте», о чем свидетельствует анализ регистрационных анкет: русскоязычные сайты игнорируют пункт *отчество*.

Проанализировав имена пользователей из рубрики «Сейчас на сайте» в «Одноклассники» методом сплошной выборки, делаем вывод, что из 100 профилей все-таки 3 зарегистрированы с полным трехчленным именем (что составляет 3 % от числа): к примеру, *Сергей Петрович Пакуш*, 59 лет, *Скачков Василий Иванович*, 62 года, *Алексей Иванович Балабин*, 57 лет. Вероятнее всего, что пользователи старшего поколения следовали речевым нормам, которые им были привиты с детства и привычны для них.

Два человека (2 %) использовали двухкомпонентную модель — имя и отчество, без указания фамилии: *Татьяна Сергеевна*, 29 лет; *Мария Сергеевна*, 24 года. Возможно, молодые посетительницы сайта пожелали в определенной степени сохранить анонимность, чего нельзя сделать, указав фамилию.

Отметим, что для облегчения ведения диалога в группах и сообществах в социальных сетях предусмотрено, что после нажатия на кнопку «ответить» появляется выделенное (подсвеченное) обращение, как правило, это внесенные в регистрационную анкету имя в «ВКонтакте», а в «Фейсбуке» имя-фамилия. Вместе с тем в «Одноклассниках» нет указанной функции.

Отчество в преподавании культуры речи. По данным Минобрнауки, в 2018 году в России получили образование почти 309 тысяч иностранцев. В 2019 году их поток увеличился на 5,7 % — до 327,6 тысяч [3]. А с **2019 / 2020 учебного года в Республике Беларусь обучаются более 23 тысяч иностранцев, приехавших из 108 стран** [5]. Основываясь на указанном факте, можно предположить, что выпускники-иностранцы, на родине которых употребление отчеств не является традицией, воспримут как норму речевого этикета формулу, предложенную преподавателем русского языка, и будут ее придерживаться в дальнейшем.

Проанализировано содержание учебных и методических пособий по русскому языку как иностранному на факт использования отчеств. Выбор источников случайный, но захватывает как московские издания («Дрофа», «Просвещение»), так и периферийные (Тульский университет), а также белорусские (БелГУТ, Гомель; БГЭУ, Минск) и др.

Следует отметить, что в одном из рассмотренных пособий Е. Дылюк, Л. Дьячковой, Э. Янчиновой «Пусть всегда будет солнце» (книга для учителя), изданном в 1984 году в Чехословакии, рекомендовано: «*Представившись ребятам, сразу же обратите внимание на то, что они должны называть вас по имени и отчеству: у нас всегда называют учителей по имени и отчеству*» [2, с. 12]. То есть идет указание на соблюдение речевого этикета страны изучаемого языка.

Лингвострановедческие тексты, предназначенные для ознакомления перевода, в которых содержатся сведения о культурных деятелях, сохраняют двучленную модель именования, что не противоречит литературной норме: *Александр Пушкин*, [4, с. 19], *Антон Стульгинский* — директор-распорядитель фабрики [4, с. 40].

Следовательно, в печатных пособиях в разной степени обращено внимание на речевую традицию употребления патронимов. В источниках применяется как полное трехчленное именование, так и упрощенный вариант имени: *Это Лена. Это Дима. Анна — студентка* [8, с. 17]. *Это Владимир Чернов. Он директор* [8, с. 24]. *Меня зовут Ира. Ира — это мое имя. Моя фамилия Орлова, мое отчество — Максимовна* [8, с. 37].

Следующая речевая ситуация представлена условиями общения «преподаватель русского языка как иностранного — обучающийся иностранец», задача речи — обучение, условия общения официальные.

Несколько преподавателей пояснили, что обучающиеся-иностранцы используют речевые формулы своего языка: *мэм Людмила, мисс Людмила, мэм, мадам*.

Проведен опрос в группе «Преподаватели русского языка как иностранного» социальной сети «Фейсбук», объединяющей более 4 тысяч участников из разных стран, дипломированных авторитетных специалистов, обучающих русскому языку как детей, так и взрослых. Был применен фильтр с целью опроса проживающих и преподающих только в России и в Республике Беларусь. Всего в опросе приняли участие 92 преподавателя. Из них 44 (47 %) на первом уроке предлагают обучающимся называть себя по имени, почти столько же — 41 (45 %) — по имени и отчеству, так как придерживаются норм профессиональной этики; 7 (8 %) — в зависимости от ситуации (от возраста обучающихся), соблюдая определенную дистанцию, если обучающиеся младше обучающего.

Можно говорить о том, что, игнорируя традиции славянского именованя личности, или облегчая обучающимся произношение, или желая «демократизировать» учебное общение, сами преподаватели оказывают существенное влияние на изменение речевой нормы, так как подчиняются речевым нормам родной страны студентов и тем самым способствуют архаизации патронимов на восточно-европейской территории.

Следовательно, официальная обстановка в речевой ситуации «преподаватель — обучающийся» почти в половине случаев речевого общения приобретает неофициальный, дружеский характер, то есть происходит изменение речевых этикетных норм.

Заключение. Использование отчества в сфере неофициального общения ограничено. Причем указанный факт в публицистическом стиле стал отмечаться с 90-х годов XX века: отчество поступательно теряет статус этической нормы в русском речевом этикете. И если ученые-языковеды А. В. Сулова и А. В. Суперанская в изданной в 1991 году книге «О русских именах» отмечали, что «у русских традиционное именование по отчеству включает элемент уважения к человеку, а обращение без отчества воспринимается как фамильярное, свойское и неуважительное» [7, с. 48], то в 2020 году факты игнорирования отчества в литературных стилях, нарушение речевого этикета становятся речевой нормой. Отчество теряет значимость.

Литература:

1. Гузнова А. В. Структура именованя русского человека // Вектор науки ТГУ. — Серия: Педагогика, психология. — 2015. — № 1 (20). — С. 53–55.
2. Дылюк Е. Пусть всегда будет солнце. Русский язык в пионерских лагерях / Е. Дылюк, Л. Дьячкова, Э. Янчинова. — Прага: СЧСД, 1984. — 87 с.
3. Костенко Я. Знай наше! [Электронный ресурс]. — Режим доступа: iz.ru/957311/iaroslava-kostenko/znai-nashe-za-10-let-chislo-inostrannykh-studentov-v-rossii-udvoilos (Дата доступа: 25.12.2019).
4. Кулаженко Н. В. Лингвострановедение: тексты с лексико-грамматическими заданиями к видеокурсу для иностранных студентов / Н. В. Кулаженко [и др.]; М-во образования Респ. Беларусь, Белорус. гос. ун-т трансп. — Гомель: БелГУТ. 2008. — 60 с.
5. Молофеев В. Сколько иностранцев учатся в Беларуси [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://naviny.by/new/20190904/1567605619-skolko-inostrancev-uchitsya-v-belarusi> (Дата доступа: 18.09.2021).
6. Розенталь Д. Э. Словарь справочник лингвистических терминов: пособие для учителя / Д. Э. Розенталь, М. А. Теленкова. — 3-е изд., испр. и доп. — М.: Просвещение, 1985. — 399 с.
7. Сулова А. В. О русских именах / А. В. Сулова, А. В. Суперанская. — 2-е изд., испр. и доп. — Л.: Лениздат, 1985. — 222 с.
8. Чернышов С. И. Поехали! Русский язык для взрослых: начальный курс. — 7-е изд. — СПб.: Златоуст, 2009. — 280 с.
9. Чичагов В. К. Из истории русских имен, отчеств и фамилий (вопросы русской исторической ономастики XV–XVIII вв.). — М.: Учпедгиз, 1959. — 128 с.

Atroschenko L. A.

lud-mila19@mail.ru

«Zhgun Secondary School» Dobrush region

Kulik L. V.

kulikludmila@mail.ru

«Sukhoi State Technical University of Gomel»

Factors of patronymics archaization

In the article the use of patronymic as the part of speech etiquette is considered. The attention is paid to the speech situations of the use of patronymics, the peculiarities of the use of patronymics in the texts of journalistic style and social networks, as well as the use of patronymics in teaching of the speech culture.

Keywords: onomastics, patronymic, speech culture, speech situation, speech etiquette, speech style.