

М. М. ВАЙНБЕРГ

**СУЩЕСТВОВАНИЕ СОБСТВЕННЫХ ФУНКЦИЙ У ОДНОЙ СИСТЕМЫ  
НЕЛИНЕЙНЫХ ИНТЕГРАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ**

(Представлено академиком С. Л. Соболевым 18 VI 1948)

1. В данной работе рассматривается система

$$\mu_i u_i(x) = \int_B K_i(x, y) g_i(u_1(y), u_2(y), \dots, u_n(y), y) dy \quad (i=1, 2, \dots, n) \quad (1)$$

в предположении, что каждое ядро  $K_i(x, y)$  симметрично, положительно и удовлетворяет условию

$$0 < \iint_{B \times B} K_i^2(x, y) dx dy < +\infty, \quad (2)$$

притом

$$g_i(u_1, u_2, \dots, u_n, x) = \frac{\partial}{\partial u_i} G(u_1, u_2, \dots, u_n, x) \quad (3)$$

и

$$g_i(0, 0, \dots, 0, x) = G(0, 0, \dots, 0, x) = 0 \quad (4)$$

для всех  $x \in B$ , где  $B$  есть ограниченная область евклидова пространства одного или большего числа измерений. Такую систему, рассмотренную А. П. Гремячинским<sup>(1)</sup>, естественно назвать однородной.

Пусть при  $\mu_i = \mu_i^{(0)}$  система (1) имеет решение  $u_i(x) = \psi_i(x)$ , где каждая функция  $\psi_i(x)$  отлична от нуля на множестве положительной меры; тогда совокупность чисел  $(\mu_1^{(0)}, \mu_2^{(0)}, \dots, \mu_n^{(0)})$  назовем собственным значением этой системы, а совокупность функций  $(\psi_1(x), \psi_2(x), \dots, \psi_n(x))$  назовем собственным элементом или собственной функцией системы.

2. Основная теорема.

Лемма 1. Если  $\varphi_1(x), \varphi_2(x), \dots, \varphi_k(x), \dots, x \in B$ , есть ортонормированная система в  $L_2$ , а  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_k, \dots$  — какая-нибудь расходящаяся последовательность неубывающих положительных чисел, то множество функций  $\omega_m(x) = \sum_{k=1}^m \frac{\xi_k^{(m)}}{\sqrt{\lambda_k}} \varphi_k(x)$ , где  $m=1, 2, \dots$

и  $\|\xi^{(m)}\|^2 = \sum_{k=1}^m \xi_k^{(m)2} \leq c^2$  ( $c$  выбрано произвольно), компактно в  $L_2$ .

Это предложение доказывается чрезвычайно просто.

Теорема 1. Система (1) имеет не менее счетного числа собственных элементов, принадлежащих  $L_{2,n}$  и сходящихся в среднем

к нулю, если совокупность функций  $g_i(u_1, u_2, \dots, u_n, y)$  есть непрерывный оператор в  $L_{2,n}$ , т. е. из сходимости  $(u_{1m}(x), \dots, u_{nm}(x))$  к  $(u_1(x), \dots, u_n(x))$  вытекает сходимость  $(g_1(u_{1m}(x), \dots, u_{nm}(x), x); g_2(u_{1m}(x), \dots, u_{nm}(x), x), \dots, g_n(u_{1m}(x), \dots, u_{nm}(x), x))$  к  $(g_1(u_1(x), \dots, u_n(x), x), \dots, g_n(u_1(x), \dots, u_n(x), x))$ .

Приведем ход доказательства этой теоремы. Пусть  $\varphi_{i1}(x), \varphi_{i2}(x), \dots, \varphi_{ik}(x), \dots$  и  $\lambda_{i1}, \lambda_{i2}, \dots, \lambda_{ik}, \dots$  ( $0 < \lambda_{ik} \leq \lambda_{i, k+1}$ ) есть вся система собственных функций и чисел ядра  $K_i(x, y)$  (в смысле теории линейных интегральных уравнений). Рассмотрим множество функций

$$H_m(\xi_i^{(m_i)}) = H_m(\xi_{i1}^{(m_i)}, \dots, \xi_{im_i}^{(m_i)}; \dots; \xi_{1n}^{(m_n)}, \dots, \xi_{nm_n}^{(m_n)}) = \\ = \int_B G(\omega_{1m_1}(y), \omega_{2m_2}(y), \dots, \omega_{nm_n}(y), y) dy,$$

где  $\omega_{im_i}(y) = \sum_{k=1}^{m_i} \frac{\xi_{ik}^{(m_i)}}{\sqrt{\lambda_{ik}}} \varphi_{ik}(y)$  и  $\|\xi_i^{(m_i)}\| \leq c_1$  ( $m_i = 1, 2, \dots, i = 1, 2, \dots, n$ ;

число  $c_1$  выбрано произвольно). Из леммы 1 и свойств функций  $g_i$  и  $K_i$  вытекает, что каждая функция  $H_m(\xi_i^{(m_i)})$  этого множества непрерывна и имеет частные производные

$$\frac{\partial}{\partial \xi_{ik}} H_m(\xi_i^{(m_i)}) = \frac{1}{\sqrt{\lambda_{ik}}} \int_B \varphi_{ik}(y) g_i(\omega_{1m_1}(y), \dots, \omega_{nm_n}(y), y) dy$$

в топологическом произведении сфер  $\|\xi_i^{(m_i)}\| \leq c_1$  ( $i = 1, 2, \dots, n$ ). Следовательно, на топологическом произведении поверхностей этих сфер  $H_m$  достигает своего абсолютного минимума  $d_m$  и абсолютного максимума  $D_m$ . Из необходимых условий существования условного экстремума находим, что

$$\lambda_i^{(m_i)} \psi_{im_i}(x) = \int_B K_{im_i}(x, y) g_i(\psi_{1m_1}(y), \dots, \psi_{nm_n}(y), y) dy, \quad (5)$$

$$\lambda_i^{(m_i)} = \frac{1}{c_1^2} \int_B \psi_{im_i}(y) g_i(\psi_{1m_1}(y), \dots, \psi_{nm_n}(y), y) dy, \quad (6)$$

$$\psi_{im_i} = \sum_{k=1}^{m_i} \frac{\eta_{ik}^{(m_i)}}{\sqrt{\lambda_{ik}}} \varphi_{ik}(x) \quad (i = 1, 2, \dots, n; m_i = 1, 2, \dots), \quad (7)$$

где  $(\eta_i^{(m_i)})$  есть точка, в которой  $H_m$  достигает  $d_m$ , т. е.

$$d_m = \int_B G(\psi_{1m_1}(y), \psi_{2m_2}(y), \dots, \psi_{nm_n}(y), y) dy, \quad (8)$$

$$K_{im_i}(x, y) = \sum_{k=1}^{m_i} \frac{\varphi_{ik}(x) \varphi_{ik}(y)}{\lambda_{ik}}, \quad (9)$$

а  $\lambda_i^{(m_i)}$  — множители Лагранжа данной экстремальной задачи. Аналогичные выражения мы получим для точки  $(\xi_i^{(m_i)})$ , в которой  $H_m$  достигает  $D_m$ . Выражение (7) для точки  $(\xi_i^{(m_i)})$  обозначим через  $\Psi_{im_i}(x)$ . Отметим, что в случае вырожденных ядер (5) совпадает с (1) и (7) является нетривиальным решением, которое соответствует значениям  $\mu_i = \lambda_i^{(m_i)}$ . В общем случае положим  $m_i = m$  для  $i = 1, 2, \dots, n$  и рассмотрим последовательности

$$l_{im} = \int_B \psi_{im}^2(x) dx \leq \frac{c_1^2}{\lambda_{i1}}, \quad (10)$$

$$L_{im} = \int_B \Psi_{im}^2(x) dx \leq \frac{c_1^2}{\lambda_{i1}}. \quad (11)$$

Из (3), (4), (8) и условия теоремы 1 находим, что

$$|d_m| \leq M \sum_{i=1}^n l_{im}, \quad |D_m| \leq M \sum_{i=1}^n L_{im}, \quad (12)$$

где число  $M$  не зависит от  $m$ . Значит, если  $\lim_{m \rightarrow \infty} l_{im} = \lim_{m \rightarrow \infty} L_{im} = 0$ , то для всех  $m$   $d_m = D_m = 0$ , ибо из постановки экстремальной задачи ясно, что

$$\dots \leq d_3 \leq d_2 \leq d_1 \leq D_1 \leq D_2 \leq D_3 \leq \dots,$$

а потому (5), (6) и (7) сохраняются для всякой точки  $(\eta_{im}^{(m)})$  топологического произведения поверхностей сфер. Оказывается, что в этом случае (7), т. е. функции  $\psi_{im}(x) = \sum_{k=1}^m \frac{\xi_{ik}}{\sqrt{\lambda_{ik}}} \varphi_{ik}(x)$  удовлетворяют системе (1), как только  $\|\xi_i\| = c_1$ . Ясно, что таких функций будет несчетное множество.

Остается рассмотреть случай, когда  $\overline{\lim}_{m \rightarrow \infty} l_{im} = \alpha_i > 0$ . В этом случае мы можем выделить подпоследовательность  $\psi_{im_k}(x)$  ( $k=1, 2, \dots$ ), для которой  $l_{im_k} > \alpha_i/2 > 0$ . Далее, тем же приемом, как устанавливается (12), мы из (6) находим, что  $\lambda_i^{(m_k)}$  ограничены. Отсюда и из леммы 1 вытекает, что последовательность  $m_k$  содержит такую подпоследовательность  $p_k$ , для которой  $\lambda_i^{(p_k)} \rightarrow \mu_{i1}$  и  $\psi_{ip_k}(x) \rightarrow \psi_{ic_1}(x)$ , где  $\|\psi_{ic_1}\| \geq \sqrt{\alpha_i/2} > 0$ . Отсюда и из условия теоремы легко вытекает, что  $(\psi_{1c_1}(x), \psi_{2c_1}(x), \dots, \psi_{nc_1}(x))$  есть собственный элемент системы (1), который соответствует собственному значению  $(\mu_{11}, \mu_{21}, \dots, \mu_{n1})$ . Далее, очевидно, что  $\psi_{ic_1}(x)$  удовлетворяет неравенству (10), а так как  $c_1$  — произвольное число, то можно выбрать такую убывающую последовательность положительных чисел  $c_\nu$ , чтобы соответствующие им собственные элементы  $(\psi_{1c_\nu}(x), \psi_{2c_\nu}(x), \dots, \psi_{nc_\nu}(x))$  системы (1) удовлетворяли условиям  $\|\psi_{ic_{\nu+1}}\| < \|\psi_{ic_\nu}\|$  и  $\|\psi_{ic_\nu}\| \rightarrow 0$  при  $\nu \rightarrow \infty$ . Теорема доказана.

Приведем теперь несколько условий непрерывности оператора  $H_i u = g_i(u_1, u_2, \dots, u_n, x)$ .

Лемма 2 В. В. Немыцкого<sup>(2)</sup>. Для того чтобы функции  $f_i(u_1, u_2, \dots, u_n, x)$ , непрерывные для всех действительных  $(u_1, u_2, \dots, u_n)$  и измеримые в  $B$  по  $x$ , представляли собой непрерывный в  $L_{2,n}$  оператор по отношению к сходящейся в  $L_{2,n}$  последовательности  $(u_{1m}(x), u_{2m}(x), \dots, u_{nm}(x))$  ( $m=1, 2, \dots$ ), достаточно, чтобы для этой последовательности выполнялись неравенства

$$|f_i(u_{1m}(x), u_{2m}(x), \dots, u_{nm}(x), x)| \leq L_i(x) \quad (m=1, 2, \dots; i=1, 2, \dots, n),$$

где  $L_i(x)$  суть какие-нибудь функции из  $L_2$ .

Лемма 3. Для того чтобы функции  $f_i(u_1, u_2, \dots, u_n, x)$ , непрерывные для всех действительных  $(u_1, u_2, \dots, u_n)$  и измеримые в  $B$

по  $x$  представляли собой непрерывный оператор в  $L_{2,n}$  достаточно, чтобы

$$|f_i(u_1, u_2, \dots, u_n, x)| \leq a_i(x) + b_i \sum_{k=1}^n |u_k|^{p_{ik}} \quad (i=1, 2, \dots, n),$$

где

$$a_i(x) \in L_{2+\alpha} \quad (\alpha > 0, a_i(x) \geq 0, b_i \geq 0, 0 \leq p_{ik} < 1).$$

Эта лемма является незначительным видоизменением леммы В. В. Немыцкого. Заметим, что лемма сохраняется, если в правой части неравенства содержится еще слагаемое  $c_i(x) \sum_{k=1}^n |u_k|^{q_{ik}}$ , где  $0 \leq c_i(x) \in L_2$  и  $0 \leq q_{ik} < 1/2$ .

Лемма 4. Если  $f_i(u_1, u_2, \dots, u_n, x)$  удовлетворяют условию Липшица

$$|f_i(v_1, v_2, \dots, v_n, x) - f_i(u_1, u_2, \dots, u_n, x)| \leq a \sum_{k=1}^n |v_k - u_k|,$$

то они представляют непрерывный оператор в  $L_{2,n}$ .

Из этих лемм и основной теоремы 1 вытекает следующее предложение.

Система (1) имеет не менее счетного числа собственных элементов, принадлежащих  $L_{2,n}$  и сходящихся в среднем к нулю, если каждое из ядер  $K_i(x, y)$  симметрично, положительно и принадлежит  $L_2$ , т. е.

$$0 < \iint_{B \ B} K_i^2(x, y) \, dx \, dy < +\infty,$$

а каждая из функций  $g_i(u_1, u_2, \dots, u_n, x)$  удовлетворяет одному из условий  $A_1$  или  $A_2$ .

Условие  $A_1$ .  $g_i(u_1, u_2, \dots, u_n, x)$  для всех действительных  $(u_1, u_2, \dots, u_n)$  непрерывна по  $(u_1, u_2, \dots, u_n)$ , измерима в  $B$  по  $x$  и для всякого компактного в  $L_{2,n}$  множества  $(u_1(x), u_2(x), \dots, u_n(x))$  удовлетворяет либо неравенству

$$|g_i(u_1(x), u_2(x), \dots, u_n(x), x)| \leq L_i(x) \in L_2,$$

либо неравенству

$$|g_i(u_1(x), u_2(x), u_n(x), x)| \leq a_i(x) + b_i \sum_{k=1}^n |u_k(x)|^{p_{ik}},$$

где

$$a_i(x) \in L_{2+\alpha} \quad (\alpha > 0, a_i(x) \geq 0, b_i \geq 0, 0 \leq p_{ik} < 1).$$

Условие  $A_2$ .  $g_i(u_1, u_2, \dots, u_n, x)$  удовлетворяет по  $(u_1, u_2, \dots, u_n, x)$  условию Липшица.

Автор выражает благодарность В. В. Немыцкому за советы по этой работе.

Поступило  
3 VI 1948

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

<sup>1</sup> А. П. Гремячинский, ДАН, 60, № 3 (1948). <sup>2</sup> В. В. Немыцкий, Матем. сб., 41, 440 (1934).