

Член-корреспондент АН СССР А. О. ГЕЛЬФОНД и Ю. В. ЛИННИК

**О МЕТОДЕ ТУЭ И ПРОБЛЕМЕ ЭФФЕКТИВИЗАЦИИ  
В КВАДРАТИЧНЫХ ПОЛЯХ**

Как известно, метод Туэ в проблеме приближения алгебраических чисел алгебраическими же числами, даже в усиленной К. Зигелем форме, не дает возможности установить верхнюю границу для возможных решений неравенства

$$|\alpha - \xi| < CH^{-s\theta}, \quad 0 \leq \theta, \quad C < C_0, \quad (1)$$

где  $\alpha$  — фиксированное алгебраическое число степени  $\nu \geq 3$ ,  $\xi$  — алгебраическое число степени  $s$  и высоты  $H$ , а  $C_0$  зависит только от алгебраических чисел  $\alpha$  и  $\xi$ . Это обстоятельство связано с тем, что в методе Туэ используется предположение о наличии двух достаточно больших решений  $\theta$ , по существу, доказывається отсутствие двух таких решений для  $\theta$  не меньших, например, чем  $2\sqrt{\pi}$ . Попытки использования более чем двух решений неравенства (1) приводили к необходимости введения в соответствующие теоремы не только неэффективности, но и альтернативности результата.

В настоящей заметке, прежде всего, дается теорема о приближениях алгебраических иррациональностей, являющаяся предельной в смысле эффективности для метода Туэ в настоящее время. Далее приводится одна теорема относительно нижних границ линейных форм с целыми коэффициентами от логарифмов алгебраических чисел, которая может быть получена из предыдущей теоремы, равно как и из соответствующей несколько более слабой теоремы К. Зигеля<sup>(1)</sup>, и, наконец, устанавливается связь между проблемой аппроксимации алгебраических иррациональностей и проблемой эффективизации в квадратичных полях. Эта последняя связь указывает на единую, в каком-то смысле, природу неэффективности в теоремах о приближении алгебраических иррациональностей и в вопросе, например, о границе для дискриминантов одноклассных квадратичных полей. Результаты относительно аппроксимации алгебраических иррациональностей и их логарифмов принадлежат А. О. Гельфонду, а редукция проблемы эффективизации и относящиеся к этой проблеме результаты принадлежат Ю. В. Линнику.

Введем, прежде всего, определение меры алгебраического числа. Пусть алгебраическое число  $\xi$  принадлежит алгебраическому полю  $K$  степени  $s$ , в котором мы фиксируем какой-либо базис кольца целых чисел  $\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_s$ . Тогда это число  $\xi$  может быть бесчисленным множеством способов представлено в форме

$$\xi = \frac{q_1 \omega_1 + q_2 \omega_2 + \dots + q_s \omega_s}{q_{s+1} \omega_1 + q_{s+2} \omega_2 + \dots + q_{2s} \omega_s} \quad (2)$$

Назовем мерой числа  $\xi$  целое число  $q$

$$q = \min \max [ |q_1|, |q_2|, \dots, |q_{2s}| ], \quad (3)$$

где  $\min$  взят по всем возможным представлениям числа  $\xi$ .

Усилив несколько метод Туэ — Зигеля, можно доказать следующую теорему.

Пусть  $\alpha$  и  $\beta$  — два числа алгебраического поля  $K_0$  степени  $\nu \geq 3$ , а  $\xi_1$  и  $\xi_2$  — два алгебраические числа поля  $K$  степени  $s$ , меры которых будут, соответственно,  $q_1$  и  $q_2$ . Пусть также два действительные числа  $\theta_1$  и  $\theta_2$ ,  $\theta_2 \geq \theta_1 > 0$ , будут связаны соотношением  $\theta_1 \theta_2 = 2\nu(1 + \varepsilon)$ , где  $\varepsilon > 0$  сколь угодно малое, но фиксированное число. Число  $\delta > 0$  пусть также будет сколь угодно мало, но фиксировано. Тогда, если неравенство

$$|\alpha - \xi_1| < \frac{1}{q_1^{s\theta_1}} \quad (4)$$

имеет решение при  $q_1 > q$  ( $\alpha, \beta, K_0, K, \varepsilon, \delta$ ), где это последнее число  $q$  может быть эффективно вычислено, то неравенство

$$|\beta - \xi_2| < \frac{1}{q_2^{s\theta_2}} \quad (5)$$

не будет иметь решений при условии, что

$$\ln q_2 \geq \left[ \frac{\theta_1 - 1}{2(\sqrt{1 + \varepsilon} - 1)} + \delta \right] \ln q_1.$$

Предельность этой теоремы очевидна при  $s = 1$ ,  $\alpha = \beta$ .

Действительно, если положить  $s = 1$  и  $\alpha = \beta$ , то при  $\varepsilon < 0$  мы могли бы взять  $\theta_1 < 2$ ,  $\theta_2 < \nu$  и тем самым получить границу для решений неравенства (1) при  $\theta = \theta_2$  и  $C = 1$ , так как неравенство (4) действительно имеет бесчисленное множество решений, если  $\theta_1 < 2$ . Можно показать, что изменение знака у  $\delta$  также приводит к эффективизации если не сформулированной теоремы, то, по крайней мере, следующего из этой теоремы утверждения:

*Неравенство*

$$|x_1 \ln \alpha_1 + x_2 \ln \alpha_2 + \dots + x_n \ln \alpha_n| < e^{-\varepsilon x}, \quad x = \max_{1 \leq i \leq n} |x_i|, \quad (6)$$

где  $\ln \alpha_1, \ln \alpha_2, \dots, \ln \alpha_n$  — линейно независимые в поле рациональных чисел логарифмы алгебраических чисел, а  $\varepsilon$  — любое неотрицательное число, имеет лишь конечное число решений в целых рациональных числах  $x_1, x_2, \dots, x_n$ .

Без возможности изменения знака  $\varepsilon$  или  $\delta$  это последнее утверждение следует из основной теоремы с помощью одного приема К. Малера<sup>(2)</sup>, т. е. оно также неэффективно. Другими словами, при заданных  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$  и  $\varepsilon$  мы не можем указать такого числа  $x_0$ , что при  $x > x_0$  неравенство (6) не может иметь решений. Как основная теорема, так и следствие из нее могут быть сформулированы в  $\mathcal{Q}$ -адической форме. Из этих теорем следует также, например, что уравнение

$$A\xi_1^{x_1} \dots \xi_n^{x_n} + B\eta_1^{y_1} \dots \eta_m^{y_m} + C\psi_1^{z_1} \dots \psi_p^{z_p} = 0, \quad ABC \neq 0, \quad (7)$$

где  $\xi_1, \dots, \xi_n, \eta_1, \dots, \eta_m, \psi_1, \dots, \psi_p$  — целые алгебраические числа, каждое из которых не есть алгебраическая единица, произведения

$\xi_1 \dots \xi_n, \eta_1 \dots \eta_m, \psi_1 \dots \psi_p$  взаимно просты,  $A, B, C$  — произвольные алгебраические числа, будет иметь лишь конечное число решений в целых неотрицательных числах  $x_1, x_2, \dots, x_n, y_1, y_2, \dots, y_m, z_1, z_2, \dots, z_p$ .

Из невозможности неравенства (6) при достаточно больших  $x$  следует, в частности, что при  $|x_i| \leq x$ , любом  $\varepsilon$  и соответствующем ему  $C_\varepsilon$  будет иметь место для всех  $x$  неравенство

$$|x_1 \ln \alpha_1 + x_2 \ln \alpha_2 + x_3 \ln \alpha_3| > C_\varepsilon e^{-\varepsilon x}, \quad (8)$$

где  $x_1, x_2, x_3$  — целые рациональные числа,  $\ln \alpha_i$  линейно независимы в рациональном поле,  $i = 1, 2, 3$ ,  $\alpha_i$  — алгебраические числа.

С оценкой (8) оказывается связанной известная задача об указании верхней границы  $D_0$  модулей фундаментальных дискриминантов —  $D < 0$ , для которых поле  $h(\sqrt{-D})$  одноклассно (имеет один класс идеалов). Именно, если константу  $C_\varepsilon$  в неравенстве (8) удалось бы вычислить эффективно для некоторого эффективно указанного  $\varepsilon > 0$ , то такую границу  $D_0$  также можно было бы вычислить эффективно.

Пусть  $-D < -163$  фундаментальный „одноклассный“ дискриминант; как известно,  $D$  — простое число. Рассмотрим примитивный реальный характер  $(\text{mod } D)$ ; обозначим его  $\chi(n)$ ; тогда  $\chi(-1) = -1$ . Пусть  $D_1 < D^{1/2}$  какое-либо простое число, а  $\chi_1(n)$  реальный характер  $(\text{mod } D_1)$ . Тогда имеет место следующее равенство:

$$L(s, \chi_1) L(s, \chi_1 \chi) = \zeta(2s) \left(1 - \frac{1}{D_1^{2s}}\right) + \\ + \frac{1}{D_1} \frac{D_1^2 - D_1^{2s}}{D_1^{2s}} \sqrt{\pi} \frac{\Gamma(s - 1/2)}{\Gamma(s)} \left(\frac{D}{4}\right)^{1/2 - s} \zeta(2s - 1) + R(s), \quad (9)$$

где  $|R(s)| < e^{-c_1 \frac{D^{1/2}}{D_1}}$  при  $|s| < 3$  (в дальнейшем  $c_1, c_2, \dots, k_1, k_2, \dots$  эффективно вычисляемые положительные константы). Равенство (9) представляет непосредственное обобщение формулы М. Deuring'a из работы (3) с заменой  $\zeta(s) L(s, \chi) = \frac{1}{2} \zeta_Q(s)$  на  $L(s, \chi_1) L(s, \chi_1 \chi)$ .

Положив в (9)  $s = 1$ , учитывая, в частности, что

$$\lim_{s \rightarrow 1} (D_1^2 - D_1^{2s}) \zeta(2s - 1) = -D_1^2 \ln D_1, \quad \Gamma(1/2) = \sqrt{\pi},$$

находим

$$L(1, \chi_1) L(1, \chi_1 \chi) = \zeta(2) \left(1 - \frac{1}{D_1^2}\right) - \frac{2\pi \ln D_1}{D_1 \sqrt{D}} + R_1, \quad (10)$$

где  $|R_1| < e^{-c_1 \frac{D^{1/2}}{D}}$ .

Отсюда, деля на  $L(1, \chi_1) = c_2$ , находим существенную для дальнейшего оценку

$$|L(1, \chi_1 \chi)| < k_1^*. \quad (11)$$

Для исключения члена  $\zeta(2)$  берем  $D_2 < D^{1/2}$ ,  $D_2 \neq D_1$ , составляем равенство, аналогичное (10), умножаем его и (10) на соответствующую

\* Это простое соображение указано нам проф. Н. Г. Чудаковым.

щие множители и вычитаем одно из другого; тогда получим

$$\begin{aligned} & \left(1 - \frac{1}{D_2^2}\right) L(1, \chi_1) L(1, \chi_1 \chi) - \left(1 - \frac{1}{D_1^2}\right) L(1, \chi_2) L(1, \chi_2 \chi) = \\ & = \frac{2\pi}{D_2} \left(1 - \frac{1}{D_2^2}\right) \frac{\ln D_2}{\sqrt{D}} - \frac{2\pi}{D_1} \left(1 - \frac{1}{D_1^2}\right) \frac{\ln D}{\sqrt{D}} + R_3, \end{aligned} \quad (12)$$

$$|R_3| \leq |R_1| + |R_2|.$$

Далее считаем  $D_1, D_2$  фиксированными,  $< k_2$ , и притом так, что  $\chi_1(-1) = \chi_2(-1) = 1$  (например,  $D_1 = 5, D_2 = 13$ ). Тогда известные теоремы теории чисел <sup>(4)</sup> дают

$$L(1, \chi_1 \chi) = \frac{\pi}{2\sqrt{DD_1}} H_1, \quad L(1, \chi_2 \chi) = \frac{\pi}{2\sqrt{DD_1}} H_2,$$

где  $H_1$  и  $H_2$  — целые рациональные, и, на основании (11),

$$|H_i| < k_3 \sqrt{D}, \quad i = 1, 2. \quad (13)$$

Далее, если  $\alpha_i = t_i + u_i \sqrt{D_i}$  — основные пеллевские единицы полей  $K(\sqrt{D_i})$ ,  $i = 1, 2$ , то <sup>(4)</sup>

$$L(1, \chi_i) = \frac{h_i \ln \alpha_i}{2\sqrt{D_i}}, \quad 0 < h_i < k_4, \quad i = 1, 2.$$

Подставляя эти выражения в (12), сокращая на  $\pi/\sqrt{D}$  и помножая на общий целый рациональный знаменатель, придем к неравенству

$$|x_1 \ln \alpha_1 + x_2 \ln \alpha_2 + x_3 \ln \alpha_3| < e^{-c_3 \sqrt{D}},$$

где  $x_1, x_2, x_3, \alpha_3$  — целые рациональные числа;  $\alpha_1, \alpha_2$  — пеллевские единицы;  $|x_i| < k_5 \sqrt{D}$ ,  $i = 1, 2$ ;  $|x_3| < k_5$ . Этим уясняется связь нашей задачи с теоремой (6) и неравенством (8).

Поступило  
15 VI 1948

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> K. L. Siegel, Math. Z., **10** (1921). <sup>2</sup> K. Mahler, Proc. Koninkl. Acad. te Amsterdam, **39**, No. 5 (1936). <sup>3</sup> M. Deuring, Ann. of Mathematics, **38** (1937).  
<sup>4</sup> Лежен Дирихле, Лекции по теории чисел, 1936.