

ФИЗИЧЕСКАЯ ХИМИЯ

Д. А. БОЧВАР

**ОБ ИЗМЕНЕНИИ ВЕСОВ АНАЛОГИЧНЫХ СТРУКТУР  
ПРИ УВЕЛИЧЕНИИ ИХ ЧИСЛА В СУПЕРПОЗИЦИИ**

(Представлено академиком В. М. Родионовым 8 III 1948)

В теории химической связи нередко встречаются такие положения, когда различные молекулы приближенно описываются с помощью суперпозиций соответственно сходных структур, причем, однако, число структур некоторого определенного класса для рассматриваемых молекул различно.

Представляется интересным ответить на вопрос, не может ли в таких случаях вес каждой отдельной структуры некоторого определенного класса в суперпозициях, применяемых для приближенного описания рассматриваемых молекул, возрастать с увеличением числа структур этого класса, входящих в суперпозицию.

Такая возможность, действительно, подсказывается прежде всего некоторыми соображениями из области геометрии  $n$ -мерного векторного пространства и пространства Гильберта, лежащей в основе теории суперпозиции структур (общее, состояний). Существуют и в известной мере параллельные, хотя и менее однозначные, но пока более близкие большинству физиков и химиков энергетические соображения, указывающие на ту же возможность.

В настоящей статье поставленный выше вопрос решается методом, который был применен автором в работах <sup>(1,2)</sup> к проблеме анализа основ теории суперпозиции структур.

Положим, что рассматривается некоторое состояние  $\psi$  системы частиц (например молекулы)  $\sigma$ . Пусть теперь задано  $N$  функций  $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_N$  тех переменных, от каких зависит функция  $\psi$ . Мы предположим, что эти  $N$  функций однозначны и непрерывны во всем пространстве конфигураций системы  $\sigma$  и кроме того, нормированы, т. е.

$$\int \varphi_j^2 d\tau = 1^* \quad (j=1, 2, \dots, N).$$

Мы условимся также, что функции  $\varphi_j$  линейно-независимы. Будем теперь рассматривать функции  $\varphi_j$  как различные приближения состояния  $\psi$  системы  $\sigma$  и предположим, что отыскивается линейная комбинация

$$\varphi = \sum_{j=1}^N d_j \varphi_j$$

\* Для простоты записи формул мы будем предполагать все рассматриваемые функции действительными. Не представляет труда провести наши рассуждения для более общего случая комплексных функций.

функций  $\varphi_j$ , удовлетворяющая условию наименьшего уклонения в среднем от функции  $\psi^*$ .

Суперпозицию  $\varphi$  заданных  $\varphi_j$ , определенную таким образом, мы будем называть главной суперпозицией состояния  $\varphi_j$  по отношению к состоянию  $\psi^{(2)}$ . При указанных выше условиях коэффициенты  $d_j$  ненормированной главной суперпозиции  $\varphi$  находятся из системы  $N$  линейных уравнений:

$$\sum_{j=1}^N d_j S_{ij} = a_i \quad (i = 1, 2, \dots, N), \quad (D)$$

где  $a_i = \int \psi \varphi_i d\tau$  ( $i = 1, 2, \dots, N$ ) и  $S_{ij} = \int \varphi_i \varphi_j d\tau$  ( $i, j = 1, 2, \dots, N$ ).

Заметим, что определитель системы (D)  $|S_{ij}|$  не равен нулю в силу нашего предположения о линейной независимости функций  $\varphi_j$ ; в самом деле,  $|S_{ij}|$  есть не что иное, как определитель Грама для системы функций  $\varphi_j$ . Следовательно, по теореме Крамера, существует однозначно определенная система значений коэффициентов  $d_j$ , удовлетворяющая (D).

Перейдем теперь к нашей задаче. Допустим, что, с одной стороны, при аппроксимации в среднем некоторого состояния  $\psi$  молекулы  $M$  при помощи линейной комбинации исходных приближенных функций  $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n$  (задача I) находится главная суперпозиция последних по отношению к  $\psi$ :  $\varphi = \sum_{i=1}^n b_i \varphi_i$ , тогда как, с другой стороны, при аппроксимации некоторого состояния  $\psi'$  молекулы  $M'$  при помощи линейной комбинации исходных приближенных функций  $\varphi'_1, \varphi'_2, \dots, \varphi'_n, \dots, \varphi'_{n+k}$  (задача II)\*\* находится главная суперпозиция последних по отношению к  $\psi'$ :  $\varphi' = \sum_{i=1}^{n+k} b'_i \varphi'_i$ .

При этом мы, в соответствии с физическим смыслом нашей проблемы, полагаем

$$\begin{aligned} a_i &= a'_i, \quad a_i = a'_j \quad (i=2, 3, \dots, n; j=2, 3, \dots, n+k) \\ S &= S_{ii} = S'_{ij} \quad (i=2, 3, \dots, n; j=2, 3, \dots, n+k) \\ S' &= S_{ik} = S'_{lm} \quad (i \neq k, l \neq m; i, k, l, m=2, 3, \dots, n) \\ S' &= S'_{ik} = S'_{lm} \quad (i \neq k, l \neq m; i, k, l, m=2, 3, \dots, n+k). \end{aligned} \quad (\alpha)$$

Допустим, что состояния  $\varphi_1, \dots, \varphi_n, \varphi'_1, \dots, \varphi'_{n+k}$  — структуры\*\*\* (2). При этих условиях мы будем говорить, что структуры  $\varphi'_2, \varphi'_3, \dots, \varphi'_{n+k}$  в задаче II аналогичны структурам  $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n$  в задаче I. Мы допустим еще, что  $a_1 \neq 0$ .

\* Если угодно, мы можем для определенности предположить, например, что относительно системы  $\sigma$  поставлена некоторая квантово-механическая задача, причем  $H\chi = E\chi$  есть уравнение Шредингера для этой проблемы и состояние  $\psi$  тождественно с некоторой собственной функцией  $\chi_k$  оператора  $H$ .

\*\* Мы предполагаем, что как  $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n$ , так и  $\varphi'_1, \varphi'_2, \dots, \varphi'_{n+k}$  удовлетворяют всем перечисленным выше, в начале статьи, условиям. Кроме того, все величины для задачи II мы отмечаем штрихом вверху.

\*\*\* Это допущение имеет значение лишь с точки зрения возможности обычной структурно-химической интерпретации и никак не отражается на математической форме рассуждений, которая остается той же для общего случая состояний, удовлетворяющих перечисленным в начале статьи условиям.

Теперь, обозначая опять коэффициенты ненормированной главной суперпозиции через  $d_i$ , а число структур в ней через  $N$  и полагая для краткости  $p = N - 2$ , легко с помощью полной индукции по  $N$  показать для задач I и II, при условиях  $(\alpha)$ , справедливость формул

$$d_1 = \frac{a_1 + pS a_1 - (p+1)S a_2}{1 + pS - (p+1)S^2}, \quad d_j = \frac{a_2 - a_1 S}{1 + pS - (p+1)S^2}, \quad (j=2, 3, \dots, N).$$

Чтобы найти коэффициенты нормированной главной суперпозиции, нужно разделить  $d_i$  ( $i=1, 2, \dots, N$ ) на нормирующий делитель  $B$ , причем, как легко показать,

$$B = \sqrt{\frac{a_1^2 + pS a_1^2 + (p+1)a_2^2 - 2(p+1)a_1 a_2 S}{1 + pS - (p+1)S^2}}.$$

Применим эти формулы к задачам I и II. Пусть в результате нормирования суперпозиций  $\varphi$  и  $\varphi'$  получаются соответственно нормированные главные суперпозиции  $\varphi_0$  и  $\varphi'_0$ :

$$\varphi_0 = \sum_{i=1}^n c_i \varphi_i, \quad \varphi'_0 = \sum_{i=1}^{n+k} c'_i \varphi'_i.$$

Обозначим отношение веса  $c_q'^2$  ( $q=2, 3, \dots, n+k$ ) структуры  $\varphi'_q$  в суперпозиции  $\varphi'_0$  к весу  $c_r^2$  ( $r=2, 3, \dots, n$ ) структуры  $\varphi_r$  в суперпозиции  $\varphi_0$  через  $R$ . Тогда

$$R = \frac{c_q'^2}{c_r^2} = \frac{a_1^2 + mS a_1^2 + (m+1)a_2^2 - 2(m+1)a_1 a_2 S}{a_1^2 + (m+k)S a_1^2 + (m+k+1)a_2^2 - 2(m+k+1)a_1 a_2 S} \times \\ \times \frac{1 + mS - (m+1)S^2}{1 + (m+k)S - (m+k+1)S^2},$$

где  $m = n - 2$ . При условии  $1 + mS - (m+1)S^2 > 0$ , неравенство  $R > 1$  эквивалентно неравенству\*

$$(a_1^2 + a_2^2 - 2a_1 a_2 S) + (S a_1^2 + a_2^2 - 2a_1 a_2 S) m > [(a_1^2 + a_2^2 - 2a_1 a_2 S) + \\ + (S a_1^2 + a_2^2 - 2a_1 a_2 S)(m+k)] \frac{1 + (m+k)S - (m+k+1)S^2}{1 + mS - (m+1)S^2}. \quad (\beta')$$

Из этого, с первого взгляда достаточно сложного, соотношения можно все же извлечь ряд следствий, в том числе некоторые неожиданно простые. В самом деле, в силу наших условий  $(\alpha)$  для каждой заданной пары чисел  $n, k$  ( $n \geq 2, k > 0$ ) в известных областях соотношений между  $S$  и  $S'$  неравенство  $(\beta)$  выполняется (соответ-

\* При наших предположениях выражение  $[(a_1^2 + a_2^2 - 2a_1 a_2 S) + (S a_1^2 + a_2^2 - 2a_1 a_2 S)(m+k)](1 + (m+k)S - (m+k+1)S^2)$ , очевидно, должно быть  $> 0$ .

ственно, не выполняется) совершенно независимо от значений  $a_1$  и  $a_2$ , в других же областях соотношений между  $S$  и  $S'$  это неравенство выполняется или не выполняется в зависимости от выбора значений  $a_1$  и  $a_2$ . На рис. 1 парабола

$$S' = S^2 \quad (1)$$

ограничивает сверху область (I), где, во всяком случае,

$$R \leq 1 \quad (\gamma)$$

независимо от значений  $a_1$ ,  $a_2$ ,  $n$  и  $k$ . В точках параболы (1) также выполняется неравенство  $(\gamma)$ .

Для каждой заданной пары натуральных чисел  $n$ ,  $k$  ( $n \geq 2$ ,  $k > 0$ ) выше на рис. 1 существует область (III), ограниченная снизу параболой

$$(2m + k + 2)S^2 - (2m + k + 1)S' - 1 = 0 \quad (2)$$

и сверху параболой

$$(m + k + 1)S^2 - (m + k)S' - 1 = 0. \quad (3)$$

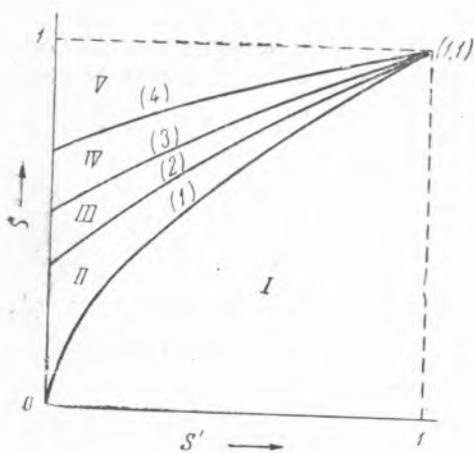


Рис. 1

Внутри области (III) и на кривой (2)\* во всяком случае  $R > 1$  независимо от значений  $a_1$  и  $a_2$ . С возрастанием  $k$  эта область, сужаясь неограниченно, приближается к параболе (1) и сливается с ней в пределе.

В областях (II) и (IV) выполнение, (соответственно, невыполнение) неравенства  $(\beta)$ , вообще говоря, зависит и от выбора значений  $a_1$ ,  $a_2$ . Область (IV) ограничена сверху параболой\*\*

$$(m + 1)S^2 - mS' - 1 = 0. \quad (4)$$

В области (V)  $R < 1$  независимо от значений  $a_1$  и  $a_2$ \*\*\*. Мы видим, что вес каждой из структур  $\varphi'_q$  ( $q = 2, 3, \dots, n + k$ ) в главной суперпозиции  $\varphi_0$  при определенных условиях действительно больше веса каждой из структур  $\varphi_r$  ( $r = 2, 3, \dots, n$ ) в главной суперпозиции  $\varphi_0$ .

Тем самым поставленная в этой статье задача решена в положительном смысле. Из сказанного ясно также, как должна решаться каждая конкретная задача такого типа.

Московский текстильный институт

Поступило  
2 III 1948

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

<sup>1</sup> Д. А. Бочвар, Усп. хим., 16, № 2 (1947). <sup>2</sup> Д. А. Бочвар, там же, 16, № 1 (1948).

\* За исключением точки (1, 1), принадлежащей всем трем упомянутым параболам и не представляющей для нас интереса, так как в ней не выполняются наши условия:  $1 + (m + k)S' - (m + k + 1)S^2 \neq 0$  и  $1 + mS' - (m + 1)S^2 \neq 0$ . Первое из этих условий не выполняется и во всех точках параболы (3), которые поэтому также не интересны для нас сами по себе. Напомним также, что  $|S| \leq 1$  и  $|S'| \leq 1$ .

\*\* В точках параболы (4) не выполняется условие  $1 + mS' - (m + 1)S^2 \neq 0$ , и поэтому они нас не интересуют.

\*\*\* Заметим, что в области (V)  $1 + mS' - (m + 1)S^2 < 0$ .