

А. Ф. ФИЛИППОВ

**ДОСТАТОЧНЫЕ ПРИЗНАКИ ЕДИНСТВЕННОСТИ
И НЕЕДИНСТВЕННОСТИ РЕШЕНИЯ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОГО
УРАВНЕНИЯ**

(Представлено академиком И. Г. Петровским 5 III 1948)

Большая часть существующих признаков единственности решения дифференциального уравнения $y' = f(x, y)$ основана на сравнении правой части уравнения с некоторой непрерывной функцией. Здесь дается условие единственности, основанное на сравнении с функцией $F(x, y)$, могущей быть разрывной при $x = 0$. Это дает возможность вывести ряд признаков единственности, типа признака Нагумо, которые не могут быть выведены из теоремы Монтеля⁽¹⁾.

Мы рассматриваем уравнение $y' = f(x, y)$ в окрестности точки $(0, 0)$ при $x \geq 0$ (общий случай легко сводится к этому).

I. Лемма. Пусть $\varphi(x, y)$ и $\Phi(x, y)$ непрерывны при $0 < x \leq \xi$, $0 \leq y \leq \eta$, $\varphi(x, 0) = \Phi(x, 0) = 0$. Если уравнение $y' = \varphi(x, y)$ имеет решение $u(x)$, удовлетворяющее условиям $u(0) = 0$, $u'(\xi) = 0$, $u(\xi) > 0$ и в области $0 < x \leq \xi$, $0 < y \leq u(x)$ $\Phi(x, y) > 0$, $\varphi(x, y) \leq \Phi(x, y)$, то уравнение $y' = \Phi(x, y)$ тоже имеет решение $v(x)$, удовлетворяющее условиям: $v(0) = 0$, $v'(\xi) = 0$, $v(\xi) > 0$.

Доказательство. Через точку $(\xi, u(\xi))$ проведем влево нижнюю интегральную кривую $v(x)$ уравнения $y' = \Phi(x, y)$ (в смысле Перрона). Если кривая $v(x)$ достигнет оси OX в точке с абсциссой > 0 , то продолжаем кривую $v(x)$ далее влево вдоль OX ; в этом случае, очевидно, $v(0) = 0$, $v'(0) = 0$.

Если же при $x > 0$ $v(x) > 0$, то по теореме сравнения нижнее решение $v(x)$ уравнения $y' = \Phi(x, y)$ при $x < \xi$ проходит не выше любого решения уравнения $y' = \varphi(x, y)$, проходящего через ту же точку $(\xi, u(\xi))$, т. е. $0 \leq v(x) \leq u(x)$ при $0 < x \leq \xi$. Так как $u(0) = 0$ и функции u и v непрерывны, то $v(0) = 0$ и $0 \leq v(x)/x \leq u(x)/x$. $\lim_{x \rightarrow 0} u(x)/x = u'(0) = 0$, значит $v'(0) = \lim_{x \rightarrow 0} v(x)/x$ существует и равна 0.

II. Теорема. Пусть $f(x, y)$ непрерывна при $0 \leq x \leq a$, $|y| \leq b$; $F(x, y)$ непрерывна при $0 < x \leq a$, $0 \leq y \leq b$; $F(x, y) \geq 0$, $F(x, 0) = 0$.

а) Если уравнение $y' = f(x, y)$ в некотором интервале $(0, \xi)$ не имеет решения $v(x)$, для которого $v(0) = 0$ и $v'(0)$ существует и равна 0, кроме решения $v(x) \equiv 0$, и если при любых x, y и y_1 в области $0 < x \leq a$, $|y| \leq b$ имеем $|f(x, y) - f(x, y_1)| \leq F(x, |y - y_1|)$, то уравнение $y' = f(x, y)$ в некотором интервале $(0, h)$ имеет только одно решение, проходящее через точку $(0, 0)$.

б) Если при любом ξ ($0 < \xi < h$) уравнение $y' = F(x, y)$ имеет решение $u(x)$ (может быть для разных ξ различные решения), для которого $u(0) = 0$, $u'(\xi) = 0$, $u(\xi) > 0$, и если в области $0 < x \leq \xi$, $y_1(x) \leq y \leq y_1(x) + u(x)$ (где $y_1(x)$ — какое-либо решение

уравнения $y' = f(x, y)$, проходящее через точку $(0, 0)$ имеем $f(x, y) - f(x, y_1(x)) \geq F(x, y - y_1(x))$, то уравнение $y' = f(x, y)$ имеет решение $y_2(x)$, проходящее через точку $(0, 0)$ и отличное от $y_1(x)$.

Доказательство. Пусть $y_1(x)$ — какое-либо решение уравнения

$$y' = f(x, y), \quad (1)$$

проходящее через точку $(0, 0)$. Положим

$$g(x, z) = f(x, y_1(x) + z) - f(x, y_1(x)), \quad (2)$$

$g(x, z)$ непрерывна при $0 \leq x \leq a_1$, $|z| \leq b_1$, $g(x, 0) = 0$.

а) Доказательство условия единственности. Предположим, что при любом $h > 0$ существует решение $y_2(x)$ уравнения (1), проходящее через $(0, 0)$ и в некоторой точке ξ (где $0 < \xi \leq h$) $y_2(\xi) \neq y_1(\xi)$. Без ограничения общности можно считать $y_2(\xi) > y_1(\xi)$ (в противном случае обменяем индексы решений $y_1(x)$ и $y_2(x)$). Тогда функция $u(x) = y_2(x) - y_1(x)$ будет удовлетворять уравнению $u'(x) = g(x, u(x))$, где функция $g(x, z)$ задана формулой (2). Условия леммы 1 будут выполнены, если положить $\varphi(x, y) = g(x, y)$, $\Phi(x, y) = F(x, y)$. Значит, существует решение $v(x)$ уравнения $y' = F(x, y)$, для которого $v(0) = 0$, $v'(0) = 0$, $v(\xi) > 0$. Это противоречит условию теоремы IIа). Следовательно, $y_2(x) \equiv y_1(x)$.

б) Доказательство условия неединственности. Условия леммы 1 будут выполнены, если положить $\varphi(x, y) = F(x, y)$, $\Phi(x, y) = g(x, y)$. Значит, существует решение $z(x)$ уравнения $z' = g(x, z)$, для которого $z(0) = 0$, $z(\xi) > 0$. Положим $y_2(x) = y_1(x) + z(x)$.

$y_2'(x) = y_1'(x) + z'(x) = f(x, y_1(x)) + g(x, z(x)) = f(x, y_1(x) + z(x))$ на основании (2), т. е. $y_2'(x) = f(x, y_2(x))$. Значит, $y_2(x)$ — решение уравнения (1), проходящее через $(0, 0)$ и отличное от $y_1(x)$, так как $y_2(\xi) - y_1(\xi) = z(\xi) > 0$.

III. Если при $x = 0$ $F(x, y)$ непрерывна, то теорема IIа) дает условие единственности Бомпиани⁽²⁾.

Если $F(x, y) = y/x$, то получаем признак единственности Нагумо⁽³⁾.

Рассмотрим случай $F(x, y) = \varphi(y)/\psi(x)$, где при $x > 0$ и $y > 0$ $\varphi(y) > 0$, $\psi(x) > 0$ и при $x \geq 0$, $y \geq 0$ непрерывны; $\varphi(0) = 0$, $\psi(0) \geq 0$. Решение уравнения $y' = \varphi(y)/\psi(x)$, проходящее через точку (x_0, y_0) , неявно дается уравнением

$$\int_{y(x)}^{y_0} \frac{dt}{\varphi(t)} = \int_x^{x_0} \frac{dt}{\psi(t)}. \quad (3)$$

Следовательно, через каждую точку, в которой $\varphi(y) \neq 0$, $\psi(x) \neq 0$,

проходит только одно решение. Легко видеть, что если $\int_0^h \frac{dt}{\varphi(t)}$ сходит-

ся, то все или некоторые решения достигают оси OX в точках с абсциссами > 0 , значит, для этих решений $y'(0) = 0$. Согласно IIб), если $f(x, y) - f(x, y_1) \geq \varphi(y - y_1)/\psi(x)$ в указанной в пункте IIб) области, то $(0, 0)$ — точка неединственности для уравнения $y' = f(x, y)$.

В частности, при $\psi(x) \equiv 1$ получаем признак неединственности Тамаркина⁽⁴⁾.

Если $\int_0^h \frac{dt}{\varphi(t)}$ расходится, $\int_0^h \frac{dt}{\psi(t)}$ сходится, то, очевидно, для любо-

го ($\neq 0$) решения имеем $y(0) > 0$. Согласно IIа), если $|f(x, y) - f(x, y_1)| \leq \varphi(|y - y_1|) / \psi(x)$ в некоторой окрестности точки $(0, 0)$, то $(0, 0)$ — точка единственности для уравнения $y' = f(x, y)$. В частности, при $\psi(x) \equiv 1$ получаем условие Осгуда.

IV. Если $\int_0^h \frac{dt}{\varphi(t)}$ и $\int_0^h \frac{dt}{\psi(t)}$ оба расходятся, то все интегральные кривые входят в точку $(0, 0)$. Зная, имеет ли уравнение $y' = \varphi(y) / \psi(x)$ решение, для которого $y(0) = 0$, $y'(0) = 0$, $y(x) \neq 0$, или нет, и подставляя функцию $\varphi(y) / \psi(x)$ вместо $F(x, y)$ в теорему II, можно получить достаточные условия единственности (или неединственности).

В следующих случаях уравнение $y' = \varphi(y) / \psi(x)$ не имеет решений,

для которых $y(0) = 0$, $y'(0) = 0$, $y(x) \neq 0$, предполагая, что $\int_0^h \frac{dt}{\varphi(t)}$

и $\int_0^h \frac{dt}{\psi(t)}$ расходятся (доказательства приведены в п. V).

1. Если $\varphi(t) / \psi(t) \leq 1 - \varepsilon$.
2. Если $\varphi(t) \leq Mt$ и $\varphi(t) \leq \psi(t)$.
3. Если $\varphi(t) \leq Mt^n$ (где $n > 1$) и $\varphi(t) / \psi(t)$ ограничено при $t \rightarrow 0$.

Точнее:

1а. Если $\lim_{x \rightarrow 0} \int_x^h \left(\frac{1}{\psi(t)} - \frac{1}{\varphi(t)} \right) dt = -\infty$.

2а. Если $\varphi(t) \leq Mt$ и $\lim_{x \rightarrow 0} \int_x^h \left(\frac{1}{\psi(t)} - \frac{1}{\varphi(t)} \right) dt < +\infty$.

В следующих случаях существует хотя бы одно решение, для которого $y(0) = 0$, $y'(0) = 0$, $y'(x) \neq 0$.

4. Если $mt^n \leq \varphi(t) \leq Mt^n$ (где $M \geq m > 0$, $n > 1$) и $\varphi(t) / \psi(t) \rightarrow \infty$ при $t \rightarrow 0$.

5. Если $\varphi(t) \geq mt$ (где $m > 0$) и $\varphi(t) / \psi(t) \geq 1 + \varepsilon$.

6. Если $\varphi(t) / t \rightarrow \infty$ при $t \rightarrow 0$ и $\varphi(t) \geq \psi(t)$.

Точнее:

5а. Если $\varphi(t) \geq mt$ (где $m > 0$) и $\lim_{x \rightarrow 0} \int_x^h \left(\frac{1}{\psi(t)} - \frac{1}{\varphi(t)} \right) dt = +\infty$.

6а. Если $\varphi(t) / t \rightarrow \infty$ при $t \rightarrow 0$ и $\lim_{x \rightarrow 0} \int_x^h \left(\frac{1}{\psi(t)} - \frac{1}{\varphi(t)} \right) dt > -\infty$.

V. Доказательства. Легко видеть, что достаточно доказать лишь случаи 1а, 2а, 3, 4, 5а и 6а, так как случаи 1, 2, 5 и 6 содержатся в них; случаи 3, 4 и 6а здесь не доказываем.

Напишем уравнение интегральной кривой (3) в виде:

$$\int_{y(x)}^{kx} \frac{dt}{\varphi(t)} = \int_x^{x_0} \left(\frac{1}{\psi(t)} - \frac{1}{\varphi(t)} \right) dt - \int_{hx}^x \frac{dt}{\varphi(t)} + \int_{y_0}^{x_0} \frac{dt}{\varphi(t)}, \quad (4)$$

число k можно выбрать произвольно, $0 < k < 1$.

1а. Существует последовательность $x_1, x_2, \dots \rightarrow 0$, для которой $\int_{x_i}^{x_0} \left(\frac{1}{\psi(t)} - \frac{1}{\varphi(t)} \right) dt \rightarrow -\infty$. Когда $x \rightarrow 0$ по этой последовательности, правая часть равенства (4) стремится к $-\infty$ (предполагая $0 < k \leq 1$). Значит, при достаточно большом i имеем $\int_{y'(x_i)}^{kx_i} \frac{dt}{\varphi(t)} < 0, y(x_i) > kx_i, y'(0) \neq 0$.

2а. Обозначим

$$\lim_{x \rightarrow 0} \int_x^{x_0} \left(\frac{1}{\psi(t)} - \frac{1}{\varphi(t)} \right) dt = N, \quad \int_{y_0}^{x_0} \frac{dt}{\varphi(t)} = A. \quad (5)$$

Существует такая последовательность $x_1, x_2, \dots \rightarrow 0$, что

$$\int_{x_i}^{x_0} \left(\frac{1}{\psi(t)} - \frac{1}{\varphi(t)} \right) dt < N + 1. \quad (6)$$

Возьмем $k = e^{-M(N+1+A)}$. Так как $\varphi(t)/t \leq M$, то

$$\int_{kx_i}^{x_i} \frac{dt}{\varphi(t)} \geq \int_{kx_i}^{x_i} \frac{dt}{Mt} = \frac{1}{M} \ln \frac{1}{k} = N + 1 + A. \quad (7)$$

Подставляя (5), (6) и (7) в (4), получим $\int_{y'(x_i)}^{kx_i} \frac{dt}{\varphi(t)} < 0, y(x_i) > kx_i, y'(0) \neq 0$.

ба. Возьмем любое $k, 0 < k < 1$. Имеем $\frac{1}{\varphi(t)} \leq \frac{1}{mt}, \int_{kx}^x \frac{dt}{\varphi(t)} \leq \frac{1}{m} \ln \frac{1}{k}$.

По условию $\lim_{x \rightarrow 0} \int_x^{x_0} \left(\frac{1}{\psi(t)} - \frac{1}{\varphi(t)} \right) dt = +\infty$. Следовательно, правая часть равенства (4) стремится к $+\infty$. Значит, при достаточно малом x

$\int_{y(x)}^{kx} \frac{dt}{\varphi(t)} > 0, y(x) < kx$. Так как k произвольно, то $y'(0) = 0$.

Поступило
17 II 1948

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ P. Montel, Bull. Sci. Math., 50, 205 (1926). ² E. Bompiani, Rendiconti Accademia Naz. Lincei, ser. 6, 1, 298 (1925). ³ O. Perron, Math. Z., 28, 216 (1928). ⁴ J. Tamarkin, Math. Z., 16, 207 (1923).