

ПЕТРОГРАФИЯ

А. Н. СОЛОВКИН

**ИНТРУЗИИ МЕЖДУРЕЧЬЯ РЕК ТЕРТЕРА
И КЮРОК-ЧАЯ В АЗССР**

(Представлено академиком Д. С. Белянкиным 14 II 1948)

В последние годы заметно повысился интерес геологов к интрузиям мелового возраста, впервые установленным автором в северо-восточной части Малого Кавказа еще в 1930 г. В течение нескольких последних лет автором было закартировано и изучено еще несколько интрузивных массивов этой же меловой формации — в междуречье Тертера и Кюрок-чая, т. е. в пределах именно того участка Малого Кавказа, для которого никаких интрузий не показано даже на геологической карте Кавказа, изданной в 1945 г.

Присутствие интрузивных массивов в этой части Малого Кавказа на полосе протяжением свыше 50 км в высшей степени интересно, во-первых, потому, что доказывает наличие непрерывной цепи интрузивных массивов между заведомо верхнемеловым массивом Мехманинским и массивами Чирагидзор-Кедабекской рудоносной зоны, якобы третичными, а во-вторых, открывает новые поисковые перспективы для довольно обширной территории. Действительно, именно в этой новой рудоносной зоне ныне выявлено крупнейшее в АзССР Башкишлагское баритовое месторождение, пропущенное при исследованиях прошлых лет, и оконтурены многочисленные минерализованные зоны, требующие самого внимательного изучения.

Т а б л и ц а 1

Минералы пород в %	И н т р у з и в ы							
	Гёк-гёльский		Чайкендский		Бузлукский	Казандурмагский	Кечалдагский	
	диорит	сненито-диорит	кварцевый диорит	габбро-диорит	кварцевый диоритовый порфирит	кварцевый диорит	кварцевый диорит	диорит
Кварц	3,5	—	5,0	—	12,8	8,0	10,5	—
Плагиоклаз №№ 30—45	—	62,0	—	—	51,0	33,0	44,5	48,0
Плагиоклаз №№ 45—60	46,5	—	52,0	51,5	—	15,5	—	—
Ортоклаз	—	7,5	2,0	—	—	6,0	—	—
Роговая обманка (уралит)	25,0	18,5	—	—	9,3	13,0	—	23,0
Пироксен (монокл.)	—	5,0	22,0	35,0	—	9,2	28,0	6,0
Биотит	7,0	2,0	6,0	—	10,2	3,0	8,3	—
Хлорит	3,5	1,0	8,0	7,3	4,0	2,0	5,5	12,0
Рудные минералы	0,5	—	1,5	0,7	1,2	1,0	0,2	1,0
Апатит	1,0	—	0,5	—	0,5	—	—	—
Серпентин, пелит	3,4	1,0	1,5	2,0	6,0	5,5	—	4,0
Эпидот, цоизит	9,6	3,0	1,5	3,5	5,0	3,8	3,0	6,0

Изучены следующие новые интрузивные массивы: 1) Гёк-гёльский, 2) Чайкендский, 3) Бузлукский, 4) Казан-дурмагский, 5) Кечал-дагский. Все перечисленные массивы находятся в сходной геологической обстановке и, размещаясь без признаков синтетектоничности в вулканогенных образованиях среднеюрского возраста, приурочены к довольно ясно прослеживающейся крупной антиклинальной складке, осложненной сбросами, сбросо-сдвигами и складками второго порядка, образованной свитами вулканогенного комплекса. Тектоника этой части Малого Кавказа — в высшей степени напряженная, падение крыльев складок характеризуется углами до 65° , иногда достигая 75° , простираение общекавказское. Порода интрузивных массивов местами брекчиированы и несут следы катаклаза.

В табл. 1 сведены основные данные о петрографическом составе интрузивных массивов, на карте (рис. 1) отмечены их выходы. Можно легко убедиться, что все массивы лежат в той же зоне, что и другие интрузивы этой части Малого Кавказа. Некоторые важнейшие данные общего характера об интрузивах приводятся ниже.



Рис. 1. Карта распространения интрузивов в междуречье рр. Тертера и Кюрок-чая АзССР. Крестиками обозначены выходы интрузивов

Гёк-гёльский массив расположен между оз. Гёк-гёль и р. Кюрок-чай. Общая площадь его — около 12 км^2 , форма в плане крайне неправильная и, вне всякого сомнения, этот массив представляет апофиз более значительного массива, не вскрытого эрозией. Состав массива (табл. 1) указывает, что в данном случае обнаружена одна из краевых фаций гранодиоритовых интрузий, очень часто сопровождающихся в данной части Малого Кавказа кварцевыми диоритами, диоритами ($1^1, 2^1$) и даже более основными типами пород (1^1).

Чайкендский массив расположен несколько южнее с. Чайкенд на правом берегу р. Кюрок-чай. Контуры этого массива неясны вследствие неблагоприятных естественных условий. Морфологически это скорее всего краевая, клинообразная часть интрузивной залежи. Главной породой, образующей массив, является габбро-диорит, местами с участками довольно меланократового, бедного кварцем кварцевого диорита. Породы, слагающие массив, сравнительно слабо затронуты вторичными процессами.

Бузлукский массив, находящийся возле с. Бузлук, ур. Бала-Кюрок-чай, морфологически представляет своеобразный, порфириформный апофиз скрытой интрузии, в плане (и по соотношениям с боковыми породами) имеющий характер короткой, но довольно мощной дайки ($5 \times 0,5 \text{ км}$). Сложен однородными кварцево-диоритовыми порфиритами.

Казан-дурмагский массив расположен на северо-восточном отроге г. Казан-дурмаг, на Муровдагском хребте. Точно так же как и предыдущие массивы, он представляет секущее тело среди порфириформной среднеюрской толщи, но явно вытянутое в общекавказском направлении и сложенное кварцевыми диоритами (табл. 1). С этим массивом связаны обширные участки охристых и кварцитизированных пород.

Кечал-дагский массив находится на одном из юго-восточных отрогов г. Муровдаг и, располагаясь на высотах около 2000 м , приурочен к интенсивно-дислоцированному участку зоны юрских образований. Контуры этого массива распространяются также на южные склоны

г. Кечал-даг, характеризующейся громадным полем охристых пород. С этой интрузией связано находящееся здесь же Эльбекдашское медное месторождение. Породы массива явно катаклазированы. Сложен массив главным образом бескварцевыми диоритами, местами переходящими в кварцевые.

Как явствует из изложенного, все массивы представляют апофизы или купола более крупных плутонов, в силу специфических геолого-тектонических условий не вскрытых эрозией. Иначе трудно объяснить их присутствие здесь и закономерное распределение вдоль одной геотектонической зоны — на протяжении почти 50 км. Петрографический характер этих массивов вполне соответствует характеру некоторых фаций крупных, хорошо изученных интрузивов этой части Малого Кавказа (1-5), заведомо рудоносных. Это обстоятельство, разумеется, повышает интерес к описанным интрузивам.

Поступило
14 II 1948

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ Ш. А. Азизбеков, Геология и петрография северо-восточной части Малого Кавказа, 1947. ² А. Н. Соловкин, Интрузии и интрузивные циклы АзССР, Аз. филиал АН СССР, 1939. ³ И. Н. Ситковский, Тр. Груз. Г. У. (1941). ⁴ К. Н. Паффенгольц, Тр. ВГРО, в. 218 (1932).