

Г. Д. МАЛЮЖИНЕЦ

## ОБ ОДНОМ ОБОБЩЕНИИ ФОРМУЛЫ ВЕЙЛЯ ДЛЯ ВОЛНОВОГО ПОЛЯ НАД ПОГЛОЩАЮЩЕЙ ПЛОСКОСТЬЮ

(Представлено академиком С. И. Вавиловым 4 III 1948)

В работе рассматривается скалярное волновое поле  $u(x, y, z)$  над поглощающей плоскостью  $z=0$ , создаваемое источниками, как-то распределенными в полупространстве  $z > 0$ .

С самого начала мы представим искомое решение в виде суммы  $u = u_1 + u_2$  падающей и отраженной волн. При этом задача состоит в том, чтобы по заданной падающей в полупространстве  $z > 0$  волне  $u_1(x, y, z)$  произвольной формы, но зависящей от времени соответственно множителю  $e^{-i\omega t}$ , найти волну  $u_2(x, y, z)$ , отраженную от плоскости  $z=0$ , где выполняется краевое условие

$$z=0, \quad \frac{\partial}{\partial z} (u_1 + u_2) + ikg(u_1 + u_2) = 0. \quad (1)$$

Это условие является частным случаем приближенных краевых условий, введенных в электродинамику М. А. Леонтовичем и применявшихся затем в ряде работ <sup>(1)</sup>. Не останавливаясь на обосновании <sup>(2)</sup>, отметим лишь, что условие (1) справедливо в тех случаях, когда можно пренебречь передачей колебаний из окрестности одной точки границы  $z=0$  в окрестность другой точки непосредственно через нижнюю среду (вследствие сильного затухания волн в нижней среде или вследствие специальной анизотропии ее структуры). В случае электродинамической задачи  $u$  можно рассматривать как вертикальную компоненту вектора Герца, в то время как  $g = \sqrt{\mu/\varepsilon}$  есть безразмерная комплексная постоянная, характеризующая поглощающую среду в области  $z < 0$ . В акустике условие типа (1) применялось со времен Релея, правда, до последнего времени <sup>(3)</sup> без теоретической оценки границ применимости. В акустическом случае  $u$  можно считать звуковым давлением, причем  $g = (\rho c)/Z$ , где  $\rho c$  — волновое сопротивление верхней среды;  $Z$  — нормальный импеданс, определяемый для некоторой точки поглощающей поверхности как отношение звукового давления к нормальной компоненте скорости, направленной внутрь поглощающей среды. Для любых реальных поверхностей вещественная часть  $g$  неотрицательна, мнимая часть  $g$  может иметь любой знак. В качестве падающей волны  $u_1(x, y, z)$  возьмем произвольную функцию, представимую в виде

$$u_1(x, y, z) = -\frac{1}{4\pi} \iiint f(\xi, \eta, \zeta) \frac{e^{ikR}}{R} d\xi d\eta d\zeta, \quad (2)$$

где  $R = \sqrt{(x - \xi)^2 + (y - \eta)^2 + (z - \zeta)^2}$ , и, следовательно, удовлетворяющую уравнению

$$\Delta u + k^2 u = f(x, y, z), \quad (3)$$

причем будем считать, что

$$\text{при } z < \varepsilon (> 0) \quad f(x, y, z) = 0, \quad (4)$$

так что в этой области для  $u_1$  справедливо

$$\Delta u + k^2 u = 0. \quad (5)$$

Поскольку решение волнового уравнения является также функцией вещественного волнового числа  $k$ , мы можем вместо  $u(x, y, z)$  писать  $u(x, y, z, k)$ .

Заметим, что в области  $z < 0$  падающая волна  $u_1$  вида (2) при условии (4) обладает свойством (погашаемости)

$$\lim_{\alpha \rightarrow \infty} u(x, y, z, k + i\alpha) = 0. \quad (6)$$

Теперь будем искать функцию  $u_2(x, y, z)$ , удовлетворяющую (5) и (6)\* при  $z > 0$  и вместе с  $u_1(x, y, z)$  краевому условию (1). Назовем  $u_2(x, y, z)$  отраженной волной.

Рассмотрим сперва решение  $v = v_1 + v_2$  в частном случае  $|g| \rightarrow \infty$ . При этом краевое условие (1) переходит в

$$z = 0, \quad v_1 + v_2 = 0. \quad (7)$$

Если падающая волна  $v_1(x, y, z)$  удовлетворяет (5) и (6) при  $z < 0$ , то для отраженной волны  $v_2(x, y, z)$ , удовлетворяющей (5) и (6) при  $z > 0$  и совместно с  $v_1$  условию (7), мы получим простое решение  $v_2(x, y, z) = Nv_1(x, y, z)$ , где  $N$  означает операцию отражения в „идеально мягкой“ плоскости  $z = 0$ :

$$Nv(x, y, z) = -v(x, y, -z). \quad (8)$$

Заметим, что операция  $N$  переносит свойства функции удовлетворять (5) и (6) из области  $z < 0$  в область  $z > 0$ .

Чтобы свести общий случай конечного  $g$  к этому частному, введем в рассмотрение оператор  $M$ , преобразующий функцию  $u(x, y, z)$  в некую функцию  $v(x, y, z)$  и определяемый равенством

$$v = Mu \equiv \frac{\partial u}{\partial z} + ikgu \equiv e^{-ikgz} \frac{\partial}{\partial z} (e^{ikgz} u). \quad (9)$$

Оператор  $M$  коммутирует с оператором  $L = \Delta + k^2$ . Таким же свойством обладает обратный оператор  $u = M^{-1}v \equiv \int_c^z e^{ikg(\tau-z)} v(x, y, \tau) d\tau$ , пригодный для функций  $v$ , получаемых посредством (9) из таких функций  $u$ , что можно подобрать не зависящую от  $x, y$  величину  $c$  такую, чтобы удовлетворить условию  $\lim_{z \rightarrow c} e^{ikgz} u(x, y, z) = 0$ .

Для интересующей нас задачи отражения волн типа (2) можно положить  $c = i\infty$ . Тогда обратный оператор получает вид

$$u(x, y, z) = M^{-1}v(x, y, z) \equiv \int_{i\infty}^z e^{ikg(\tau-z)} v(x, y, \tau) d\tau \quad (10)$$

при вещественном положительном  $k$  и при неотрицательной  $\text{Re}(g)$ .

\* Условие (6) здесь заменяет принцип излучения.

Чтобы выражение (10) годилось и при замене параметра  $k$  на  $k + i\alpha$ , достаточно взять нижний предел так, что  $|c| \rightarrow \infty$  и  $\arg c = \pi/2 - \arctg(\alpha/k)$ . При этом можно показать, что если функция  $\varphi(x, y, z, k)$  удовлетворяет в некоторой области условию погашаемости (6), то ему удовлетворяют в той же области также функции  $M\varphi$  и  $M^{-1}\varphi$ .

Для нашей цели удобство операторов  $M$  и  $M^{-1}$  состоит в том, что, оставляя инвариантными свойства функций удовлетворять волновому уравнению (лишь изменяя правую часть, если она не равна нулю) и условию (6), они дают связь между решениями краевых задач при  $z=0$ ,  $du/dz + ikgu = 0$  и  $v=0$ \*. Благодаря этому задача отражения от поглощающей плоскости сводится к упомянутому частному случаю. Пользуясь свойствами операторов  $N$ ,  $M$  и  $M^{-1}$ , мы можем сразу написать в операторной форме выражение для отраженной волны, удовлетворяющей всем поставленным требованиям, если задана падающая волна  $u_1(x, y, z)$ :

$$u_2(x, y, z) = M^{-1}NM u_1(x, y, z). \quad (11)$$

Раскрывая это выражение на основании (9), (8) и (10), получаем

$$\begin{aligned} u_2(x, y, z) &= \int_{i\infty}^z e^{ikg(z-\zeta)} e^{ikg\zeta} \frac{\partial}{\partial \zeta} [e^{-ikg\zeta} u_1(x, y, -\zeta)] d\zeta = \\ &= u_1(x, y, -z) - 2ikg e^{-ikgz} \int_{i\infty}^z e^{ikg\zeta} u_1(x, y, -\zeta) d\zeta, \end{aligned} \quad (12)$$

так что результирующее поле  $u = u_1 + u_2$  принимает вид

$$u(x, y, z) = u_1(x, y, z) + u_1(x, y, -z) - 2ikg e^{-ikgz} \int_{i\infty}^z e^{ikg\zeta} u_1(x, y, -\zeta) d\zeta. \quad (13)$$

Эта формула представляет собой обобщение известной в теории распространения радиоволн формулы Вейля. Последняя получается как частный случай, если принять в качестве  $u_1$  сферическую волну

$$u_1 = \frac{e^{ikR_1}}{R_1} \left( R_1 = \sqrt{r^2 + (z-h)^2} \right)$$

создаваемую простым источником, расположенным в точке  $r = \sqrt{(x-\xi)^2 + (y-\eta)^2} = 0$ ,  $z = h$ . Обозначая в этом случае результирующее поле через  $G(r, z)$ , имеем:

$$G(r, z) = \frac{e^{ikR_1}}{R_1} + \frac{e^{ikR_2}}{R_2} - 2ikg \int_{i\infty}^z \frac{e^{ik[R_2+g(z-\zeta)]}}{R_2} d\zeta, \quad (14)$$

где  $R_2 = \sqrt{r^2 + (z+h)^2}$  — расстояние до „отраженного“ источника. Это формула Вейля, которая обычно (4) записывается в виде\*\*

$$G(r, z) = \frac{e^{ikR_1}}{R_1} + \frac{e^{ikR_2}}{R_2} + 2ikg e^{-ikgz} \int_{t_0}^{i\infty} e^{\frac{1}{2} ikr\sqrt{1-g^2} \left( t - \frac{1}{t} \right)} \frac{dt}{t}, \quad (15)$$

\* Чтобы оператор  $M$  был дифференциальным, необходимо, чтобы ядро обратного оператора  $M^{-1}$  разбивалось на два множителя с разделенными переменными  $z$  и  $\zeta$ . Для неплоских задач это едва ли возможно, за исключением тривиальных случаев. Например, сферическая волновая задача с краевым условием  $du/dR + ikgu = 0$  при  $R=R_0$  может быть преобразована в задачу с краевым условием  $u=0$  посредством оператора  $Mu \equiv \frac{\partial u}{\partial R} + \left( ikg + \frac{1}{R} - \frac{1}{R_0} \right) u$  лишь для функций, зависящих только от радиуса  $R$ .

\*\* С тем отличием, что обычно в формуле Вейля верхний предел интегрирования принимается вещественным, что допустимо лишь при определенном знаке  $\text{Im}(g)$ . Формулы же (15) и (14) пригодны для любых конечных значений  $\text{Im}(g)$ .

получаемом из (14) путем замены переменной интегриации

$$t = \sqrt{\frac{1+g}{1-g}} \frac{R_2 + (h + \zeta)}{r}; \quad t_0 = t (\zeta = z).$$

Таким образом, мы видим, что формула Вейля, выведенная в свое время как приближение в задаче о распространении волны вдоль границы раздела двух однородных сред, является строгим решением волновой задачи с краевым условием (1). Точнее говоря, решение, даваемое формулой Вейля, является (отвлекаясь от числового множителя) функцией Грина для этого случая. Следовательно, обозначая решение (14) через  $G(x, y, z, \xi, \eta, h)$ , можно написать решение неоднородного уравнения (3), эквивалентное (13), в виде

$$u(x, y, z) = -\frac{1}{4\pi} \iiint G(x, y, z, \xi, \eta, h) f(\xi, \eta, h) d\xi d\eta dh.$$

Формулу (14) можно также представить в виде (рис. 1)

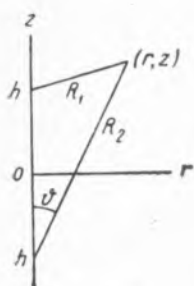


Рис. 1

$$G = \frac{e^{ikR_1}}{R_1} + \frac{e^{ikR_2}}{R_2} - 2ikg e^{-ikgR_2 \cos \vartheta} J, \quad (14^*)$$

$$J = \int_{-\infty}^{ikR_2(1+g \cos \vartheta)} \frac{e^v}{\sqrt{v^2 - (1-g)(ikR_2 \sin \vartheta)^2}} dv. \quad (16)$$

В двух случаях, при  $g=1$  и при  $\vartheta=0$ ,  $J$  обращается в интеграл экспоненциальной функции  $J = \text{Ei}[ikR_2(1+g \cos \vartheta)]$ .

Для общего случая, интегрируя (16) по частям, получаем асимптотическое разложение

$$ikR_2(g + \cos \vartheta) e^{-ikR_2(1+g \cos \vartheta)} J = 1 + \sum_{n=1}^{\infty} A_n(q) \left[ \frac{1+g \cos \vartheta}{ikR_2(g + \cos \vartheta)^2} \right]^n, \quad (17)$$

где  $q = \frac{g + \cos \vartheta}{1 + g \cos \vartheta}$ ,  $A_n(q) = (2n-1)!! + \frac{1}{2} \sum_{m=1}^{E(n/2)} (-1)^m (n-m)(n-m+1) \times$   
 $\times [2(n-m)-1]!! q^{2m}$ ;  $E\left(\frac{n}{2}\right)$  — целая часть  $\frac{n}{2}$ ;  $(2n-1)!! = 1 \cdot 3 \cdot 5 \dots (2n-1)$ ;  $A_1(q) = 1$ ,  $A_2(q) = 3 \cdot 1 - q^2$  и т. д.,  $A_n(1) = n!$

При  $ikR_2 |(g + \cos \vartheta)^2 / (1 + g \cos \vartheta)| \gg 1$  приближенно получаем из (14\*) и (17):

$$G = \frac{e^{ikR_1}}{R_1} + \frac{e^{ikR_2}}{R_2} \left[ \frac{\cos \vartheta - g}{\cos \vartheta + g} - \frac{2g}{ikR_2} \frac{1 + g \cos \vartheta}{(g + \cos \vartheta)^2} - \dots \right].$$

Физический институт им. П. Н. Лебедева  
Академии Наук СССР

Поступило  
31 I 1948

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> Я. Л. Альперт, ЖТФ, 10, в. 10, 1358 (1940); А. Н. Шукин, Распространение радиоволн, 1940; G. Grünberg, J. of Physics USSR, 6, 185 (1942); М. А. Леонтович, Изв. АН СССР, сер. физ., 8, 16 (1944); М. Leontovich and V. Fock, J. of Physics USSR, 10, 13 (1946); 10, 130 (1946). <sup>2</sup> М. А. Леонтович, Статья в сб. Новейшие исследования распространения радиоволн, 2, изд. АН СССР, 1948. <sup>3</sup> Л. М. Бреховских, Усп. физ. наук, 32, в. 4, 474 (1947). <sup>4</sup> Франк и Мизес, Дифференциальные и интегральные уравнения математической физики, гл. XXIII, § 1 (переработан. В. А. Фоком), 1937.