

Г. В. НИКОЛЬСКИЙ и С. Г. СОИН

О СОМАХ (СЕМЕЙСТВО *SILURIDAE*) В БАССЕЙНЕ АМУРА \*

(Представлено академиком Л. С. Бергом 6 I 1948)

Для Манчжурии, Кореи и Советского Дальнего Востока большинство как наших, так и зарубежных ихтиологов (<sup>1, 2, 5-7, 12</sup>) отмечают из семейства *Siluridae* только представителей рода *Parasilurus*. Для вод бассейна Тихого океана представители рода *Silurus* указывались только для Южного Китая (провинция Гуанси), где найден описанный Ного (<sup>17</sup>) *Silurus sinensis* Ного. Однако, в последнее время ряд японских ихтиологов (<sup>4, 8, 9</sup>) отметил для вод Манчжурии и в том числе и бассейна Амура нахождение и представителя рода *Silurus*, именно европейского сома *Silurus glanis*. Правильность этого указания вызвала серьезные сомнения, так как предполагалось, что оно основано на путанице с молодыми особями *Parasilurus asotus*, у которых на первом году жизни имеется третья пара усиков (<sup>2, 11, 14</sup>), редуцирующаяся у рыб крупнее 5—7 см.

Во время полевых исследований Амурской экспедиции Московского университета в 1947 г. С. Г. Соину удалось добыть 12 экземпляров довольно крупных сомов, у которых имелись три пары усиков и которые по общему виду резко отличались от *Parasilurus asotus*. Более детальное исследование показало, что мы имеем дело с несомненным представителем рода *Silurus*, но отличным как от *Silurus sinensis* Ного, так и от европейского *Silurus glanis*, к каковому его относят японские ихтиологи.

От представителей рода *Parasilurus* наш вид отличается прежде всего наличием третьей пары усиков, хорошо развитой и у взрослых рыб. Обращает на себя внимание также более мощное развитие у *Parasilurus asotus* колючего луча грудного плавника и наличие на нем и с наружной стороны довольно сильных зазубрин. Из пластических признаков амурский представитель рода *Silurus* отличается от *Parasilurus asotus* относительно большим спинным плавником, большей головой и роговым отверстием, меньшим диаметром глаза и рядом других признаков. Этих сомов хорошо различают и рыбаки, которые называют *Parasilurus asotus* лаха, а амурского *Silurus* — хойдзя.

По размерам амурский *Silurus* крупнее, чем *Parasilurus asotus*. По данным Муади (<sup>4</sup>), этот сом достигает до 4 м длины. Рыбаки Благовещенска сообщили нам о наличии в устье Сунгари сомов весом до 40 кг. *Parasilurus asotus* никогда не бывает длиннее 1 м.

Сравнение наших экземпляров амурского *Silurus* с европейским *Silurus glanis* позволяет обнаружить ряд серьезных отличий как во внешних признаках, так и в строении черепа и плечевого пояса. Из внешних отличий в первую очередь следует отметить разницу

\* Из материалов Амурской экспедиции Московского государственного университета и Тихоокеанского института рыбного хозяйства.

в относительной длине усов. У европейского сома передние нижне-челюстные усики короче задних нижнечелюстных, а у амурского *Silurus* наоборот. Рот у амурского сома несколько больше, голова массивнее.

Серьезные различия удается установить и при сравнении скелетов *Silurus* из Амура и европейского *Silurus glanis*. Главнейшие из этих различий следующие. Сошник у амурского *Silurus* развит значительно мощнее и имеет несколько иную форму, чем у *Silurus glanis*. У амурского *Silurus* зубная пластинка сошника более широкая и по своему заднему краю в средней части не имеет такой глубокой впадины, как это имеет место у *Silurus glanis*. В соответствии с этим срединная часть зубной пластинки сошника у первого шире ее боковых лопастей, а у последнего наоборот (ср. рис. 1, А и Б).

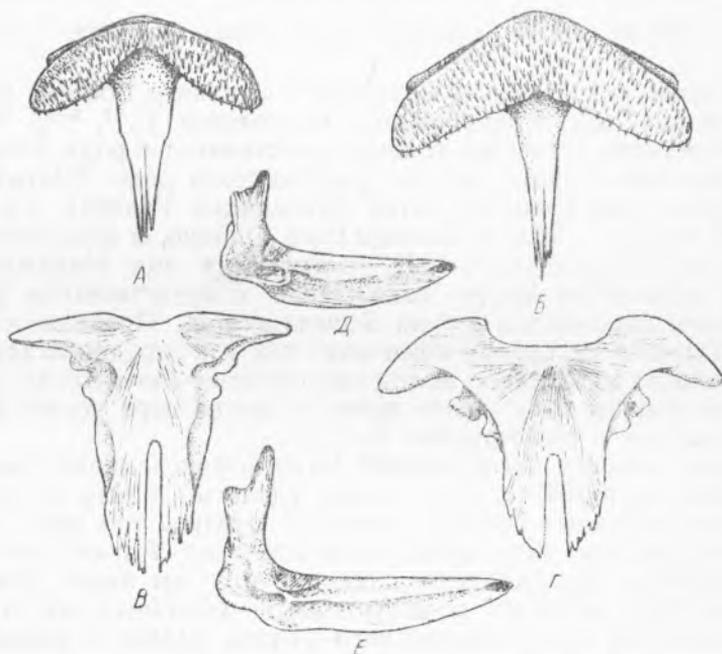


Рис. 1. А — vomer *Silurus glanis*; Б — vomer *Silurus soldatovi*; В — ethmoideum *Silurus glanis*; Г — ethmoideum *Silurus soldatovi*; Д — cleithrum *Silurus glanis*; Е — cleithrum *Silurus soldatovi*

Этmoid у амурского *Silurus* также развит несколько мощнее, чем у *Silurus glanis*, и в своей передней части имеет резкую и сравнительно глубокую выемку; у *Silurus glanis* эта выемка выражена гораздо слабее (см. рис. 1, В и Г). Длина мускульных впадин в теменной области черепа у амурского *Silurus* несколько больше таковой у *Silurus glanis*.

Относительная ширина пасти (расстояние между задними концами нижней челюсти, его правой и левой половинами), а также и длина пасти (расстояние между вершиной и основанием нижней челюсти) у амурского *Silurus* значительно больше, чем у *Silurus glanis*. В соответствии с этим и длина челюстей как верхней, так и нижней у первого относительно больше чем у последнего.

Особенно резкое различие имеет место в строении пояса грудных плавников. При одной и той же ширине нижней (грудной) лопасти cleithrum длина этой лопасти у амурского *Silurus* значительно больше, чем у *Silurus glanis*. Точно так же и верхняя (лопаточная) ло-

часть cleithrum у первого относительно длиннее, чем у последнего. Таким образом, cleithrum *Silurus glanis* как бы более массивен, чем у амурского *Silurus*. Это, очевидно, связано с тем, что колючий луч грудного плавника у *Silurus glanis* развит более мощно, чем у амурского *Silurus*, а в соответствии с этим и сочленовная выемка в cleithrum для приращения головки колючего луча грудного плавника у *Silurus glanis* является более объемистой, нежели у амурского *Silurus* (ср. рис. 1, Д и Е).

Ниже приводятся цифровые данные, характеризующие соотношения некоторых частей черепа и длины черепа у этих двух сомов.

От распространенного в Южном Китае *Silurus sinensis* Ного амурский *Silurus* отличается рядом признаков, именно: более короткими как передними, так и задними нижнечелюстными усиками, большей головой, видимо, несколько большим спинным плавником.

Таким образом, все изложенное выше с несомненностью показывает, что мы имеем дело с особым видом сома, отличным от *Silurus glanis* и *Silurus sinensis*, которого мы называем в память Владимира Константиновича Солдатова, крупнейшего знатока амурской ихтиофауны, *Silurus soldatovi*. Ниже даем краткий диагноз описываемого вида.

Таблица 1

Сомы рода *Silurus*

Части черепа	Амурский сом	Европейский сом
	в % от длины черепа	
Длина мускульных впадин в теменной области черепа . . . . .	38	34
Их ширина в передней части . . . . .	11	10
Их ширина в задней части . . . . .	24	26
Длина верхней челюсти . . . . .	47	38
Длина нижней челюсти (по изгибу) . . . . .	96	83
Ширина пасти . . . . .	65	56
Длина пасти . . . . .	73	60
Длина черепа (от переднего края этмоида до заднего края верхнезатылочной кости) . . . . .	в сантиметрах	
	12,8	21,1

*Silurus soldatovi* n. sp. Nikolsky et Soin.

D 6; A 83—90, в среднем 86,2; V 11—14, в среднем 12,4; жаберных тычинок (*sp. br.*) от 13 до 16, в среднем 14,9.

Длина головы составляет от 23 до 28% длины тела (*l*), в среднем 25,1. Диаметр глаза (*o*) от 1,1 до 1,6, в среднем 1,4; длина рыла (*r*) от 8 до 13, в среднем 10,3; длина заглазничного расстояния (*op*) от 13 до 16, в среднем 14,4; ширина лба (*io*) 10—15, в среднем 12,7. Длина верхнечелюстных усиков от 19 до 30, в среднем 24,0; длина передних нижнечелюстных усиков от 5 до 8, в среднем 6,1; длина задних нижнечелюстных усиков от 2 до 4, в среднем 3.

В процентах длины головы (*c*): диаметр глаза (*o*) от 4 до 7, в среднем 5,5; длина рыла (*r*) от 37 до 47, в среднем 42,0; заглазничное расстояние (*op*) от 52 до 61, в среднем 56,0; ширина лба (*io*) от 43 до 54, в среднем 47,9; длина верхнечелюстных усиков от 70 до 120, в среднем 94,2; длина передних нижнечелюстных усиков от 21 до 31, в среднем 25,5; длина задних нижнечелюстных усиков 8—17, в среднем 11,8 (иногда концы задних нижнечелюстных усиков бывают, особенно у крупных особей, оторваны).

Наибольшая высота тела (*H*) составляет в процентах от длины тела (*l*) от 15 до 27, в среднем 20,9. Наименьшая высота (*h*) от 4 до 7, в среднем 5,3; антедорсальное расстояние (*aD*) 30—38, в среднем 32,6; длина основания спинного плавника (*DI*) от 1,5 до 2,2, в среднем 1,9.

Высота спинного плавника (*Dh*) 7—11%, в среднем 8,5; длина ос-

нования анального плавника ( $Al$ ) 53—60, в среднем 55,8; высота анального плавника ( $Ah$ ) от 4 до 8, в среднем 6,2; длина грудного плавника ( $p$ ) 9—14, в среднем 11,4; длина брюшного плавника ( $v$ ) 7—9, в среднем 8,1; пектоцентральное расстояние ( $pv$ ) от 15 до 26, в среднем 21,2.

Жесткий луч в грудном плавнике слабый. Окраска однотонная, серовато-желтоватая, более светлая, чем у *Parasilurus asotus*. Спинка несколько темнее, чем брюшко.

Описание составлено по 12 особям, добытым в районе поселка Елабуга (90 км ниже Хабаровска). Ниже по Амуру этот сом нами не обнаружен и, видимо, действительно не встречается. Основная область распространения этого вида лежит, видимо, в южной части бассейна Амура, где, в частности в районе Благовещенска, довольно часто попадаются сомы до 40 кг весом.

Тип коллекции Зоолог. музея Моск. ун-та. Амур у Елабуги. P-6505.

Таким образом, виды сем. *Siluridae* нашей фауны могут быть различены следующим образом:

1. У рыб более 10 см две пары усиков, жесткий луч грудного плавника зазубрен и с наружной стороны. Бассейн Амура, Китай. *Parasilurus asotus*.

2. Усиков три пары, жесткий луч грудного плавника с переднего края не зазубрен (3).

3. Передние нижнечелюстные усики короче задних нижнечелюстных, жесткий луч грудного плавника сильный. Европа и бассейн Арала. *Silurus glanis*.

4. Передние нижнечелюстные усики длиннее задних нижнечелюстных, жесткий луч грудного плавника слабый. Бассейн Амура. *Silurus soldatovi*.

Поступило  
30 XII 1947

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> Л. С. Берг, Зап. Акад. Наук, 24, № 9 (1909). <sup>2</sup> Л. С. Берг, Рыбы пресных вод СССР и сопредельных стран, 2, 1933. <sup>3</sup> F. Day, The Fishes of India, 1, 2, 1878—88. <sup>4</sup> D. Mura di, Rep. Limn. Survey of Kwantung and Manchoukio, 1940 (на японск. яз.). <sup>5</sup> T. Mori, Studies on the Geographical Distribution of Freshwater Fishes in Eastern Asia, 1936. <sup>6</sup> Y. T. Nichols, Central Asiatic Expeditions, 9, 1943. <sup>7</sup> H. Rendahl, Ark. f. Zoologie, 20, A, № 1 (1928). <sup>8</sup> Сеючи Окамото, Рыбное хозяйство Манчжурии и Китая, Токио, 1940 (на японск. яз.). <sup>9</sup> Сие Ецудзи, Каталог важнейших Манчжурских пресноводных рыб (атлас и текст), 1939 (на японск. яз.). <sup>10</sup> H. Smith, Bull. U. S. Nat. Museum № 188 (1945). <sup>11</sup> С. Г. Соин, ДАН, 47, № 6 (1947). <sup>12</sup> А. Я. Таранец, Изв. Тихоок. н. ин-та, 11 (1937). <sup>13</sup> T. L. Tchang, Bull. Fan. Memorial Inst. of Biology, 7, № 1 (1936). <sup>14</sup> K. Uchida, Bull. Fish. Exper. Station, № 6 (1939) (на японск. яз.). <sup>15</sup> H. W. Fowler, Fisheries Bull. No. 1, Singapore, 1938. <sup>16</sup> Y. T. Chu, Index Piscium Sinensium, Schanghai, 1931. <sup>17</sup> S. L. Hora, Rec. Ind. Mus., 39, pt. IV (1937).