

МАТЕМАТИКА

Действительный член АН УзССР Т. А. САРЫМСАКОВ и М. СУЛТАНОВА

ЗАКОН ПОВТОРНОГО ЛОГАРИФМА ДЛЯ ЦЕПЕЙ МАРКОВА

В настоящей статье нами доказывается известный в теории вероятностей закон повторного логарифма для дискретных цепей Маркова с конечным числом возможных состояний.

Доказательство распадается на два этапа. Сначала при помощи приема, указанного В. Доблиным⁽⁵⁾, исследование последовательности связанных в цепь переменных u_m сводится к исследованию последовательности независимых величин $u^{(u)}$. Величины $u^{(u)}$ в отличие от величин u_m не ограничены, что мешает непосредственному применению к ним теоремы А. Н. Колмогорова⁽¹⁾. Второй этап доказательства заключается в замене последовательности величин $u^{(u)}$ последовательностью ограниченных величин $v^{(u)}$, к которым теорема А. Н. Колмогорова применима.

Для частного случая двух состояний прямое доказательство закона повторного логарифма для цепей Маркова было дано Т. А. Сарымсаковым⁽⁴⁾. Во всем дальнейшем изложении употребляемые нами без определения понятия и обозначения мы заимствуем из работ А. Н. Колмогорова⁽²⁾ и В. И. Романовского⁽³⁾.

Рассмотрим последовательность случайных переменных

$$u_0, u_1, u_2, \dots, \quad (1)$$

связанных в простую, однородную цепь Маркова, каждая из которых может принимать одно из значений числового ряда

$$x_1, x_2, \dots, x_n, \quad (2)$$

остающегося одним и тем же для всех членов последовательности (1).

Мы предположим, что матрица P , составленная из переходных вероятностей, т. е. матрица

$$P = \|p_{ij}\| \quad (i, j = \overline{1, n}),$$

является неразложимой и примитивной. Известно⁽²⁾, что исследование всех других случаев принципиально может быть сведено к этому основному случаю.

Через S_k мы обозначим сумму центрированных значений переменных $u_0, u_1, u_2, \dots, u_{k-1}$, т. е. сумму

$$\sum_{h=0}^{k-1} (u_h - a_h), \quad (a_h = Eu_h).$$

Обозначим затем через B_k дисперсию суммы S_k . Тогда закон повторного логарифма можно формулировать следующим образом:

Теорема. 1) *Каковы бы ни были $\eta > 0$ и $\delta > 0$, всегда можно указать натуральное число N такое, что вероятность выполнения одного, по крайней мере, из неравенств*

$$S_k > (1 + \delta) \sqrt{2B_k \lg \lg B_k} \quad (k = N, N+1, \dots, N+p) \quad (3)$$

будет не менее η для всякого p .

2) *Каковы бы ни были $\eta > 0$, $\delta > 0$ и m , можно указать натуральное число p такое, что вероятность выполнения всех неравенств*

$$S_k < (1 - \delta) \sqrt{2B_k \lg \lg B_k} \quad (k = m, m+1, \dots, m+p) \quad (4)$$

будет не менее η .

Пусть первая из случайных величин u_1, u_2, \dots , которая принимает значение x_1 будет u_{n_0} ; следующая из них, которая принимает опять значение x_1 , будет u_{n_1} , и т. д. Числа $m_1 = n_1 - n_0, m_2 = n_2 - n_1, \dots, m_\mu = n_\mu - n_{\mu-1}, \dots$, будут, очевидно, случайными и могут принимать значения из натурального ряда чисел, причем вероятность, что m_μ примет значение $t > 1$, равна (независимо от μ):

$$Q_t = \sum_{\alpha, \beta=2}^n p_{0\alpha} q_{\alpha\beta}^{(t-2)} p_{\beta 1}, \quad (5)$$

где $q_{\alpha\beta}^{(t-2)}$ представляет элемент строки α и столбца β $(t-2)$ -й степени матрицы

$$P_{11} = \begin{pmatrix} p_{22}, p_{23}, \dots, p_{2n} \\ p_{32}, p_{33}, \dots, p_{3n} \\ \dots \dots \dots \\ p_{n2}, p_{n3}, \dots, p_{nn} \end{pmatrix}.$$

Пользуясь формулой Перрона (6), мы можем написать

$$q_{\alpha\beta}^{(n)} = \sum_{i=1}^s B_{\alpha\beta}^{(i)}(h) \lambda_i^{(n)}, \quad (6)$$

где $B_{\alpha\beta}^{(i)}(h)$ — многочлен от h степени меньшей, чем кратность корня λ_i а $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_s$ — корни матрицы P_{11} . Обозначим через λ_1 наибольший из этих корней. В силу неразложимости матрицы P $\lambda_1 < 2$ (см. (3)). Выбрав λ под условием $\lambda_1 < \lambda < 1$, легко получить из (6), что

$$Q_t < C\lambda^t, \quad (7)$$

где C — константа. Формула (7) показывает, что Q_t убывает не медленнее некоторой геометрической прогрессии.

Обозначим теперь

$$u^{(0)} = \sum_{h=0}^{n_0-1} (u_h - a_h),$$

$$u^{(\mu)} = \sum_{h=n_{\mu-1}}^{n_\mu-1} (u_h - a_h), \quad \mu = 1, 2, \dots$$

Легко видеть, что случайные переменные $u^{(0)}, u^{(1)}, u^{(2)}, \dots$ независимы между собой. При этом

$$|u^{(\mu)}| \leq Am_{\mu}, \quad \mu = 1, 2, \dots, \quad (8)$$

где A обозначает максимум абсолютных величин $|x_1|, |x_2|, \dots, |x_n|$. Очевидно, что при любом $\mu \geq 0$

$$S_{n_{\mu}} = u^{(0)} + u^{(1)} + \dots + u^{(\mu)}.$$

Если же номер k не имеет вида $k = n_{\mu}$, то

$$S_k = u^{(0)} + u^{(1)} + \dots + u^{(\mu_k)} + r_k,$$

где μ_k определяется из

$$n_{\mu_k} \leq k < n_{\mu_k+1}$$

и

$$r_k = \sum_{h=n_{\mu_k}}^{k-1} (u_h - a_h).$$

Ясно, что при этом

$$|r_k| \leq Am_{\mu_k+1}. \quad (9)$$

Положим, наконец,

$$\begin{aligned} v^{(\mu)} &= u^{(\mu)}, & \text{если } |u^{(\mu)}| \leq A\mu^{1/2}, \\ v^{(0)} &= 0, & \text{если } |u^{(\mu)}| > A\mu^{1/2}. \end{aligned} \quad (10)$$

Легко установить, что величины $v^{(0)}, v^{(1)}, v^{(2)}, \dots$ независимы между собой.

Из неравенства (7) легко выводится

Лемма 1. *Ряд*

$$\sum_{\mu=1}^{\infty} P(|m_{\mu}| > \mu^{1/2}) \quad (11)$$

сходится.

В силу (8) и (10) отсюда вытекает сходимость ряда

$$\sum_{\mu=1}^{\infty} P(v^{(\mu)} \neq u^{(\mu)}). \quad (12)$$

Из того же неравенства (7) путем несколько более сложных выкладок выводится

Лемма 2. *Пусть b есть дисперсия величин $u^{(\mu)}$ ($\mu \geq 1$), а b_{μ} — дисперсия величин $v^{(\mu)}$. Тогда*

$$b_{\mu} \rightarrow b \quad \text{при } \mu \rightarrow \infty.$$

Рассмотрим теперь суммы

$$S'_{\mu} = v^{(0)} + v^{(1)} + \dots + v^{(\mu)}$$

и обозначим их дисперсии B'_μ . В силу леммы 2

$$B'_\mu \rightarrow \infty \quad \text{при } \mu \rightarrow \infty$$

и

$$|\varphi(\mu)| \leq A\mu^{1/2} = o\left(\sqrt{\frac{B'_\mu}{\log \log B'_\mu}}\right).$$

Поэтому, к суммам S'_μ применима непосредственно теорема А. Н. Колмогорова (2); эти суммы заведомо подчиняются закону повторного логарифма. В силу сходимости ряда (12) и леммы 2 суммы

$$S_{n_\mu} = u^{(0)} + u^{(1)} + \dots + u^{(p)}$$

тоже удовлетворяют закону повторного логарифма.

Остается перейти к суммам S_k с индексами k , пробегающими подряд все целые значения. Этот переход, заканчивающий доказательство теоремы, осуществляется при помощи леммы 1 и неравенства (9).

Поступило
24 I 1948

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ А. Колмогоров, Math. Ann., **101**, 126 (1929). ² А. Н. Колмогоров, Бюлл. МГУ, сек. А, **1**, в. 3 (1937). ³ V. Romanovsky, Acta Math., **66**, 147 (1935). ⁴ Т. А. Сарымсаков, Тр. САГУ, в. 5, 2 (1945). ⁵ V. Doeblin, Rev. Math. de l'Union Interbalkanique, **11**, 1 (1938). ⁶ O. Perron, Math. Ann., **64** (1907).