

О. Н. БАУЕР

О СИСТЕМАТИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ *ANKYROCOTYLE*
BAICALENSE WLASENKO

(Представлено академиком Л. С. Бергом 17 X 1947)

Паразиты рыб оз. Байкал до настоящего времени не подвергались тщательному и полному исследованию, хотя они, несомненно, могли бы представить ценнейший материал для выяснения путей формирования фауны Байкала. К тому же ряд имеющихся по данному вопросу специальных работ страдает ошибками, которые могут привести к неверным выводам.

К таким работам относится очень тщательно выполненное Н. М. Власенко описание нового рода и вида моногенетических сосальщиков *Ankyrocotyle baicalense* с жабер байкальского хариуса (3). В дальнейшем этот паразит со ссылкой на Н. М. Власенко упомянут во всех советских руководствах по болезням рыб (4,6) и в исследованиях и сводках по фауне Байкала (2,6,7).

Определяя систематическое положение *Ankyrocotyle*, Н. М. Власенко включил этот род в семейство *Polystomidae*, рассматривая его в качестве промежуточной формы между *Polystomidae* и *Gyrodactylidae*. Основанием для этого послужило наличие 6 присосок на прикрепительном диске *A. baicalense*. Включая род *Ankyrocotyle* в единую систему *Monogenoidea*, предложенную Б. Е. Быховским (1), и следуя за Н. М. Власенко, пришлось бы его поместить в отряд *Gyrodactyloidea*, подотряд *Polyopisthocotylinae*. К первому подотряду, т. е. к *Gyrodactylinae*, *Ankyrocotyle* как форма яйцекладущая не может быть отнесен.

Сопоставляя диагностические признаки *Ankyrocotyle* с признаками подотряда *Polyopisthocotylinae*, мы сразу сталкиваемся с резкими противоречиями. По Б. Е. Быховскому (1), этот отряд характеризуется наличием: 1) двуветвистого кишечника с анастомозами, 2) мужского копулятивного органа с венчиком хитиновых крючьев и 3) прикрепительного диска с крючьями и 2—6 присосками. У *Ankyrocotyle*, по описанию Н. М. Власенко, имеется: 1) мешковидный кишечник, 2) копулятивный аппарат в виде хитиноидной трубки с опорной пластинкой и 3) прикрепительный диск с 4 срединными крючьями, сложно устроенной балкой (у Н. М. Власенко «ущемляющий аппарат» — термин, совершенно неудачный) и 6 присосками на лопастях диска. К тому же передний конец червя снабжен 4 пальцевидными выростами и 2 парами глаз.

Таким образом, лишь наличие «присосок» сближает *Ankyrocotyle* с отрядом *Gyrodactyloidea*, все же остальные признаки заставляют отнести эту форму к отряду *Dactylogynidea*, подотряду *Tetraonchinea*.

Остановимся на этом признаке несколько подробнее. Н. М. Власенко дает в своей работе рисунок прикрепительного аппарата, на котором изображены присоски. Но, судя по рисунку, они выражены крайне слабо. У них не наблюдается того типичного мускулистого кольца, как это имеет место у представителей *Polyopisthocotylinae*, например у *Polystomum integerrimum*. Напротив, на рисунке изображен прикрепительный диск со слабо выраженными ямкообразными впячиваниями. Таким образом, и этот признак оказывается весьма сомнительным. Если же мы вспомним, что хозяевами *Polyopisthocotylinae* являются акуловые, амфибии и рептилии, а *Tetraonchinae* — пресноводные и отчасти проходные рыбы, то систематическое положение *Ankyrocotyle*, предложенное Н. М. Власенко, покажется крайне необоснованным (табл. 1).

Таблица 1

Таблица диагностических признаков *Tetraonchus borealis* Olsson (= *Ankyrocotyle baicalense* Wlasenko)

| Диагностические признаки | Источник или материал | | | |
|------------------------------|---------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------|---|
| | <i>A. baicalense</i> по Н.М. Власенко | Сем. <i>Polystomidae</i> | Сем. <i>Tetraonchidae</i> | <i>Tetraonchus borealis</i> с жабер хариуса |
| Число срединных крючьев | 2 пары + соединительная балка | 1—2 пары | 2 пары + соединительная балка | 2 пары + соединительная балка |
| Число боковых крючьев | ? | — | 16 | 16 |
| Форма копулятивного аппарата | Трубковидная | Венчик хитиновых крючьев | Хитиновая трубка с опорной пластинкой | |
| Наличие и число присосок | 3 пары | 6 | Отсутствуют | |
| Форма кишечника | Мешковидная | Двухветвистая | Мешковидная | |
| Число семенников | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Способ размножения | Яйце кладущие формы | | | |
| Глаза | 2 пары | Отсутствуют | Две пары | |
| Головные выросты | 4 | » | 4 | 4 |
| Хозяин | Байкальский хариус | Акуловые амфибии, рептилии | Пресноводные и проходные рыбы | Европейский и сибирский хариус с под-видами |

Н. М. Власенко и сам это отмечает, но пытается этот факт толковать в пользу морского происхождения байкальской фауны, что явно неправдоподобно. В ту же ошибку, опираясь на данные Н. М. Власенко, впадает и Г. Ю. Верещагин⁽²⁾, включая *Ankyrocotyle* в список организмов, относимых им к морскому элементу в населении Байкала.

В 1940 и 1941 гг. мы собрали небольшой материал по моногенетическим сосальщикам с жабер енисейского (*Thymallus arcticus*) и ленского (*Th. arcticus pallasii*) хариусов. Сравнивая этих паразитов с описанным Н. М. Власенко *Ankyrocotyle*, мы сразу же обратили внимание на их сходство. Тело у всех этих форм вытянутое, причем «шейка», упомянутая Н. М. Власенко, наблюдается далеко не всегда и зависит от степени сокращения паразита. Задний конец тела заканчивается

диском с 6 лопастями. Впрочем, присосок даже слабо выраженных или ямкообразных на этих лопастях нам ни на тотальных препаратах ни на срезах заметить не удалось. Прикрепительный крючковый аппарат соответствует рисункам Н. М. Власенко; кроме того, на наших экземплярах мы обнаружили очень мелкие, типичные для подотряда *Tetraonchinea* боковые крючья, повидимому, пропущенные Н. М. Власенко. Копулятивный аппарат, являющийся наиболее постоянным характерным систематическим признаком *Monogonoidea*, подходит под описание, данное Н. М. Власенко (рис. 1).

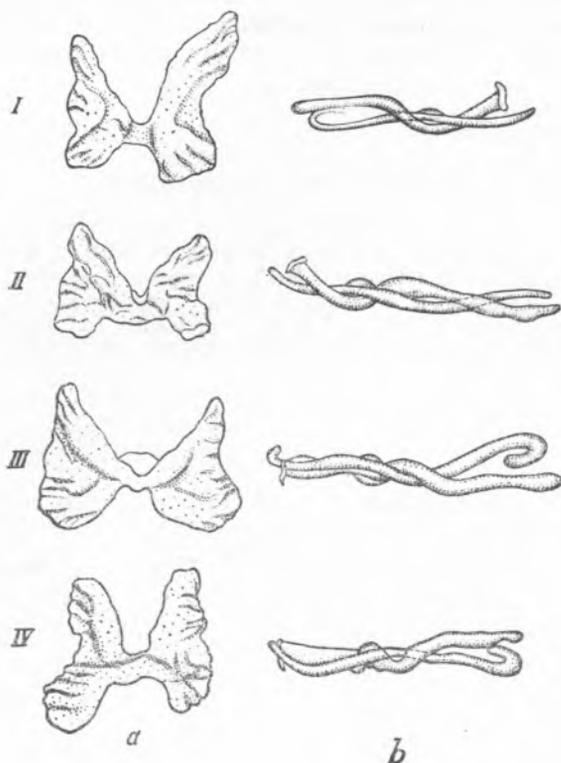


Рис. 1. Соединительная пластинка (а) и копулятивный орган (b) *Tetraonchus borealis*. I—с жабер *Thymallus arcticus* (Енисей), II—с жабер *Th. arcticus pallasi* (Лена), III—с жабер *Th. arcticus baicalensis* (Байкал), IV—с жабер *Th. thymallus* (Сев. Двина)

Если ко всему этому мы добавим наличие у наших экземпляров 4 пальцевидных выростов, 2 пар глаз и 1 семенника, что указывается и для *A. baicalense*, то мы приходим к выводу, что *Monogonoidea* с жабер байкальского, енисейского и ленского хариусов вполне идентичны. Единственный признак, их отличающий, а именно «присоски» у *A. baicalense*, основан на каком-то недоразумении.

В настоящее время мы получили возможность, благодаря любезности Б. Е. Быховского, просмотреть материал по *Monogonoidea*, собранный с жабер европейского хариуса (*Thymallus thymallus*) из р. Пинеги (бассейн Сев. Двины) и с жабер байкальского хариуса. Все просмотренные экземпляры определены Б. Е. Быховским как *Tetraonchus borealis* (Olsson, 1893). Сопоставление этих экземпляров с *Monogonea*, снятых нами с жабер сибирских хариусов, показало, что мы имеем дело с одним и тем же видом (рис. 1). Поскольку этот вид впервые описан Ольсоном⁽⁹⁾, мы должны признать, что как рода *Ankyro-*

cotyle, так и вида *A. baicalense* самостоятельно не существует, а на жабрах рода *Thymallus* (*Th. thymallus* и *Th. arcticus* с подвидами) паразитирует типично пресноводный палеарктический вид *Tetraonchus borealis*, ареалом распространения которого является весь север Европы и вся Сибирь, включая Байкал. Таким образом, моногенетический сосальщик с жабер байкальского хариуса ни в коей мере не может свидетельствовать о морских связях фауны Байкала, о чем пишут Н. М. Власенко⁽³⁾ и Г. Ю. Верещагин⁽²⁾.

В заключение позволю себе выразить сердечную благодарность Б. Е. Быховскому за любезное предоставление материала и оказанную помощь, а Л. Ф. Кашиной за сделанные зарисовки.

Всесоюзный научно-исследовательский
институт озерного и речного
рыбного хозяйства

Поступило
17 X 1947

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ Б. Е. Быховский, Изв. АН СССР, сер. биол., № 4 (1937). ² Г. Ю. Верещагин, Тр. Байкальск. лимнолог. ст. АН СССР, 10 (1940). ³ Н. М. Власенко, Русск. гидробиол. журн., 7, № 10—12 (1928). ⁴ В. А. Догель, Паразитарные заболевания рыб, 1932. ⁵ В. Б. Дубинин, Уч. зап. ЛГУ, № 7, сер. биол. (1936). ⁶ М. М. Кожов, Животный мир Байкала, 1947. ⁷ Э. М. Ляйман, Тр. Байкальск. лимнолог. ст. АН СССР, 4 (1933). ⁸ Э. М. Ляйман, Болезни рыб, 1939. ⁹ P. Olsson, K. Vet.-Akad. Handl., 25 (1893).