О КОЭФФИЦИЕНТАХ ПОЛЕЗНОГО ДЕЙСТВИЯ И МОШНОСТИ ЭЛЕКТРОДВИГАТЕЛЕЙ ПЕРИОДИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ

В.И.Луковников

Гомельский политехнический институт

Электродвигатель периоцического движения вырабатывает механическую мощность, которая в отличие от обычного вращательного или линейного движения имеет не только активную, но и реактивную составляющие, а также мощность искажения [I] . Причем все они одновременио или поочередно могут оказаться полезными в зависимости от назначения двигателя и типа нагрузки на его валу.

Поэтому предлагается обобщить понятие коэффициента полезного цействия 1 и использовать его для периодического режима не как обычно в виде отношения отдаваемой в нагрузку к потребляемой из сети активной мощности, а как отношения соответствующих полных мощностей.

$$N = \frac{S_H}{S \text{ потр}} = \sqrt{\frac{P_H^2}{S^2 \text{ потр}}} + \frac{\Omega_H^2}{S^2 \text{ лотр}} + \frac{T_H^2}{S^2 \text{ потр}}$$
, (I),

мощности, отдаваемые в нагрузку (инцекс "н") и потребияемые из источника электроэнергии (индекс "потр").

Слагаемые под знаком корня в выражении (I) имеют смыся энергетических КПД по отцельным видам мощности. Энергетический КПД по активной мощности в теории исполнительных маломошных пвигателей [2] ределяется как произведение обычного КПД на коэффициент мощности.

Слецуя этому подходу, найдем энергетические КПД для активной
$$\eta_{D3} = \frac{P_H}{S \text{ логр}} = \frac{P_H}{P \text{ погр}} \cdot \frac{P \text{ логр}}{S \text{ логр}} = \eta_D \cdot K_D,$$
 реактивной
$$\eta_{D3} = \frac{Q_H}{S \text{ логр}} = \frac{Q_H}{Q \text{ логр}} \cdot \frac{Q \text{ логр}}{S \text{ логр}} = \eta_P \cdot K_P.$$
 (2) и мощности искажения
$$\eta_{D3} = \frac{T_H}{S \text{ логр}} = \frac{T_H}{T \text{ логр}} \cdot \frac{T \text{ логр}}{S \text{ логр}} = \eta_D \cdot K_U.$$

где η_a , η_p , η_u и κ_a , κ_p , κ_u — обычные коэффигиенты полезного действия и мощности, соответствующие мощностям активной, реактивной и искажения.

Используя (2), запишем согласно (I) выражение цля полного КПД в

$$\eta = \sqrt{\eta_a^2 K_a^2 + \eta_\rho^2 K_\rho^2 + \eta_u^2 K_u^2} .$$
(3)

Потребляемые из сети электрические мощности определяются как обычно через действующие значения гармоник напряжения, тока и фазовый угол сдвига между ними, а отдаваемые в нагрузку механические мощности – через действующие значения гармоник, усилия, скорости перемещения и фазовый угол сдвига между ними [I].

Например, для случая низкочастотных колебаний двухфазного АД с полым немагнитным ротором, возбуждаемых по способу линейной фазовой модуляции, согласно результатов [I] можно найти приближенно потребляемые активную

$$P_{norp} = P_0 \left(1 + P_0^2 K_{pp}^2 \right) \cos \lambda$$
, (4)

реактивную

$$Q norp = P_0 \left(1 + \gamma_0^2 K_{rp}^2 \right) \sin \lambda, \qquad (5)$$

и полную

$$S norp = P_0 (1 + V_0^2 K_D^2)$$
 (6)

мощности, где обозначено

$$P_{0} = \frac{IJ_{DSMM}^{2} \int \left[T_{1}T_{2}^{2}d^{2} + T_{1}^{3} + T_{1}^{2}T_{2} \right]^{2} + \left[dT_{2}^{2} \left(T_{1} + X_{1}d \right) + T_{1}^{2}X_{1} \right]^{2} \right]^{45}}{2K_{D}^{2}T_{1}^{2}\left[\left(T_{1}^{2} + X_{1}^{2} \right) + 2T_{1}T_{2} + T_{2}^{2} \left(d^{2} + e^{2} \right) \right]},$$

$$L = azctq \frac{d t_2^2 / t_1 + x_1 d J + t_1^2 x_1}{t_1 t_2^2 d^2 + t_1^3 + t_1^2 t_2} ;$$

 T_1 , T_2 , X_1 , $d=T_1$, X_m , $e=1+X_1X_m$, — параметры схемы замещения АД; K_{TD} — коэффициент трансформации; T_0 — коэффициент сигнала; U_{DSMW} — амплитуда номинального напряжения обмотки возбуждения.

При этом отдаваемые в нагрузку мощности будут определены приб-

$$P_{H} = \frac{U_{\beta S M N}^{2} \mathcal{N}^{2} \mathcal{R}^{2} \mathcal{E}_{H}}{2 \left[\left(7_{1}^{2} + \chi_{1}^{2} \right) + 2 T_{1} T_{2} + \left(d^{2} + \ell^{2} \right) T_{2}^{2} \right] \left[\mathcal{R}^{2} \left[2 K_{74} \right] + 2 T_{1} T_{2} + \left(d^{2} + \ell^{2} \right) T_{2}^{2} \right] \left[\mathcal{R}^{2} \left[2 K_{74} \right] + 2 T_{1} T_{2} + \left(d^{2} + \ell^{2} \right) T_{2}^{2} \right] \left[\mathcal{R}^{2} \left[2 K_{74} \right] + T_{1} \right] \right] \left[\mathcal{R}^{2} \left[\mathcal{R}^{2} \left(\mathcal{R}^{2} \right) \right] + \mathcal{R}^{2} \left[\mathcal{R}^{2} \left(\mathcal{R}^{2} \right) \right] + \mathcal{R}^{2} \left[\mathcal{R}^{2} \left(\mathcal{R}^{2} \right) \right] \right] \right] \right] \left[\mathcal{R}^{2} \left[\mathcal{R}^{2} \left(\mathcal{R}^{2} \right) \right] + \mathcal{R}^{2} \left[\mathcal{R}^{2} \left(\mathcal{R}^{2} \right) \right] \right] \left[\mathcal{R}^{2} \left[\mathcal{R}^{2} \left(\mathcal{R}^{2} \right) \right] \right] \right] \left[\mathcal{R}^{2} \left[\mathcal{R}^{2} \left(\mathcal{R}^{2} \right) \right] \right] \left[\mathcal{R}^{2} \left[\mathcal{R}^{2} \left(\mathcal{R}^{2} \right) \right] \right] \left[\mathcal{R}^{2} \left[\mathcal{R}^{2} \left(\mathcal{R}^{2} \right) \right] \right] \left[\mathcal{R}^{2} \left[\mathcal{R}^{2} \left(\mathcal{R}^{2} \right) \right] \right] \left[\mathcal{R}^{2} \left[\mathcal{R}^{2} \left(\mathcal{R}^{2} \right) \right] \right] \left[\mathcal{R}^{2} \left[\mathcal{R}^{2} \left(\mathcal{R}^{2} \right) \right] \right] \left[\mathcal{R}^{2} \left[\mathcal{R}^{2} \left(\mathcal{R}^{2} \right) \right] \right] \left[\mathcal{R}^{2} \left[\mathcal{R}^{2} \left(\mathcal{R}^{2} \right) \right] \right] \left[\mathcal{R}^{2} \left[\mathcal{R}^{2} \left(\mathcal{R}^{2} \right) \right] \right] \left[\mathcal{R}^{2} \left[\mathcal{R}^{2} \left(\mathcal{R}^{2} \right) \right] \right] \left[\mathcal{R}^{2} \left[\mathcal{R}^{2} \left(\mathcal{R}^{2} \right) \right] \right] \left[\mathcal{R}^{2} \left[\mathcal{R}^{2} \left(\mathcal{R}^{2} \right) \right] \right] \left[\mathcal{R}^{2} \left[\mathcal{R}^{2} \left(\mathcal{R}^{2} \right) \right] \right] \left[\mathcal{R}^{2} \left[\mathcal{R}^{2} \left(\mathcal{R}^{2} \right) \right] \right] \left[\mathcal{R}^{2} \left[\mathcal{R}^{2} \left(\mathcal{R}^{2} \right) \right] \right] \left[\mathcal{R}^{2} \left[\mathcal{R}^{2} \left(\mathcal{R}^{2} \right) \right] \right] \left[\mathcal{R}^{2} \left[\mathcal{R}^{2} \left(\mathcal{R}^{2} \right) \right] \right] \left[\mathcal{R}^{2} \left[\mathcal{R}^{2} \left(\mathcal{R}^{2} \right) \right] \right] \left[\mathcal{R}^{2} \left[\mathcal{R}^{2} \left(\mathcal{R}^{2} \right) \right] \left[\mathcal{R}^{2} \left(\mathcal{R}^$$

где \mathcal{E}_{H} , f_{H} , f_{H} и \mathcal{E}_{gb} , f_{gb} , f_{gb} - коэффициенты демпфирующего и позиционного усилий, постояные времени соответственно нагрузки и двигателя $\begin{bmatrix} \mathbf{I} \end{bmatrix}$.

Соотношения (2)-(9) позволяют значительно проще, чем в [I], решать зацачи анализа и синтеза колебательного электропривода по коэффициентам полезного действия и мощности при линейной фазовой потенциальной модуляции и малых скоростях колебаний.

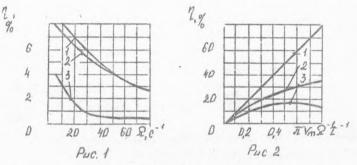
Достоверность их использования можно определить, например, невязкой величины S_{Mex}^{2} полной механической мощности, вычисленной через электрические параметры, с величиной S_{Mex}^{M} полной механической мощности, вычисленной через механические параметры. Следуя $\begin{bmatrix} 1,2 \end{bmatrix}$, определим относительную невязку соотношением

$$\delta = \frac{S_{\text{Mex}}^{\text{Mex}} - S_{\text{Mex}}^{\text{Mex}}}{S_{\text{Mex}}^{\text{Mex}}} = 4 - \frac{\left[1 + K_{TD}^{2} S_{D}^{2}\right] \left[1 + \chi_{1}^{2} d^{2} + \tau_{1}^{2} \tau_{2} + \tau_{1}^{3}\right]^{2} + \tau_{1}^{2} \tau_{1}^{2} + \tau_{2}^{2} \left[1 + \chi_{1}^{2} d^{2} + \tau_{1}^{2}\right] \left[1 + \chi_{$$

Если б > 0, I, то использование соотношений (2)-(9) дает недопустимо большую погрешность. В этом случае расчет следует вести по полной системе дифференциальных уравнений колебятельного АД [I] с помощью ЭЦЭМ.

На рис. І представлены рассчитанные по полученным состношениям зависимости от частоты колебаний ротора $\mathcal Q$ энергетических КПД по полной (I), реактивной (2) и активной (3) мощностям идеального ($\mathcal I_4 = X_1 = 0$, $X_m = \infty$) электродвигателя типа АДП – 263 А при $\rho_{g\ell} = \rho_H = 0$, $\ell_{g\ell} =$

На рис. 2 изображены от относительной амплитуды скорости колебаний зависимость обычного КПД по активной мощности линейного АД при частотной (I), амплитудной и фазовой модулятиях питеющих напряжений.



Можно видеть, КПД с ростом частоты колебаний падают, причем при частотной модуляции питающих напряжений их значения наибольшие.

Используемые в работе [I] периодические коэффициенты полезного действия и мощности также позволяют произвести анализ и синтез колебательных АД по энергетике, но требуют значительно большей вычислительной работы по сравнению с предложенными.

Литература

- I. Луксвников В.И. Электропривод колебательного движения. М.: Энергоатомиздат, 1984.
- 2. Допухина Е.М., Сомихина Г.С. Асинхронные микромашины с полым ротором. М.: Энергия, 1967.