

типа АдТ-2000. Сравнение экспериментальных характеристик  $M(S)$  и  $I(S)$  характеристик, полученных на основе параметрической идентификации для двухконтурной схемы ротора, показало, что погрешность расчетов не превышает 5 %.

#### Литература

1. Сивокобыленко В.Ф., Гармаш В.С. Определение параметров схем замещения асинхронных и синхронных двигателей // Изв. АН ССР. Энергетика и транспорт. 1982. № 5.
2. Ланнэ А.А. Оптимальный синтез линейных электрических схем. М.: Связь, 1978. 334 с.
3. Химмельблау Д. Прикладное нелинейное программирование. М.: Мир, 1975. 534 с.

УДК 621.313.17 - 193.001.24

#### АСИНХРОННЫЙ ВЫСОКОЧАСТОТНЫЙ ЭЛЕКТРОПРИВОД

В.И.Луковников, М.Н.Погулляев, В.П.Середа

Гомельский политехнический институт

Асинхронный колебательный электропривод наиболее просто реализуется при раздельном подключении статорных обмоток двухфазного асинхронного электродвигателя к источникам постоянного и синусоидального напряжений [1]. При этом колебания его вала будут происходить с частотой синусоидального напряжения, то есть будут высокочастотными.

Анализ колебательного режима, проведенный отдельно для медленных и быстрых составляющих, как это делалось, например, в работе [2], дает в данном случае большую погрешность и требует обычно коррекцию полученного результата.

В данной работе излагается аналитическое решение системы дифференциальных уравнений колебательного АД методом Пукаса Г.Е. [3], свободное от указанного недостатка.

При известных допущениях обобщенный асинхронный электродвигатель в системе координат  $\alpha, \beta$ , жестко связанной с осями фазных обмоток первичного элемента, описывается следующей системой дифференциальных уравнений [1]:

$$\left\{ \begin{array}{l} U_{as} = i_{as} r_s + L_s \frac{di_{as}}{dt} + M \frac{di_{ar}}{dt}; \\ U_{ps} = i_{ps} r_s + L_s \frac{di_{ps}}{dt} + M \frac{di_{pr}}{dt}; \\ U_{ar} = i_{ar} r_r + L_r \frac{di_{ar}}{dt} + M \frac{di_{as}}{dt} + \xi (M i_{ps} + L_r i_{pr}); \\ U_{pr} = i_{pr} r_r + L_r \frac{di_{pr}}{dt} + M \frac{di_{ss}}{dt} - \xi (M i_{as} + L_r i_{ar}); \\ q_{em} = K_q M (i_{ps} i_{ar} - i_{as} i_{pr}) = L_{max} \frac{d\xi}{dt} + R_{max} \xi + C_{max} \int \xi dt, \end{array} \right. \quad (I)$$

где  $U_{as}, U_{ps}, U_{ar}, U_{pr}; i_{as}, i_{ps}, i_{ar}, i_{pr}; r_s, r_r; L_s, L_r, M$  - напряжения, токи, активные сопротивления, полные индуктивности фазных обмоток и взаимная индуктивность между обмотками первичного  $S$  и вторичного  $\Gamma$  элементов;  $\xi$  - скорость изменения обобщенной координаты подвижного элемента;  $q_{em}$  - обобщенное электромагнитное усилие;  $C_{max}$ ,  $R_{max}$ ,  $L_{max}$  - обобщенные коэффициенты позиционной, демпфирующей и инерционной сил двигателя и нагрузки;  $K_q$  - обобщенный силовой коэффициент.

При угловых колебаниях ротора двигательного движения  $\xi = \omega_r = d\Phi/dt$ ,  $K_q = 1$ , а при прямолинейных колебаниях бегуна линейного электродвигателя  $\xi = \frac{x}{pt} \frac{dx}{dt}$ ,  $K_q = \frac{x^2}{p^2 t^2}$ ,

где  $\Phi$  и  $x$  - угловая и линейная координаты подвижного элемента двигателей;  $t$  - полюсное деление;  $p$  - число пар полюсов. Все обмотки приведены к фазной обмотке  $as$ .

В соответствии со способом возбуждения колебательного режима  $U_{as} = U_{asm} \sin \omega t$ ,  $U_{ps} = U_{psm}$ ,  $U_{ar} = U_{prm} = 0$ , где  $U_{asm}$ ,  $\omega$  - амплитуда и круговая частота синусоидального питающего напряжения обмотки  $as$ ;  $U_{psm}$  - постоянное напряжение на обмотке  $ps$ .

Будем учитывать в законе колебательного движения только первую гармонику  $\xi = \xi_m \sin(\omega t + \alpha_\xi)$ . Здесь  $\xi_m$ ,  $\alpha_\xi$  - амплитуда и фаза первой гармоники колебательной скорости.

Осуществим комплексное преобразование первых четырех уравнений системы (I) с учетом [3].

$$U_{as} = I_{as} (r_s + j\omega L_s) + j\omega M I_{ar},$$

$$U_{ps} = I_{ps} (r_s + j\omega L_s) + j\omega M I_{ar},$$

$$0 = I_{dsr}(r_r + j\omega L_s) + j\omega M I_{dsv} - 0.5jM \xi_m (e^{j\omega t} I_{ps1} - e^{-j\omega t} I_{ps1+1}) - 0.5jL_r \xi_m (e^{j\omega t} I_{pr1} - e^{-j\omega t} I_{pr1+1}),$$

$$0 = I_{pr1}(r_r + j\omega L_r) + j\omega M I_{ps1} + 0.5jM \xi_m (e^{j\omega t} I_{dsv} - e^{-j\omega t} I_{dsm}) + 0.5jL_r \xi_m (e^{j\omega t} I_{ps1} - e^{-j\omega t} I_{ps1+1}),$$

где комплексные изображения фазных напряжений имеют вид

$$U_{dsv} = \begin{cases} U_{dsm} & \text{при } \gamma = I, \\ 0 & \text{при } \gamma \neq I, \end{cases} \quad U_{ps1} = \begin{cases} 2jU_{ps} & \text{при } \gamma = 0, \\ 0 & \text{при } \gamma \neq 0. \end{cases}$$

При  $\gamma = 0, I$  и неучете гармоник токов номерами  $I \geq 2$  систему комплексных уравнений (2) преобразуем к виду

$$0 = I_{dso} r_s,$$

$$2jU_{ps} = I_{ps0} r_s$$

$$0 = I_{dso} r_s + 0.5jM \xi_m (e^{j\omega t} I_{ps1} + e^{-j\omega t} I_{ps1}) + 0.5jL_r \xi_m \cdot (e^{j\omega t} I_{pr1} + e^{-j\omega t} I_{pr1}).$$

$$0 = I_{pro} r_r - 0.5jM \xi_m (e^{j\omega t} I_{dsv} + e^{-j\omega t} I_{dsv}) - 0.5jL_r \xi_m \cdot (e^{j\omega t} I_{dri} + e^{-j\omega t} I_{dri}),$$

$$U_{dsm} = I_{dsv} Z_{s1} + jX_m I_{dri},$$

$$0 = I_{ps1} Z_{s1} + jX_m I_{pr1},$$

$$0 = I_{dri} Z_m + jX_m I_{dsv} - 0.5jM \xi_m I_{ps0} e^{j\omega t} - 0.5jL_r \xi_m I_{pro} e^{j\omega t},$$

$$0 = I_{pr1} Z_m + jX_m I_{ps1} + 0.5jM \xi_m I_{dso} e^{j\omega t} + 0.5jL_r \xi_m I_{dri} e^{j\omega t},$$

где  $Z_{s1} = r_s + j\omega L_s$ ,  $Z_m = r_r + j\omega L_r$ ,  $X_m = \omega M$ .

Здесь в соответствии с [3] имелось в виду, что

$$I_{ps(-1)} = -I_{ps1}, \quad I_{dsv(-1)} = -I_{dsv}.$$

Решая систему (3), сначала получим комплексные, а затем и временные значения фазных статорных токов из нулевой и первой гармонических составляющих:

$$i_{ds} = i_{dso} + i_{dsv}, \quad i_{ps} = i_{ps0} + i_{ps1}, \quad i_{pr} = i_{pro} + i_{pr1},$$

$$i_{dr} = i_{dro} + i_{dri},$$

где

$$i_{\alpha SO} = 0, \quad i_{\beta SO} = I_{\beta SO}, \quad i_{\alpha RO} = 0, \quad i_{\beta SI} = 0, \quad i_{\beta RI} = 0,$$

$$i_{\beta RO} = I_{\beta RO}, \quad i_{\alpha RI} = I_{\alpha RI} \sin(\omega t + \Phi_{\alpha RI}), \quad i_{\beta SI} = I_{\beta SI} \sin(\omega t + \Phi_{\beta SI}),$$

$$I_{\alpha RI} = \frac{\sqrt{(m_1 a_1 - m_1 c_1 + n_1 b_1 - n_1 d_1)^2 + (m_1 b_1 + m_1 d_1 - n_1 a_1 - n_1 c_1)^2}}{a_1^2 + b_1^2 - c_1^2 - d_1^2},$$

$$\Phi_{\alpha RI} = \alpha_{\xi} - \arctg \frac{m_1 b_1 + m_1 d_1 - n_1 a_1 - n_1 c_1}{m_1 a_1 + m_1 c_1 + n_1 b_1 + n_1 d_1}, \quad I_{\beta SO} = \frac{U_{\beta S}}{r_s},$$

$$I_{\beta SI} = \frac{\sqrt{(m_2 a_2 + m_2 c_2 + n_2 b_2 + n_2 d_2)^2 + (m_2 b_2 - m_2 d_2 - n_2 a_2 - n_2 c_2)^2}}{a_2^2 + b_2^2 - c_2^2 - d_2^2},$$

$$\Phi_{\beta SI} = \alpha_{\xi} - \arctg \frac{m_2 b_2 - m_2 d_2 - n_2 a_2 + n_2 c_2}{m_2 a_2 + m_2 c_2 + n_2 b_2 + n_2 d_2}, \quad I_{\beta RO} = \frac{m_3}{a_3 - c_3}.$$

Здесь обозначено

$$m_1 = 4r_r r_s x_m U_{\alpha SM} (x_s \sin \alpha_{\xi} - r_s \cos \alpha_{\xi}),$$

$$n_1 = 2ML_r \xi_m^2 r_s U_{\alpha SM} (r_s \cos \alpha_{\xi} - x_s \sin \alpha_{\xi}) + 4r_r r_s x_m U_{\alpha SM} (x_s \cos \alpha_{\xi} + r_s \sin \alpha_{\xi}) + 4r_r M \xi_m U_{\beta S} (r_s^2 + x_s^2),$$

$$a_1 = 4x_r r_r r_x (r_s^2 + x_s^2) - 4r_s r_r x_m^2 x_s - ML_r \xi_m^2 x_m r_s^2,$$

$$b_1 = ML_r \xi_m^2 x_m r_s x_s - L_r^2 \xi_m^2 r_s (r_s^2 + x_s^2) - 4r_r^2 r_s (r_s^2 + x_s^2) - 4r_r r_s^2 x_m^2,$$

$$c_1 = ML_r \xi_m^2 r_s^2,$$

$$d_1 = ML_r \xi_m^2 x_m x_s r_s - L_r^2 \xi_m^2 r_s (r_s^2 + x_s^2),$$

$$m_2 = 4r_s r_r (r_r \cos \alpha_{\xi} + x_r \sin \alpha_{\xi}) U_{\beta SM},$$

$$n_2 = (4r_s r_r x_r \cos \alpha_{\xi} - 4r_r^2 r_s \sin \alpha_{\xi} - 2L_r^2 \xi_m^2 r_s \sin \alpha_{\xi}) U_{\beta SM} - 4x_m r_r M \xi_m U_{\beta S},$$

$$a_2 = 4r_s r_r (x_m^2 + r_s r_r - x_s x_r) + L_r^2 \xi_m^2 r_s^2,$$

$$b_2 = L_r^2 \xi_m^2 r_s x_s - ML_r \xi_m^2 x_m r_s + 4r_s r_r (x_s r_r + x_r r_s),$$

$$c_2 = L_r^2 \xi_m^2 r_s^2, \quad d_2 = L_r M \xi_m^2 x_m^2 r_s - L_r^2 \xi_m^2 x_s r_s,$$

$$a_3 = -2L_r M \xi_m^2 r_s^2 x_m^2 (r_s x_r + r_r x_s) + 2L_r^2 \xi_m^2 x_m r_s^2 r_r (r_s^2 + x_s^2) +$$

$$\begin{aligned}
& + 2L_r^2 \xi_m^2 x_m^3 r_s^3 + 8r_s^2 r_r x_m (r_s^2 + x_s^2) (r_r^2 + x_r^2) + 8r_s^2 r_r x_m^3 (x_m^2 + 2r_s r_r - 2x_r x_s), \\
C_3 = & 2L_r M \xi_m^2 x_m^3 r_s^2 (r_s x_r + r_r x_s) - 2L_r^2 \xi_m^2 r_s^2 x_m x_r (r_s^2 + x_s^2) - 2L_r^2 \xi_m^2 x_m^3 r_s^3, \\
m_s = & (-4r_s^2 x_m M x_s U_{asm} (r_s^2 + x_s^2) + 4r_s^2 x_m^3 x_r M U_{asm} + 4r_s^2 L_r x_m^2 U_{asm} (r_s r_r - x_s x_r) - \\
& - 4r_s^2 L_r U_{asm} x_m^2 (x_m^2 + 2r_s r_r - 2x_s x_r)) \xi_m \sin \alpha_\xi + (4r_s^2 x_m M U_{asm} (r_r^2 + x_r^2) + \\
& + 4r_s^2 r_r x_m^2 M U_{asm} - 4r_s^2 L_r x_m^2 U_{asm} (r_s x_r + r_r x_s)) \xi_m \cos \alpha_\xi + \\
& + (4r_s^2 x_m^2 M^2 U_{bs} (r_s x_r + r_r x_s) - 4r_s^2 r_r x_m M L_r (r_s^2 + x_s^2) - \\
& - 4r_s^2 x_m^3 M L_r U_{bs}) \xi_m^2.
\end{aligned}$$

Анализ полученных выражений токов показывает, что их значения определяются не только значениями приложенных напряжений и электрических параметров, но и скоростью подвижного элемента. Это обстоятельство не позволяет непосредственно использовать выражения (4) для определения токов, поскольку значения скорости  $\xi_m$  и ее начальной фазы  $\alpha_\xi$  еще не известны. Их можно определить, решив последнее уравнение системы (1) – уравнение движения, записанное при известной нагрузке двигателя:

$$L_{max} \frac{d\xi}{dt} + R_{max} \xi + C_{max} \int \xi dt = K_g M (i_{ps} i_{dr} - i_{as} i_{br}). \quad (5)$$

Подставляя в уравнение (5) выражения скорости  $\xi$  и токов  $i_{as}$ ,  $i_{ps}$ ,  $i_{dr}$ ,  $i_{br}$ , по методу гармонического баланса составим систему алгебраических уравнений

$$\begin{aligned}
& -m \xi_m \omega \sin \alpha_\xi + R_{max} \xi_m \cos \alpha_\xi + \frac{C_{max} \xi_m}{\omega} \sin \alpha_\xi = K_g M (I_{max} (\xi_m, \alpha_\xi) \times \\
& \times I_{ps0} (\xi_m, \alpha_\xi) \cos \varphi_{dr1} (\xi_m, \alpha_\xi) - I_{max1} (\xi_m, \alpha_\xi) I_{br0} (\xi_m, \alpha_\xi) \times \\
& \times \cos \varphi_{as1} (\xi_m, \alpha_\xi)), \\
& m \xi_m \omega \cos \alpha_\xi + R_{max} \xi_m \sin \alpha_\xi - \frac{C_{max} \xi_m}{\omega} \cos \alpha_\xi = K_g M I_{max}, \\
& (I_{max} (\xi_m, \alpha_\xi) I_{ps0} (\xi_m, \alpha_\xi) \sin \varphi_{dr1} (\xi_m, \alpha_\xi) - I_{max1} (\xi_m, \alpha_\xi) \times \\
& \times I_{br0} (\xi_m, \alpha_\xi) I_{br0} (\xi_m, \alpha_\xi) \sin \varphi_{as1} (\xi_m, \alpha_\xi)). \quad (6)
\end{aligned}$$

Решая систему (6), можно определить конкретные значения  $\xi_m$  и  $\alpha_\xi$ , а по соотношениям (4) и (5) можно рассчитать токи в фазных обмотках и величину электромагнитного усилия. Справедливость полученных

соотношений подтверждается, в частности, их совпадением при  $\xi_1 = 0$  с выражениями, полученными в работе [2].

#### Литература

1. Луковников В.И. Электропривод колебательного движения. М.: Энергоатомиздат, 1984. 154 с.
2. Погуляев М.Н. Колебательный режим работы асинхронного электродвигателя при питании его постоянным и синусоидальным напряжением // Динамика электрических машин / ОМПИ. Омск, 1986. С. 127-130.
3. Пухов Г.Е. Комплексное исчисление и его применение к расчету периодических и переходных процессов в системах с постоянными, переменными и нелинейными параметрами. Таганрог, 1956. 240 с.

УДК 621.3.013.4

#### РАСЧЕТ МАГНИТНОГО ПОЛЯ ОДНОВИТКОВОГО ТОНКОСТЕННОГО ДИСКОВОГО ИНДУКТОРА, ПОМЕЩЕННОГО НАД ПРОВОДЯЩИМ ПОЛУПРОСТРАНСТВОМ

И.А.Галкин, А.А.Полынов, Ю.А.Попов

Чувашский государственный университет им. И.Н.Ульянова

В аппаратуре для электрофизических исследований и установках для технологических целей находят применение одновитковые тонкостенные дисковые индукторы, работающие в условиях резко выраженного поверхностного эффекта. При расчете процессов взаимодействия электромагнитного поля индуктора с проводящей средой в некоторых случаях необходимо знать распределение тока по поверхности индуктора и величину эквивалентной индуктивности индукторной системы. Строгие расчеты таких систем связаны с большими математическими трудностями, в связи с этим, находят применение приближенные методы расчета, позволяющие использовать полученные результаты в инженерных расчетах [1].

Рассмотрим расчет напряженности магнитного поля и распределение плотности тока по поверхности индуктора индукторной системы, показанной на рис. 1,а методом "сворачивания", предложенным в работе [2]. Сущность метода заключается в следующем: сначала определяется плотность тока  $J_{nn}$  на поверхности индуктора в плоскопараллельном приближении, а затем производится "сворачивание" этой системы в цилиндическую. В выражении для плотности тока  $J_{nn}$  длину токовой полосы индук-