

А. С. МЕЙЛИХЗОН

ПО ПОВОДУ МОНОГЕННОСТИ КВАТЕРНИОНОВ

(Представлено академиком Н. М. Крыловым 27 X 1947)

В статье „О кватернионах Роана Гамильтона и понятии моногенности“ (1) акад. Н. М. Крылов занимается кватернионными функциями кватернионного переменного и устанавливает условия моногенности (в смысле Римана — Коши) такой функции.

В настоящей статье ставится вопрос о конкретном получении моногенных функций кватернионов.

Прежде всего следует заметить, что, ввиду непереместительности умножения кватернионов и вытекающего отсюда двоякого определения частного двух кватернионов, производная кватернионной функции, связанная с вычислением отношения двух кватернионных приращений, также может быть определена двояко.

Называем, как обычно, правым частным кватернионов  $A$  и  $B$  кватернион  $AB^{-1} = \frac{AB_c}{M^2(B)}$ , а левым их частным кватернион  $B^{-1}A = \frac{B_cA}{M^2(B)}$ , где  $B_c$  — кватернион, сопряженный с  $B$ , а  $M(B)$  — модуль кватерниона  $B$ . Тогда мы приходим, естественно, к определению двух, вообще говоря, не совпадающих, производных кватернионной функции кватернионного аргумента, которые можно было бы назвать производной „ $d$ “ (droite) и производной „ $g$ “ (gauche).

Будем следовать обозначениям цитированной статьи акад. Н. М. Крылова, принимая, стало быть, за аргумент кватернион:

$$r = t + ix + jy + kz, \quad (1)$$

а за функцию кватернион:

$$v = f(r) = \varphi + i\psi + j\mu + k\eta, \quad (2)$$

где  $t, x, y, z$  — вещественные независимые переменные, а  $\varphi, \psi, \mu, \eta$  — вещественные функции этих переменных. Тогда, обозначая через  $f^{(d)}(r)$  и  $f^{(g)}(r)$  производные функции  $v = f(r)$  в двух указанных выше смыслах, имеем, очевидно:

$$v_r^{(d)} = f^{(d)}(r) = \lim_{\Delta r \rightarrow 0} [\Delta f (\Delta r)^{-1}], \quad v_r^{(g)} = f^{(g)}(r) = \lim_{\Delta r \rightarrow 0} [(\Delta r)^{-1} \Delta f], \quad (3)$$

если эти пределы существуют.

Таким образом, в отношении кватернионной функции кватернионного аргумента можно говорить о моногенности в двух смыслах: моногенности  $d$ , когда предел  $f^{(d)}(r)$  существует независимо от спо-

соба стремления  $\Delta r$  к нулю, и моногенности  $g$ , когда это имеет место для  $f'(g)(r)$ .

Нетрудно видеть, что в цитируемой статье акад. Н. М. Крылова формулами (6) были даны в сжатой форме условия моногенности  $g$ , а именно:

$$\frac{\partial v}{\partial x} = i \frac{\partial v}{\partial t}, \quad \frac{\partial v}{\partial y} = j \frac{\partial v}{\partial t}, \quad \frac{\partial v}{\partial z} = k \frac{\partial v}{\partial t}, \quad (4)$$

между тем как условия моногенности  $d$  запишутся:

$$\frac{\partial v}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial t} i, \quad \frac{\partial v}{\partial y} = \frac{\partial v}{\partial t} j, \quad \frac{\partial v}{\partial z} = \frac{\partial v}{\partial t} k. \quad (5)$$

В развернутом виде получим условия моногенности кватернионов, если в (4) и (5) заменим  $v$  его выражением (2), учтем известную таблицу умножения символов  $i, j, k$ , принятую при умножении кватернионов, стоящих слева и справа в указанных соотношениях. Тогда найдутся следующие две системы уравнений в частных производных, аналогичные для рассматриваемого случая уравнениям Коши—Римана.

1. Условия моногенности  $d$ :

$$\frac{\partial \varphi}{\partial t} = \frac{\partial \psi}{\partial x} = \frac{\partial \mu}{\partial y} = \frac{\partial \eta}{\partial z}, \quad \frac{\partial \mu}{\partial t} = -\frac{\partial \eta}{\partial x} = -\frac{\partial \varphi}{\partial y} = \frac{\partial \psi}{\partial z}, \quad (6)$$

$$\frac{\partial \psi}{\partial t} = -\frac{\partial \varphi}{\partial x} = \frac{\partial \eta}{\partial y} = -\frac{\partial \mu}{\partial z}, \quad \frac{\partial \eta}{\partial t} = \frac{\partial \mu}{\partial x} = -\frac{\partial \psi}{\partial y} = -\frac{\partial \varphi}{\partial z}.$$

2. Условия моногенности  $g$ :

$$\frac{\partial \varphi}{\partial t} = \frac{\partial \psi}{\partial x} = \frac{\partial \mu}{\partial y} = \frac{\partial \eta}{\partial z}, \quad \frac{\partial \mu}{\partial t} = \frac{\partial \eta}{\partial x} = -\frac{\partial \varphi}{\partial y} = -\frac{\partial \psi}{\partial z}, \quad (7)$$

$$\frac{\partial \psi}{\partial t} = -\frac{\partial \varphi}{\partial x} = -\frac{\partial \eta}{\partial y} = \frac{\partial \mu}{\partial z}, \quad \frac{\partial \eta}{\partial t} = -\frac{\partial \mu}{\partial x} = \frac{\partial \psi}{\partial y} = -\frac{\partial \varphi}{\partial z}.$$

Легко констатировать, что между условиями (6) и (7) не существует полного совпадения, так что моногенность  $d$  и моногенность  $g$ , вообще говоря, не имеют места для одной и той же функции.

Естественно поставить вопрос о разыскании конкретных кватернионных функций, имеющих свойство моногенности  $d$  или  $g$ , что требует нахождения четырех вещественных функций четырех вещественных переменных, удовлетворяющих условиям (6) или (7).

Решение вопроса получается легко, если предположить, что функции  $\varphi, \psi, \mu, \eta$  имеют все частные производные второго порядка.

В этом предположении легко вывести, после некоторых выкладок, как из уравнений (6), с одной стороны, так и из уравнений (7), с другой, соотношение:

$$\partial^2 F / \partial u^2 = 0, \quad (8)$$

где через  $F$  обозначена какая-либо из функций  $\varphi, \psi, \mu, \eta$ , а через  $u$  — какой-либо из аргументов  $t, x, y, z$ , так что (8) заключает в сжатой форме 16 соотношений.

Соотношения (8) показывают, что если кватернионная функция моногенна  $d$  или  $g$ , то каждая из функций  $\varphi, \psi, \mu, \eta$  линейна отно-

сительно каждого из аргументов  $t, x, y, z$ , откуда легко вытекает, что каждая из этих функций должна иметь форму:

$$F_n = N_n + A_n t + B_n x + C_n y + D_n z + a_n xy + b_n xz + c_n yz + d_n xt + \\ + e_n yt + f_n zt + p_n xyz + q_n xzt + r_n xyt + s_n yzt + M_n x y z t, \quad (9) \\ n=1, 2, 3, 4,$$

где

$$F_1 = \varphi, \quad F_2 = \psi, \quad F_3 = \mu, \quad F_4 = \eta, \quad (10)$$

$N_n, A_n, B_n, C_n$  и т. д. — неопределенные вещественные и постоянные коэффициенты.

Если подставить в соотношения (6), а затем (7) выражения  $\varphi, \psi, \mu, \eta$  по формулам (9) и (10) и учесть, что получающиеся равенства должны иметь место тождественно, т. е. при любых значениях  $t, x, y, z$  некоторой области, то после элементарных выкладок найдем

$$a_n = b_n = c_n = d_n = e_n = f_n = p_n = q_n = r_n = s_n = M_n = 0 \quad (n=1, 2, 3, 4), \quad (11)$$

равенства, которые должны иметь место как при моногенности  $d$ , так и при моногенности  $g$ .

Что касается коэффициентов  $A_n, B_n, C_n, D_n$ , то для моногенности  $d$  найдем условия:

$$A_4 = B_2 = C_3 = D_4, \quad A_2 = -B_1 = C_4 = -D_3, \quad A_3 = -B_4 = -C_1 = D_2, \\ A_4 = B_3 = -C_2 = -D_1, \quad (12)$$

а для моногенности  $g$  найдется:

$$A_1 = B_2 = C_3 = D_4, \quad A_2 = -B_1 = -C_4 = D_3, \quad A_3 = B_4 = -C_1 = -D_2, \\ A_4 = -B_3 = C_2 = -D_1. \quad (13)$$

Наконец, вещественные коэффициенты  $N_n$  не подчинены никакому ограничению.

Если положим теперь

$$A_1 = a, \quad A_2 = b, \quad A_3 = c, \quad A_4 = d, \quad (14)$$

то, используя условия (11), (12), (13), найдем по формулам (9), (10) общее выражение для вещественных функций  $\varphi, \psi, \mu, \eta$ , а подставляя эти выражения в (2), получим общий вид кватерниона, моногенного  $d$ , в форме:

$$v = f(r) = at - bx - cy - dz + i(bt + ax - dy + cz) + j(ct + dx + \\ + ay - bz) + k(dt - cx + by + az) + N_1 + iN_2 + jN_3 + kN_4. \quad (15)$$

Для функции, моногенной  $g$ , найдется форма:

$$v = f(r) = at - bx - cy - dz + i(bt + ax + dy - cz) + j(ct - dx + ay + \\ + bz) + k(dt + cx - by + az) + N_1 + iN_2 + jN_3 + kN_4. \quad (16)$$

Нетрудно видеть, используя правила умножения и сложения кватернионов, что, учитывая (1) и полагая

$$a + ib + jc + kd = Q, \quad N_1 + iN_2 + jN_3 + kN_4 = N,$$

можно записать выражения (15), (16):

$$v = Qr + N, \quad (17)$$

$$v = rQ + N, \quad (18)$$

где  $Q$  и  $N$  — произвольные постоянные кватернионы,  $r$  — кватернионный аргумент, а  $Qr$  и  $rQ$  означают кватернионные произведения.

Легко проверить, что переменный кватернион (17) действительно имеет определенную производную  $d$ , не зависящую от способа стремления  $\Delta r$  к нулю и равную  $Q$ , а функция (18) имеет определенную производную  $g$ , также равную  $Q$ .

Так как (17) и (18) представляют линейные кватернионные функции аргумента  $r$ , то из всего сказанного выше получается теорема:

*Всякая кватернионная функция кватернионного аргумента  $r$ , моногенная  $d$  в некоторой области, сводится в этой области к линейной функции  $Qr + N$ ; всякая функция, моногенная  $g$ , сводится к линейной функции  $rQ + N$ , где  $Q$  и  $N$  — постоянные кватернионы.*

Этот результат показывает, что даже такая простая функция кватернионного аргумента, как, например,  $r^2$ , не моногенна. Причина этого несколько неожиданного факта кроется, как легко понять, опять-таки в некоммутативности умножения кватернионов, вследствие чего  $\Delta(r^2) \neq 2r \Delta r + (\Delta r)^2$ ; в случае коммутативности умножения мы имели бы равенство.

Для кватернионной функции  $r^2$  приращение вычислится по формуле

$$\Delta(r^2) = r \Delta r + \Delta r r + (\Delta r)^2 \quad (19)$$

и при  $\Delta r$ , стремящемся к нулю, ни одно из выражений  $\Delta(r^2)(\Delta r)^{-1}$ ,  $(\Delta r)^{-1} \Delta(r^2)$  не имеет предела.

Наконец, можно было бы поставить вопрос о существовании кватернионной функции двойко моногенной, т. е. моногенной как  $d$ , так и  $g$ .

Приравнивая между собой выражения (17) и (18), в которых дадим коэффициентам различные значения  $Q, Q_1, N, N_1$ , найдем легко:

$$N = N_1, \quad Q_1 = Q = a,$$

где  $a$  — вещественное число.

Отсюда теорема:

*Всякая двойко моногенная в данной области кватернионная функция кватернионного аргумента сводится в этой области к линейной функции  $ar + N$ , где  $a$  — постоянное вещественное число, а  $N$  — постоянный кватернион.*

Поступило  
27 X 1947

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

<sup>1</sup> Н. М. Крылов, ДАН, 55, № 9 (1947).