

Д. ИВАНЕНКО и А. СОКОЛОВ

**К ТЕОРИИ ПАРА- И ОРТО-СОСТОЯНИЙ ЭЛЕМЕНТАРНЫХ ЧАСТИЦ**

(Представлено академиком С. И. Вавиловым 7 V 1948)

1. Согласно недавно высказанной гипотезе <sup>(1)</sup> свободный электрон и позитрон при столкновении, наряду с аннигиляцией, могут также образовывать метастабильную систему (позитроний), состоящую из двух частиц, вращающихся вокруг общего центра тяжести. В атоме позитрония следует различать системы с параллельными (орто-позитроний) и антипараллельными (пара-позитроний) спинами <sup>(2)</sup>.

В связи с тем, что время жизни позитрония должно зависеть от суммарного спина, возник естественный вопрос об исследовании также пара- и орто-состояний системы, состоящей из свободного электрона и позитрона, тем более, что трудная проблема аннигиляции пара- и орто-позитрония может быть сведена к аннигиляции свободных частиц, поскольку энергия связи позитрония во много раз меньше собственной энергии электрона и позитрона.

2. Как было показано в работе одного из нас <sup>(3)</sup> и В. Кана <sup>(4)</sup>, при исследовании различных спиновых эффектов удобно использовать специальный вид записи уравнения Дирака, в котором произведено в явной форме разделение не только по знаку энергии, но и по спинам.

В качестве спиновой характеристики свободного движения удобнее всего взять проекцию спина на направление движения, поскольку оператор  $(\vec{\sigma} \cdot \vec{\nabla})$  является интегралом движения.

Поэтому уравнение Дирака

$$(\epsilon K - i\rho_1 (\vec{\sigma} \cdot \vec{\nabla}) + \rho_3 k_0) \psi = 0 \quad (1)$$

дополним еще спиновым уравнением

$$(sk + i (\vec{\sigma} \cdot \vec{\nabla})) \psi = 0. \quad (1a)$$

Здесь величина  $\epsilon = \pm 1$  характеризует знак энергии, а  $s = \pm 1$  проекцию спина на направление движения,  $\rho$  и  $\sigma$  являются известными матрицами Дирака и, наконец,  $m = k_0 \hbar / c$  обозначает массу электрона.

При вычислении матричных элементов, в которых должно быть произведено разделение состояний не только по энергиям, но и по спинам, следует вместо формулы Казимира взять выражение, неоднократно использованное одним из нас:

$$\begin{aligned} \psi^+ \gamma' \psi' \psi'^+ \gamma \psi &= \frac{1}{16} \text{spur } \gamma' \left( 1 - \epsilon' \rho_1 \frac{(\vec{\sigma} \cdot \vec{k}')}{K'} - \epsilon' \rho_3 \frac{k_0}{K'} \right) \left( 1 + s' \frac{(\vec{\sigma} \cdot \vec{k}')}{k'} \right), \\ \gamma \left( 1 - \epsilon \rho_1 \frac{(\vec{\sigma} \cdot \vec{k})}{K} - \epsilon \rho_3 \frac{k_0}{K} \right) \left( 1 + s \frac{(\vec{\sigma} \cdot \vec{k})}{k} \right), \end{aligned} \quad (2)$$

где вместо матриц  $\gamma$  и  $\gamma'$  можно подставлять любые матрицы Дирака\*.

3. При вычислении аннигиляции электрона и позитрона представим уравнение Дирака в виде, позволяющем непосредственно (т. е. не вводя промежуточных состояний) вычислять эффекты второго порядка<sup>(5)</sup>:

$$D\psi = \frac{1}{c^2\hbar^2} UD^{-1}U\psi, \quad (3)$$

где оператор Дирака

$$D = -\frac{1}{ic} \frac{\partial}{\partial t} - i(\vec{\alpha} \cdot \vec{\nabla}) + \rho_3 k_0,$$

а  $U$  — энергия связи электрона с фотонным, т. е. с поперечным электромагнитным полем.

В частности, вычисляя эффективное сечение  $\sigma$  двухфотонной аннигиляции свободного электрона и позитрона в системе, где покоится центр тяжести, мы находим в случае нерелятивистской скорости относительного движения  $v$ :

$$\sigma = \frac{\pi}{2} (1 + ss') r_0^2 \frac{c}{v}, \quad (4)$$

где  $r_0 = e^2/mc^2$ .

Отсюда вытекает важное следствие, что для орто-состояния ( $ss' = -1$ ) вероятность аннигиляции обращается в нуль. Наоборот, для пара-состояния ( $ss' = 1$ ) вероятность аннигиляции будет в два раза больше известного дираковского результата, вычисленного для произвольной ориентации спинов электрона и позитрона\*\*.

Тогда для определения вероятности аннигиляции позитрония имеем:

$$\omega = \sigma v |\psi(0)|^2, \quad (5)$$

где  $\sigma$  — эффективное сечение аннигиляции свободного электрона и позитрона в системе координат, где покоится центр тяжести, а  $\psi(0)$  — шредингеровская волновая функция позитрония в начале координат.

Подставляя сюда

$$|\psi(0)|^2 = \frac{m^3 e^6}{8\pi\hbar^6}, \quad (6)$$

а также принимая во внимание (4), возвращаемся к выведенному в нашей прежней работе<sup>(1)</sup> выражению для вероятности аннигиляции пара-позитрония ( $ss' = 1$ )\*\*\*

$$\omega = \frac{ck_0 a^5}{8}, \quad (7)$$

Тогда как вероятность двухфотонной аннигиляции орто-позитрония ( $ss' = -1$ ) обращается в нуль.

\* Суммируя выражение (2) по спиновым индексам, мы получим известную формулу Казимира.

\*\* Некоторое время тому назад эффективное сечение для аннигиляции электрона и позитрона с фиксированным направлением спина и обладающими релятивистскими скоростями было вычислено А. И. Мухтаровым, продолжавшим наши работы с позитронием.

\*\*\* Позднее И. Я. Померанчук<sup>(6)</sup> вычислил время аннигиляции пара-позитрония, допустив, однако, при определении численного коэффициента (не меняющего, впрочем, порядок результата) две ошибки. Во-первых, он принял, что вероятность аннигиляции свободного электрона и позитрона не в два, а в четыре раза больше соответствующего усредненного по спинам значения и во-вторых, в его формуле подставлено эффективное сечение для аннигиляции частиц в системе координат, где покоится электрон, в то время как значение  $|\psi(0)|^2$  взято в системе координат, где покоится центр тяжести позитрония.

4. Для того чтобы определить время жизни орто-позитрония, удобно прежде всего найти эффективное сечение распада свободной орто-системы на три фотона.

Преобразуя снова уравнение Дирака к виду, позволяющему непосредственно вычислять эффекты третьего порядка:

$$D\psi = \frac{1}{c^3 h^3} UD^{-1}UD^{-1}U\psi, \quad (8)$$

найдем для искомого эффективного сечения ( $ss' = -1$ )

$$\sigma = \frac{8}{9} \alpha \frac{c}{v} r_0^2 J, \quad (9)$$

где

$$J = \int_0^1 dx_1 \int_{1-x_1}^1 dx_2 \frac{(1-x_1-x_2)^2}{x_1^2 x_2^2}.$$

Интегрирование по обеим переменным производится элементарно. В результате получаем для искомого эффективного сечения:

$$\sigma = \frac{8}{27} (\pi^2 - 9) \alpha \frac{c}{v} r_0^2 \sim 0,26 \alpha \frac{c}{v} r_0^2. \quad (10)$$

Отсюда видно, что эффективное сечение аннигиляции орто-системы на три фотона, грубо говоря, в  $\frac{1}{\alpha} = 137$  раз меньше эффективного сечения распада пара-системы на два фотона <sup>(2)</sup> \*.

Пренебрегая релятивистскими эффектами при движении частиц в атоме позитрония, мы можем с помощью формулы (5) определить время жизни орто-позитрония, которое из-за малого численного коэффициента оказывается примерно  $1,7 \cdot 10^3$  раз больше времени жизни пара-позитрония. Аналогичные соображения могут быть, очевидно, применимы также к трактовке пара- и орто-систем других элементарных частиц.

Физический институт  
Московского государственного университета  
им. М. В. Ломоносова

Поступило  
15 IV 1948

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

<sup>1</sup> Д. Иваненко и А. Соколов, Вестн. МГУ, № 6, 3 (1947). <sup>2</sup> Д. Иваненко и А. Соколов, ДАН, 58, 1329 (1947). <sup>3</sup> A. Sokolow, J. of Phys., 9, 363 (1945). <sup>4</sup> В. Кан, ДАН, 50, 139 (1945). <sup>5</sup> A. Sokolow, J. of Phys., 5, 231 (1941). <sup>6</sup> И. Померанчук, ДАН, 60, 213 (1947). <sup>7</sup> Е. Лифшиц, ДАН, 60, 211 (1947).

\* Недавно Е. М. Лифшиц <sup>(7)</sup> нашел значение для эффективного сечения с той же зависимостью от постоянных  $\alpha$ ,  $c$ ,  $v$  и  $r_0^2$ , как и в формуле (10), но с численным коэффициентом примерно в десять раз большим. Расхождение в численном коэффициенте, повидимому, связано с принципиальной ошибкой, допущенной Померанчуком-Лифшицем при разделении пара- и орто-состояний в системе, состоящей из двух различных частиц.