

М. Ф. ТИМАН

ОБ АБЕЛЕВОЙ СУММИРУЕМОСТИ ДВОЙНЫХ РЯДОВ

(Представлено академиком А. Н. Колмогоровым 1 IV 1948)

В этой работе устанавливается одна теорема о двойных степенных рядах, отдельными частными случаями которой являются результаты работ (1, 2). В частности, из нее будет следовать, что в (2) условия теоремы не являются существенными и могут быть значительно ослаблены.

Пусть двойной числовой ряд $\sum_{m=0}^{\infty} \sum_{n=0}^{\infty} U_{m,n}$ суммируем методом (C, α, β) ($\alpha > -1, \beta > -1$) к числу S , т. е. пусть

$$\lim_{\substack{m \rightarrow \infty \\ n \rightarrow \infty}} \sigma_{m,n}^{\alpha, \beta} = S, \quad (1)$$

где

$$\sigma_{m,n}^{\alpha, \beta} = \frac{S_{m,n}^{\alpha, \beta}}{A_m^{\alpha} A_n^{\beta}}, \quad (2)$$

а $S_{m,n}^{\alpha, \beta}$ и A_m^{α} определяются из формальных соотношений:

$$\sum_{m=0}^{\infty} A_m^{\alpha} x^m = (1-x)^{-\alpha-1}, \quad \sum_{m=0}^{\infty} \sum_{n=0}^{\infty} S_{m,n}^{\alpha, \beta} x^m y^n = \frac{\sum_{m=0}^{\infty} \sum_{n=0}^{\infty} U_{m,n} x^m y^n}{(1-x)^{\alpha+1} (1-y)^{\beta+1}}. \quad (3)$$

Тогда имеет место следующая теорема:

Теорема 1. Если, кроме (1), ряд $\sum_{m=0}^{\infty} \sum_{n=0}^{\infty} U_{m,n}$ удовлетворяет

условиям

$$\begin{aligned} \sigma_{m,n}^{\alpha, \beta} &= o(m^{\beta+1}) \text{ при } m \rightarrow \infty \text{ для любого фиксированного } n; \\ \sigma_{m,n}^{\alpha, \beta} &= o(n^{\alpha+1}) \text{ при } n \rightarrow \infty \text{ для любого фиксированного } m, \end{aligned} \quad (4)$$

то двойной степенной ряд

$$f(x, y) = \sum_{m=0}^{\infty} \sum_{n=0}^{\infty} U_{m,n} x^m y^n \quad (5)$$

для $|x| < 1, |y| < 1$ абсолютно сходится и

$$\lim_{(x,y)_{\lambda} \rightarrow 1} f(x, y) = S, \quad (6)$$



где $(x, y)_{\lambda \rightarrow 1}$ известное обозначение того, что при $x, y \rightarrow 1$ выполняется условие

$$\frac{1}{\lambda} \leq \frac{1-x}{1-y} \leq \lambda \quad (\lambda \geq 1). \quad (7)$$

При этом ни в одном из условий (4) о не может быть заменено на 0.

Доказательство. Из условий (1) и (4) следует существование такой константы K , что $\sigma_{m,n}^{\alpha,\beta} < K A_m^{\beta+1} A_n^{\alpha+1}$. Поэтому из соотношения

$$U_{m,n} = \sum_{i=0}^m \sum_{j=0}^n A_{m-i}^{-\alpha-2} A_{n-j}^{-\beta-2} S_{ij} \text{ и (2), в силу известных свойств чисел } A_m^\alpha \text{ (3), находим, что}$$

$$|U_{m,n}| \leq K_1 \sum_{i=0}^m \sum_{j=0}^n |A_{m-i}^{-\alpha-2} A_{n-j}^{-\beta-2} A_i^{\alpha+\beta+1} A_j^{\alpha+\beta+1}|. \quad (8)$$

Но так как $\sum_{i=0}^m |A_{m-i}^{-\alpha-2} A_i^{\alpha+\beta+1}| \leq K_2 A_m^{\alpha+\beta+1}$, если $\alpha + \beta > -1$, и

$\sum_{i=0}^m |A_{m-i}^{-\alpha-2} A_i^{\alpha+\beta+1}| \leq K_3$, если $\alpha + \beta \leq -1$, то из (8) следует, что в первом случае $|U_{m,n}| \leq M A_m^{\alpha+\beta+1} A_n^{\alpha+\beta+1}$, а во втором случае $|U_{m,n}| \leq M_1$. А отсюда следует, что в обоих случаях при $|x| < 1, |y| < 1$ ряд (5) абсолютно сходится.

В силу этого

$$\begin{aligned} f(x, y) - S &= \sum_{m=0}^{\infty} \sum_{n=0}^{\infty} U_{m,n} x^m y^n - S = \\ &= (1-x)^{\alpha+1} (1-y)^{\beta+1} \sum_{m=0}^{\infty} \sum_{n=0}^{\infty} A_m^\alpha A_n^\beta (\sigma_{m,n}^{\alpha,\beta} - S) x^m y^n. \end{aligned} \quad (9)$$

Согласно (1), каково бы ни было $\varepsilon > 0$, можно указать такое натуральное число N , что для всех $m > N, n > N$ $|\sigma_{m,n}^{\alpha,\beta} - S| < \varepsilon/4$. Имея это в виду, из равенства (9) получим

$$\begin{aligned} |f(x, y) - S| &\leq (1-x)^{\alpha+1} (1-y)^{\beta+1} \left| \sum_{m=0}^N \sum_{n=0}^N A_m^\alpha A_n^\beta (\sigma_{m,n}^{\alpha,\beta} - S) x^m y^n \right| + \\ &+ (1-x)^{\alpha+1} (1-y)^{\beta+1} \left| \sum_{m=0}^N \sum_{n=N+1}^{\infty} A_m^\alpha A_n^\beta (\sigma_{m,n}^{\alpha,\beta} - S) x^m y^n \right| + \\ &+ (1-x)^{\alpha+1} (1-y)^{\beta+1} \left| \sum_{m=N+1}^{\infty} \sum_{n=0}^N A_m^\alpha A_n^\beta (\sigma_{m,n}^{\alpha,\beta} - S) x^m y^n \right| + \\ &+ (1-x)^{\alpha+1} (1-y)^{\beta+1} \left| \sum_{m=N+1}^{\infty} \sum_{n=N+1}^{\infty} A_m^\alpha A_n^\beta (\sigma_{m,n}^{\alpha,\beta} - S) x^m y^n \right|. \end{aligned} \quad (10)$$

Очевидно, что четвертое слагаемое в правой части (10) остается меньше $\varepsilon/4$, а первое слагаемое может быть сделано меньше $\varepsilon/4$

при $x \rightarrow 1$ и $y \rightarrow 1$. В силу (7) и второго из условий (4) для $0 \leq m \leq N$

$$(1-x)^{\alpha+1} (1-y)^{\beta+1} \left| \sum_{n=N_1+1}^{\infty} A_m^\alpha A_n^\beta (\sigma_{m,n}^{\alpha,\beta} - S) x^m y^n \right| \leq \\ \leq o(1) (1-y)^{\alpha+\beta+2} \sum_{n=N_1+1}^{\infty} A_n^{\alpha+\beta+1} y^n + A_m^\alpha |S| (1-x)^{\alpha+1}. \quad (11)$$

При соответствующем выборе $N_1 > N$ и $x \rightarrow 1$ правая часть (11) будет меньше $\varepsilon/8N$; кроме того, для y , достаточно близких к единице,

$$\lambda^{\alpha+1} (1-y)^{\alpha+\beta+2} \left| \sum_{n=N_1+1}^{N_1} A_m^\alpha A_n^\beta (\sigma_{m,n}^{\alpha,\beta} - S) x^m y^n \right| \leq \frac{\varepsilon}{8N}.$$

Таким образом, второе слагаемое в правой части (10) будет меньше $\varepsilon/4$. На этом же основании при соответствующих x, y

$$(1-x)^{\alpha+1} (1-y)^{\beta+1} \left| \sum_{m=N_1+1}^{\infty} \sum_{n=0}^N A_m^\alpha A_n^\beta (\sigma_{m,n}^{\alpha,\beta} - S) x^m y^n \right| < \frac{\varepsilon}{4}.$$

Следовательно, $|f(x, y) - S| < \varepsilon$ для достаточно близких к единице x и y , удовлетворяющих условию (7), т. е. имеет место (6).

Остается показать, что теорема теряет силу, если в условиях (4) o заменить на O . Для этого достаточно взять ряд, у которого $U_{m,n} = A_m^{-\alpha-2} A_n^\alpha$. Из соотношения

$$S_{m,n}^{\alpha,\beta} = \sum_{i=0}^m \sum_{j=0}^n A_{m-i}^\alpha A_{n-j}^\beta U_{ij} \quad (12)$$

находим, что $S_{m,n}^{\alpha,\beta} = A_n^{\alpha+\beta+1}$ при $m=0$ и $S_{m,n}^{\alpha,\beta} = 0$, когда $m > 0$. Поэтому $\sigma_{m,n}^{\alpha,\beta} = A_n^{\alpha+\beta+1} / A_n^\beta$ при $m=0$ и $\sigma_{m,n}^{\alpha,\beta} = 0$, когда $m > 0$.

Очевидно, что $\sigma_{m,n}^{\alpha,\beta} = O(n^{\alpha+1})$ при любом фиксированном m и $\sigma_{m,n}^{\alpha,\beta} = O(m^{\beta+1})$ при любом фиксированном n .

Кроме того, $\lim_{\substack{m \rightarrow \infty \\ n \rightarrow \infty}} \sigma_{m,n}^{\alpha,\beta} = 0$, однако

$$f(x, y) = \sum_{m=0}^{\infty} \sum_{n=0}^{\infty} U_{m,n} x^m y^n = \sum_{m=0}^{\infty} \sum_{n=0}^{\infty} A_m^{-\alpha-2} A_n^\alpha x^m y^n = \left(\frac{1-x}{1-y} \right)^{\alpha+1},$$

и $f(x, y)$ при $(x, y)_\lambda \rightarrow 1$ не стремится ни к какому пределу.

Следующий пример показывает, что при выполнении условий (1) и (4) теорема может не иметь места при произвольном стремлении x и y к 1. Пусть $U_{m,n} = A_m^{-\alpha-2} A_n^{\alpha-1} + A_m^{\beta-1} A_n^{\beta-2}$. Тогда, согласно (12), $S_{m,n}^{\alpha,\beta} = 0$ при $m > 0, n > 0$; $S_{m,n}^{\alpha,\beta} = A_n^{\alpha+\beta}$, когда $m=0$; $S_{m,n}^{\alpha,\beta} = A_m^{\alpha+\beta}$, когда $n=0$. Легко убедиться в выполнении условий (1), (4); вместе с тем:

$$f(x, y) = \sum_{m=0}^{\infty} \sum_{n=0}^{\infty} A_m^{-\alpha-2} A_n^{\alpha-1} x^m y^n + \sum_{m=0}^{\infty} \sum_{n=0}^{\infty} A_m^{\beta-1} A_n^{\beta-2} x^m y^n = \\ = (1-x) \left(\frac{1-x}{1-y} \right)^\alpha + (1-y) \left(\frac{1-y}{1-x} \right)^\beta,$$

и при произвольном стремлении x, y к единице, когда $\alpha^2 + \beta^2 \neq 0$, $f(x, y)$ предела не имеет.

Соответствующий пример при $\alpha = \beta = 0$ имеется в (1).
 При $\alpha = \beta = 1$ в (2) устанавливается, что из условий

$$1) \sigma_{m,n}^{1,1} \xrightarrow[m \rightarrow \infty]{n \rightarrow \infty} S; \quad 2) \overline{\lim}_{m \rightarrow \infty} \frac{|S_{m,n}|}{m+1} < A_n; \quad 3) \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \frac{|S_{m,n}|}{n+1} < B_m$$

следует (6). Очевидно, что из этих условий всегда следует выполнение условий (1) и (4) ($\alpha = \beta = 1$). Приводимый ниже пример показывает, что из условий (1) и (4) не вытекают условия 1), 2), 3).

Пусть $U_{m,n} = 0$, когда $m > 2$, $n = 0, 1, 2, \dots$, $U_{1n} = -2U_{0n}$, $U_{2n} = U_{0n}$

$$U_{0n} = \begin{cases} 0 & n \neq 2^i - 1, \quad n \neq 2^i, \quad n = 0, \\ (n+1)^2 & n = 2^i - 1, \\ -n^2 & n = 2^i, \quad i = 0, 1, 2, \dots \end{cases}$$

Легко видеть, что $S_{m,n} = 0$, когда $m > 1$, и $S_{in} = -S_{0n}$, а

$$S_{0,n} = \begin{cases} 0 & n \neq 2^i - 1, \quad n = 0, \\ (n+1)^2 & n = 2^i - 1, \quad i = 0, 1, 2, \dots \end{cases}$$

откуда следует, что $\sigma_{m,n}^{1,1} \xrightarrow[m \rightarrow \infty]{n \rightarrow \infty} 0$. Кроме того,

$$|f(x,y)| = \left| \sum_{m=0}^{\infty} \sum_{n=0}^{\infty} U_{m,n} x^m y^n \right| = (1-x)^2 \left| \sum_{n=0}^{\infty} U_{0n} y^n \right| =$$

$$= 4y(1-x)^2(1-y)(1+4y^2+4^2y^6+4^3y^{14}+\dots) \leq 4y(1-x)^2 \frac{1}{1-y}.$$

Поэтому $f(x,y) \xrightarrow[(x,y) \rightarrow 1]{} 1$. Однако очевидно, что условие 3) не выполняется, в то время как имеют место условия (4).

Имеет место также следующая теорема:

Теорема 2. Если кроме (1) ряд $\sum_{m=0}^{\infty} \sum_{n=0}^{\infty} U_{m,n}$ удовлетворяет условиям

$$\begin{aligned} \sigma_{m,n}^{\alpha,\beta} &= o(m^{\alpha+1}) \text{ при } m \rightarrow \infty \text{ для любого фиксированного } n; \\ \sigma_{m,n}^{\alpha,\beta} &= o(n^{\beta+1}) \text{ при } n \rightarrow \infty \text{ для любого фиксированного } m, \end{aligned} \quad (4')$$

то двойной степенной ряд (5) для $|x| < 1$, $|y| < 1$ абсолютно сходится и

$$\lim_{(x,y)_{\lambda}^{\alpha,\beta} \rightarrow 1} f(x,y) = S,$$

где $(x,y)_{\lambda}^{\alpha,\beta} \rightarrow 1$ обозначает, что при $x, y \rightarrow 1$ выполняется условие

$$\frac{1}{\lambda} \leq \frac{(1-x)^{\alpha+1}}{(1-y)^{\beta+1}} \leq \lambda \quad (\lambda \geq 1). \quad (7')$$

При этом ни в одном из условий (4') оно не может быть заменено на 0.

Днепропетровский государственный университет

Поступило
8 III 1948

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ В. Г. Челидзе, ДАН, 53, № 8 (1946). ² И. И. Огиевецкий, ДАН, 58, № 9 (1947). ³ А. Зигмунд, Тригонометрические ряды, 1939.