

В. Н. ШИМАНСКИЙ

НЕКОТОРЫЕ НОВЫЕ ОРТОЦЕРАКОНЫ ИЗ АРТИНСКИХ
ОТЛОЖЕНИЙ ЮЖНОГО УРАЛА

(Представлено академиком И. И. Шмальгаузенем 10 II 1948)

Артинские наутилоидеи Южного Урала еще очень мало изучены, ортоцераконы же, циртоцераконы и гироцераконы совершенно не изучены. Изучение их, особенно ортоцераконов, представляет значительный интерес, так как может пролить свет на вопросы происхождения белемноидей и вымирания самих ортоцераконовых наутилоидей.

Артинские ортоцераконы представляют сложный комплекс групп самого различного систематического положения. Сюда входят собственно ортоцераконы с типичным ортохоаноидальным сифоном, бактритоконы с краевым сифоном и сифональной лопастью, бактритоидные формы с четковидным сифоном.

Летом 1947 г. автору удалось собрать на Южном Урале значительное количество наутилоидей, среди которых оказались, в частности, и вышеупомянутые формы.

Наиболее интересной группой безусловно являются бактритоконы, так как до сих пор неизвестно точно ни систематическое положение этой группы, ни время ее существования. Часть исследователей относит эту группу цефалопод к аммоноидеям, часть же — к наутилоидеям и промежуточным формам. Достаточно подробно этот вопрос освещен в работе Э. Гольцапфеля (1), и мы коснемся его только вкратце. Сторонники аммонитовой природы *Bactrites* указывают на наличие у этой формы эмбриональной камеры и сифона, весьма плотно прилегающего к вентральной стенке раковины. Характерным признаком *Bactrites* признается также сифонная лопасть язычковидной формы. Однако ни тот, ни другой признаки не могут считаться принадлежащими исключительно аммоноидеям. Наличие протоконха у ортоцератид доказано рядом авторов. В одних случаях он совершенно отчетливо обособлен от собственно конха, как то показано в работе Почта (6), в других представляет морщинистый придаток на узком конце раковины. Последний случай приведен, в частности, в руководстве Шиттеля, где на рис. 1416 изображен *Spyroceras crotalum* Hall. Вентральное положение сифона известно у ряда наутилоидей. В первую очередь следует указать на совершенно краевой своеобразный сифон *Endoceras*, *Vaginoceras* и других подобных им форм. Краевым является сифон у представителей рода *Solenocheilus*. В некоторых случаях удается наблюдать прекрасно выраженные сифональные, воронковидные лопасти, как, например, у *Solenocheilus cf. brammeri* Miller, Dunbar et Condra (5). Такая лопасть ничем не отличается от сифональной лопасти типичного *Bactrites*.

Следует указать также, что сифональная лопасть не во всех случаях присутствует и у *Bactrites*. На это обстоятельство указывал, по

ольцапфелью (1), Кларк, на это указывает и сам Гольцапфель при описании бактритов из доманикового горизонта Южного Тимана. Имеющиеся в нашем распоряжении бактритоконы из артинских отложений Южного Урала также не всегда имеют сифональную лопасть: в то время как у одних форм имеется вполне явственная воронкообразная сифональная лопасть, у других форм она не выражена, и сифон только просвечивает через тончайший слой вещества ядра; наконец, в третьем случае сифон касался стенки раковины только по одной вертикальной линии и вместо воронкообразной лопасти на ядрах подобных экземпляров имеется лишь разрыв лопастной линии. Приходится считать подобное варьирование нормальным явлением. В известной степени оно может быть возрастным, как это и указано у Гольцапфеля. Однако на артинских материалах подобные же явления можно наблюдать и на равновеликих, т. е., вероятно, на более или менее близких по своему возрасту экземплярах.

В некоторых случаях, при плохой сохранности материала, возможны и вторичные изменения в расположении сифона. При наличии почти краевого сифона (а таковой имеется у целого ряда ортоконов) и сильной разрушенности внешней поверхности ядра может возникнуть бактритоидная структура. Однако сохранность артинских материалов, находящихся в наших руках, исключает такое предположение. Очевидно, мы имеем дело с случайным варьированием в положении сифона.

Таким образом, нет никаких оснований для включения бактритоконов в группу аммоноидей и выделения их из наутилоидей. Безусловно бактритоконы являются особой группой среди наутилоидей, но все же они принадлежат к этому отряду.

Интересны попытки, на которые указывает в своей работе Миллер (3), считать бактритоконов предками белемноидей. В связи с этим нельзя вкратце не остановиться на вопросах стратиграфического распространения бактритоконов. В настоящее время хорошо известны не только девонские, но каменноугольные (5, 2, 7) и пермские (4) формы. Все описанные виды бактритоконов принадлежат к почти цилиндрическим формам с весьма малым апикальным углом. Очевидно, распространение таких форм было весьма значительным, так как обломок бактритеса с р. Айдаралаша, переданный нам проф. В. Е. Руженцевым, может быть определен как *Bactrites* cf. *quadritineatus* Girty.

Нами собраны из артинских отложений Актюбинской обл. бактритоконы, отличающиеся конусообразной формой и очень низкими широкими камерами. Особенный интерес представляют мелкие формы, названные нами *Parabactrites scorobogatovae*. По внешнему виду они весьма напоминают небольшой фрагмоконт белемнита, но наличие части раковины на одном из экземпляров доказывает с совершенной ясностью наутилоидную природу этого вида. Следует отметить, что бактритоконы продолжают существовать и в триасе. Геологом А. А. Эрлангером переданы нам 2 экз. ортоцераконов из триаса Мангышлака, которые безусловно принадлежат или к роду *Bactrites*, или же (что вернее) к новому роду *Parabactrites* (рис. 3).

Таким образом, бактритоконы и белемноидеи не разорваны во времени, как это представлялось ранее. Известное сходство имеется между верхнепалеозойскими бактритоконами и фрагмонтами белемноидей во внешней форме, высоте камер, положении сифона. Однако до тех пор, пока нам не известны начальные стадии верхнепалеозойских бактритоконов, говорить о происхождении белемноидей от бактритоконов можно только предположительно.

Весьма интересно отметить, что, кроме настоящих бактритоконов, в артинских отложениях Актюбинской обл. найден экземпляр ортоцеракона с краевым, но четковидным сифоном. Наиболее близким к этой

форме родом является *Tripteroceroides* Miller et Furnish (4), однако сифон последнего не краевой, а субвентральный.

Ниже приводим краткое описание всех упомянутых выше форм.

Parabactrites gen. nov.

Конусовидные ортоцеракон с круглым или овальным поперечным сечением. Сифон краевой, прилегает к стенке раковины, бактритоидный по строению. Сифональная лопасть хорошо выражена, намечается или отсутствует. Камеры низкие, широкие. От *Bactrites* отличается более конической формой раковины и более низкими камерами. Апикальный угол $12-20^\circ$ у *Parabactrites*, и почти совершенно цилиндрическая форма у *Bactrites*.

Геноголотип — *Parabactrites ruzhencevi* sp. nov. Артинские слои, Актюбинская обл., р. Актасты, г. Жиль-тау.

Parabactrites ruzhencevi sp. nov. (рис. 1). Ортоцеракон с круглым или овальным сечением. Сифональная лопасть воронковидная или отсутствует. Поверхность раковины гладкая. Высота камер равна $1/3$ диаметра. Апикальный угол $12-18^\circ$. Наиболее крупные экземпляры имеют до 25 мм в диаметре. Нередки в артинских отложениях р. Актасты, редко на г. Жиль-тау.

Parabactrites scorobogatovae sp. nov. (рис. 2). Очень мелкие ортоцеракон с круглым поперечным сечением. Сифональная лопасть только намечается. Поверхность раковины гладкая. Высота камер равна $1/7$ диаметра. Апикальный угол $18-20^\circ$. Редок, встречается в артинских отложениях г. Жиль-тау.

Aktastioceras gen. nov.

Ортоцеракон с эллипсоидальным поперечным сечением. Сифон краевой, расположен на большей оси эллипса, сегменты сифона эллиптические. Камеры низкие. Лопастная линия слегка волнистая. От рода *Tripteroceroides* отличается краевым положением сифона.

Геноголотип — *Aktastioceras kruglovi* sp. nov. Артинские слои, Актюбинская обл., р. Актасты.

Aktastioceras kruglovi sp. nov. (рис. 4). Небольшой ортоцеракон с правильно эллиптическим поперечным сечением. Оси эллипса относятся как 3:2. Боковые стороны несколько уплощены. Лопастная линия образует слабо выраженные латеральные лопасти и вентральное и дорзальное седла. Высота камер равна $\frac{1}{4}$ диаметра. Апикальный угол 12° . Имеется один экземпляр из артинских отложений р. Актасты.

Палеонтологический институт
Академии Наук СССР

Поступило
10 II 1948

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ Э. Гольцапфель, Тр. Геол. ком., 12, № 3 (1899). ² G. Girty, U. S. Geol. Surv. Bull. 439 (1911). ³ A. Miller, J. Pal., 4, No. 4 (1930). ⁴ A. Miller and W. Furnish, *ibid*, 14, No. 4 (1940). ⁵ A. Miller and H. Thomas, *ibid*, 10, No. 8 (1935). ⁶ P. Rosta, Sitz. d. k.-böhm. Ges. d. Wiss., No. 52 (1902). ⁷ H. Thomas, Geol. Mag., 65 (1928).