

ГЕЛЬМИНТОЛОГИЯ

А. А. СПАССКИЙ

О ПОЛОЖЕНИИ РОДА *ECHINORHYNCHOTAENIA* FUHRMANN,
1909, В СИСТЕМЕ ЦЕСТОД

(Представлено академиком К. И. Скрябиным 4 IV 1947)

В 1909 г. Фурманн (1) описал от птицы *Plotus rufus* (*Steganopodes*) района Белого Нила имагинальную стадию цестоды *Echinorhynchotaenia tritesticulata*, отличающуюся совершенно необычным строением фиксаторного аппарата: кроме четырех присосок, сколекс описанной формы имеет длинный хоботок, усаженный на значительном протяжении мелкими крючочками, проявляя в этом отношении внешнее сходство с представителями скребней.

Родовой диагноз *Echinorhynchotaenia* Fuhrmann, 1909, следующий (по Фурманну, 1932): „*Dilepidinae* с длинным хоботком, покрытым крючочками. Половые отверстия односторонние, половые протоки проходят между экскреторными сосудами. Бурса цирруса с наружными и внутренними семенными пузырьками. Семенники немногочисленны. Матка мешковидная и дольчатая. Паразиты птиц. Типичный вид: *Echinorhynchotaenia tritesticulata* Fuhrm., 1909“.

Включая род *Echinorhynchotaenia* в подсемейство *Dilepidinae*, Фурманн (1932) замечает: „Этот род проявляет во многом сходство с родом *Humenolepis* — в структуре мужского копулятивного аппарата и в числе семенников. Но длинный хоботок, покрытый крючочками, и факт прохождения половых протоков между экскреторными сосудами, а не дорзально, обязывают поместить этот род в подсемейство *Dilepidinae*“.

Подобное решение вопроса нам кажется недостаточно обоснованным, поскольку признаки, послужившие Фурманну критерием для установления систематического положения *Echinorhynchotaenia*, имеют лишь родовое, а не семейственное значение.

Так, признак прохождения половых протоков сам по себе очень вариabilен. Существует немалое число родов из разных семейств отряда цепней, различные представители которых имеют различное положение половых протоков. Однако они получили признание у Фурманна как самостоятельные систематические единицы. Таковы роды *Anomotaenia* Cohn, *Dilepis* Weinland, *Oochoristica* Lühe и др.

Тем не менее, мы не склонны преуменьшать таксономическое значение рассмотренного признака. Так, несоответствие способа прохождения половых протоков *Dilepis globacantha* Fuhrmann, 1913, диагнозу рода *Dilepis* Weinland послужило одной из причин для выделения данного вида в самостоятельный род *Metaskrjabinolepis* Spassky, поскольку этот признак оказывается в координации с признаками строения половой системы и фиксаторного аппарата (отсутствие хоботного влагалища, наличие эпифизарных утолщений отростков корня крючьев и др.).

Второе препятствие, затрудняющее перевод рода *Echinorhyncho- taenia* в сем. *Hymenolepididae*, — также не является непреодолимым. Речь идет о строении хоботка, покрытого на значительном протяже- нии мелкими крючьями. Этот признак, в нашем представлении, сбли- жает род *Echinorhyncho- taenia* скорее с *Hymenolepidinae*, чем *Dile- pidinae*.

— а) В составе подсемейства *Hymenolepidinae* уже имеются формы, хоботок которых вооружен многими рядами крючьев (род *Vigisolepis* Mathevossian, 1945), тогда как в подсемействе *Dilepidinae* род *Ech- norhyncho- taenia* в этом отношении остается одиноким.

б) В новой работе Joyeux et Gaud (2) дается описание цистицеркоида, обнаруженного в личинке поденки — *Ephemerida* из Марокко, который по строению сколекса приближается к *Echino-*

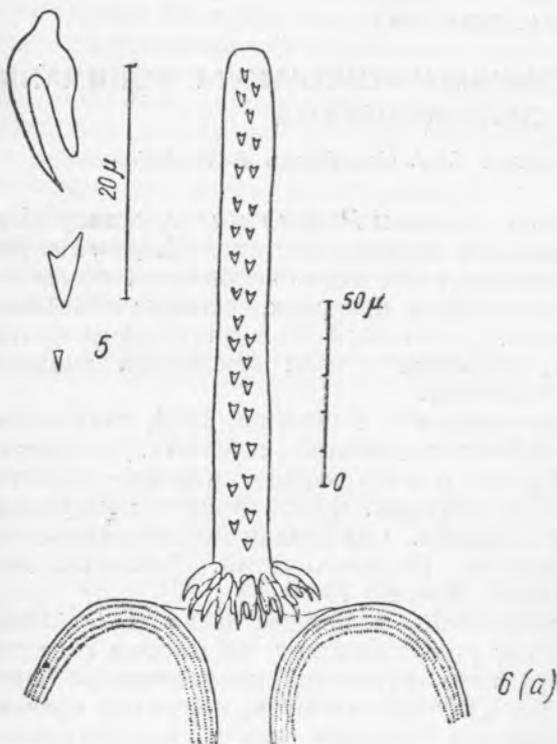


Рис. 1. *Echinorhyncho- taenia tritesticulata* (2)

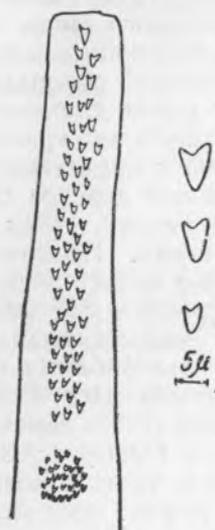


Рис. 2. *Joyeuxilepis bi- uncinata* (Joyeux et Gaud, 1945) (2)

rhyncho- taenia tritesticulata.

Эта находка является типом вида *Echinorhyncho- taenia biuncinata* Joyeux et Gaud, 1945. Вид этот характеризуется длинным хоботком, усаж- ным по всей длине мелкими крючьями. При основании хоботка имеется корона из 10 крючьев типичного гименолепидидного строения (тип аплопаракоксидный по Скрыбину и Матевосян (3)).

Присоски *E. biuncinata* вооружены 4—5 рядами мелких шипиков. Подобное явление также свойственно многим представителям сем. *Hymenolepididae* во взрослом состоянии (*Hymenolepis echinocotyle* Fuhrm., 1907; *Diorchis skrjabini* Udinzhev, 1937; *Echinocotyle rossetteri* Blanchard, 1891 и многие другие) или только в личиночном состоянии (*Hymenoepis anatina* Krabbe, 1869; *Dicranotaenia collaris* Batsch, 1786).

Рассмотрим диагностические признаки рода *Echinorhyncho- taenia* в целом

1. Наличие наружного и внутреннего семенных пузырьков является, по мнению акад. К. И. Скрыбина, одной из характернейших особен- ностей сем. *Hymenolepididae*.

2. Сочетание признаков немногочисленности семенников, унилатеральности половых отверстий и мешковидной матки равным образом определяют принадлежность цестод к семейству *Hymenolepididae*.

3. Признаки прохождения половых протоков и характер вооружения сколекса, как было указано выше, не могут препятствовать отнесению рода *Echinorhynchotaenia* к сем. *Hymenolepididae*.

Все вышеизложенное побуждает нас перевести род *Echinorhynchotaenia* Fuhrmann, 1909, из сем. *Dilepididae* в сем. *Hymenolepididae*, подсемейство *Hymenolepidinae*, где по количеству семенников он находит себе место в трибе *Hymenolepaea* Skrjabin et Mathev., 1941.

Сравнивая *E. tritesticulata* Fuhrmann, 1909, и *E. biuncinata* Joyeux et Gaud, 1945, мы приходим к убеждению, что пребывание их в составе одного и того же рода не должно иметь места.

а) *E. biuncinata* вооружена одинарным венцом крючьев, расположенных при основании вооруженного хобота, чего нет ни у *E. tritesticulata*, ни у какой-либо другой из известных в современной цестодологии форм, относимых к цепням.

Число рядов крючьев в сем. *Dilepididae* служит надежным родовым признаком. Внутри сем. *Hymenolepididae* до недавнего времени можно было встретить виды с различным числом венцов крючьев в составе одного и того же рода. Специальным исследованием Матевосян (4), пересмотревшей все описанные к этому времени виды гименолепидид, было доказано, что и здесь характер расположения крючьев является таксономическим коэффициентом родового значения.

б) Присоски *E. biuncinata* усажены несколькими рядами мелких шишков, тогда как у *E. tritesticulata* они не вооружены. Наличие вооружения присосок в ряде случаев считается признаком видовым, но в сочетании с другими оно может определять систематические группы более высокого порядка (например, подроды в составе рода *Diorchis*).

Таким образом, в лице *E. biuncinata* и *E. tritesticulata* мы имеем представителей двух различных родов, о родственных взаимоотношениях между которыми можно будет говорить лишь после того, как будет открыта и описана имагинальная стадия *E. biuncinata*. Сводить же их в единую группу родственных организмов, как это сделали Joyeux и Gaud (2), мы считаем неправильным.

Тем самым мы считаем *E. biuncinata* представителем нового рода, который именуем *Joyeuxilepis* n. gen., со следующим диагнозом.

Hymenolepididae. Сколекс вооружен хоботком, усаженным по всей длине мелкими крючками и обрамленным при основании одним венцом обычных крючьев. Четыре присоски снабжены по краям несколькими рядами мелких шишков. Имагинальная стадия неизвестна. Лярвоциста типа цистацеркоида. В личиночной стадии обитают у насекомых (*Ephemeridae*). Типичный вид: *Joyeuxilepis biuncinata* (Joyeux et Gaud, 1945). n. comb.

На основании сходства крючьев *Joyeuxilepis biuncinata* с крючьями у представителей рода *Hymenolepis* и некоторого сходства в вооружении хоботка с *Echinorhynchotaenia* мы временно помещаем род *Joyeuxilepis* n. gen., в подсемейство *Hymenolepidinae*.

Лаборатория гельминтологии
Академии Наук СССР

Поступило
4 IV 1947

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ O. Fuhrmann, Revue Suisse de Zool., 16, 27 (1909). ² Ch. Joyeux et E. Gaud, Arch. de l'Inst. Pasteur du Maroc, 3, 111 (1945). ³ К. И. Скрябин и Е. М. Матевосян, Ленточные гельминты гименолепидиды, М., 1945. ⁴ Е. М. Матевосян, ДАН, 50, 531 (1945).