Б. А. АЛИЕВ

ПОКАЗАТЕЛИ КРАСНОЙ КРОВИ ОВЕЦ В СВЯЗИ С ПОЛОМ, ВОЗРАСТОМ И ВОСПРОИЗВОДИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ *

(Представлено академиком И. И. Шмальгаузеном 3 IV 1947)

Изучение крови сельскохозяйственных животных представляет большой интерес не только с точки зрения физиологии, но и для целей зоотехнических в смысле выяснения особенностей конституции животных, их пригодности к тем или иным экономическим условиям существования и т. п. Некоторые работы, посвященные изучению состава крови сельскохозяйственных животных в связи с конституцией и продуктивностью, дали весьма интересные результаты (1-7,9); авторы получили наглядные данные о связи состава крови с типом конституции, породой и продуктивными особенностями животных.

Цель нашей работы состояла в том, чтобы выявить закономерности в проявлении хозяйственных и биологических особенностей (аклиматизация и воспроизводительная способность) овец Азербайджа-

на в связи с составом их крови.

Наш опыт был начат в декабре 1945 г. в племенных совхозах "Имени 28 апреля" и "Карабуджах" Евлахского и Кюрдамирского районов Азербайджанской ССР. Совхозы расположены в прикуринской низменности. В совхозах сосредоточены следующие породы овец: советские мериносы, карабах (местная грубошерстная курдючная) и их метисы, разводимые в себе.

Животные, предназначенные к опыту, были предварительно обследованы ветеринарным персоналом. При выборе овец учитывались упитанность и здоровье. Кровь для анализа бралась из уха рано утром, в состоянии покоя животных, до выгона их на пастбище. Анализы на число эритроцитов и количество гемоглобина производились в совхозе, при 15—17° С. Размеры эритроцитов измерялись по сухим неокрашенным мазкам, процент гемоглобина определялся по выверенному гемометру Сали, число эритроцитов подсчитывалось в камере Горяева.

Показатели крови овец в связи с полом, возрастом и породой. На основании литературных данных по крупному рогатому скоту, лошадям, ослам, курам и другим животным (8) можно считать доказанным, что показатели красной крови у самцов выше, чем у самок. Что же касается исследованных нами овец, то половой диморфизм по этим показателям крови выражен довольно слабо

(табл. 1).

^{*} В сборе материалов принимали участие студенты IV курса биологического факультета Аз. гос. университета Л. Рзаева и И. Калашникова. В организации работ большую помощь оказал Д. М. Алиев.

Показатели крови овец в связи с полом и возрастом

+		M	ериносы			W	е т и с ы	
Возраст и пол	и	% гемоглобина по Сали	число эритроцитов в млн.	размеры эритро- цитов в µ	z z	°/о гемоглобина по Сали	число эритроцитов в млн.	размеры эритро- цитов в д
		$M \pm m$	$M \pm m$	$M \pm m$		M + m	$M \pm m$	$M \pm m$
3-дневн. ஏஏ \$\$	55 50	$66, 40 \pm 0, 38 \\ 66, 12 \pm 0, 45$	$8,90 \pm 0,12$ $9,02 \pm 0,11$	$\begin{array}{c} 5,122 \pm 0,019 \\ 5,081 \pm 0,0.8 \end{array}$	50	$66.91 \pm 0.38 \\ 67.82 \pm 0.26$	9.23 ± 0.14 9.65 ± 0.13	$5,177 \pm 0,012$ $5,163 \pm 0,025$
10-дневн. о о о	50	$63,45 \pm 0,60$ $62,46 \pm 0,30$	$10,30 \pm 0,13 \\ 9,92 \pm 0,13$	1 1	22	$66.38 \pm 0.54 \\ 64.94 \pm 0.70$	$10,33 \pm 0,13$ $9,92 \pm 0,11$	
4-месячн. б°б · · · ·	29	$55,44 \pm 0,87$ $56,50 \pm 0,60$	$8,51 \pm 0,17$ $8,90 \pm 0,22$	$4,252 \pm 0,018$ $4,300 \pm 0,02$	29	$57,76 \pm 1,24$ $56,90 \pm 0,62$	9 05 ± 0 12 9 29 ± 0 15	$-4,430 \pm 0,027$ $4,515 \pm 0,045$
Взрослые d'd'	10	53, 00 \pm 1, 44 52, 30 \pm 0, 9	$8,79 \pm 0,15 \\ 8,90 \pm 0,10$	11	10	56.0 ± 1.08 54.92 ± 0.94	$\begin{array}{c} 9.37 \pm 1.23 \\ 9.21 \pm 0.12 \end{array}$	11

Таблица 2

Показатели крови баранов в связи с их воспроизводительной способностью

Варианты по солержению		Coount conco	Средн. число	Средн. колич.			Pesi	Результат окота	кота	
гемоглобина	и	жание гемо- глобина, в %	садок на одно- го производи- теля	слермы за случную кам- панию, в см ³	лобина, в % теля панию, в см³ одним бараном то маток тнлось	всего покры-	из них око- тилось	тилось %/0 яловости	окотилось двойными	0/0 двойне-
	.0									
Плюс-варианты	9	63,58	0,9	4,28	55,33	327	275	15,8	51	18,5
Минус-варианты	4	56,12	4,25	2,47	52,25	509	165	21,0	20	12

Из табл. 1 следует, что как у ягнят, так и у взрослых овец половой диморфизм выражен очень слабо. Характерно, что у сусликов Самохвалова (12) также не обнаружила полового диморфизма по этим признакам. В отношении возрастной изменчивости наши данные показывают, что содержание гемоглобина, размеры и число эритроцитов в крови у ягнят при рождении выше, чем у ягнят в 4-месячном возрасте и у взрослых овец.

В качестве добавления к табл. 1 укажем, что взрослые овцы матки местной породы карабах, имели содержание гемоглобина по Сали $52,16\pm0,94$, число эритроцитов $9,07\pm0,09$ млн.; у баранов же процент гемоглобина был $56,50\pm1,89$, число эритроцитов $8,19\pm0.00$

 $\pm 1,27$ млн.

9*

Сопоставление всех этих межпородных различий позволяет сделать любопытное заключение о превосходстве метисов над обеими исходными породами по всем показателям красной крови. Это проливает свет на физиологическую природу гетерозиса метисов и по ряду хозяйственных признаков (вес, плодовитость, продуктивность, вынос-

ливость и жизнеспособность).

В связи с появлением работы Кушнера (10) о корреляции показателей крови петухов-производителей с их оплодотворяющей способностью, мы попытались проследить аналогичные закономерности и у овец. С этой целью в июне 1946 г. на Эйлаге Сары-Ери Кельбаджарского района Азербайджанской ССР (высота 2800 м над уровнем моря) было отобрано 10 одновозрастных здоровых мериносовых баранов, и методом искусственного осеменения они были спарены с 536 матками той же породы.

В табл. 2 приведены данные о взаимосвязи между показателями

крови баранов и их воспроизводительной способностью.

Как видно из табл. 2, бараны-производители с большими показателями содержания гемоглобина в крови сделали за время случной кампании больше садок, дали большее количество спермы и покрыли в среднем больше маток, чем бараны с низкими показателями красной крови. При этом характерно, что матки, покрытые баранами, имевшими высокие показатели крови, проявили, кроме того, меньшую яловость и дали больше двойневых ягнят.

После окота (в декабре 1946 г. и январе 1947 г.) были учтены данные о воспроизводительной деятельности покрытых этими баранами

маток. Эти результаты приведены в табл. 3.

Таблица 3

479

Характеристика воспроизводительной деятельности маток в зависимости от состава их крови

		Na	них			
Характеристика маток	п	окотилось	остались яловыми	°/₀ ялово- сти	О кстилссь двойнями	⁰ /₀ двойне- вости
Плюс-варианты по гемоглобину (63,8—84,0)	278	248	30	10,78	52	20,96
Минус-варианты по гемоглобину (48—63,7)	258	192	66	25,58	19	9,89

Эти данные позволяют заключить, что матки, имевшие более высокое содержание гемоглобина в крови, дали больший процент оплодотворения и больший процент окотов двойными ягнятами, чем матки, имевшие низкие показатели крови. Этот вывод подтверждается не только при анализе суммарного материала по всему стаду, но и при

дифференцированном учете потомства от каждого из 10 производи-

телей.

Таким образом, и на овцах мы находим подтверждение выводов, сделанных Кушнером (10) в отношении петухов, о существовании определенной корреляции между воспроизводительной способностью животных и их физиологическими особенностями, определяемыми по картине крови.

Выводы. 1. Половой диморфизм у овец по показателям красной крови выражен довольно слабо по сравнению с другими видами сель-

скохозяйственных животных.

2. При рождении ягнята имеют большее число эритроцитов, более высокое содержание гемоглобина и более крупные эритроциты, чем

ягнята в 4-месячном возрасте и взрослые овцы.

3. Метисы между мериносом и карабахской породой, отличающиеся повышенными показателями по живому весу и жизнеспособности, имеют более высокие показатели по числу эритроцитов и содержанию гемоглобина по сравнению с исходными породами.

4. Бараны-производители, а также матки, отличающиеся более высокими показателями красной крови, проявляют значительно лучшую воспроизводительную способность, чем животные с низкими показа-

телями крови.

Зоологический институт Академии Наук Аз. ССР

Поступило 3 IV 1947

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1 М. Авдеева, Е. Борисенко, Е. Иванова, Н. Мессинова, Е. Проваторова и Н. Савич, Биол. журн., 1, в. 5—6 (1932). 2 К. Акопян, Докл. ВАСХНИЛ, в. 5—6 (1939). 3 В. Зайцев, Тр. Моск. зоовет. ин-та, 3 (1936). 4 А. Исенжулов, Изв. Казахск. филиала АН СССР, сер. биол., № 2 (23) (1946). 5 А. Кудрявцев и М. Кудряшев, Тр. Всес. инст. экспер. ветер., 10 (1935). 6 Х. Кушнер, Изв. АН СССР, биол., сер. № 2/3, 449 (1936). 7 Х. Кушнер и О. Китаева, Докл. ВАСХНИЛ, № 10 (9) (1939). 8 Х. Кушнер и О. Китаева, Изв. АН СССР, сер. биол., № 4, 903 (1938). 9 Х. Кушнер и, О. Китаева, Изв. АН СССР, сер. биол., № 1,103, № 2, 171, 189 (1939). 10 Х. Кушнер и Н. Кондратюк, ДАН, 54, № 7 (1946). 11 Х. Кушнер и О. Китаева, ДАН, 54, № 7 (1946). 11 Х. Кушнер и О. Китаева, ДАН, 53, № 3 (1946). 12 Г. Самохвалова, Тр. по динамике развития, 7, 1933.