

И. МАЛКИН

ОБ ОДНОЙ ТЕОРЕМЕ СУЩЕСТВОВАНИЯ POINCARÉ-ЛЯПУНОВА

(Представлено академиком С. Л. Соболевым 5 III 1940)

При исследовании движений на устойчивость в смысле Ляпунова имеет существенное значение вопрос о существовании голоморфных интегралов уравнений с частными производными вида

$$\frac{\partial z_i}{\partial t} + \sum_{s=1}^n (p_{s1} x_1 + \dots + p_{sn} x_n + X_s) \frac{\partial z_i}{\partial z_s} = Z_i(t, x_1, \dots, x_n, z_1, \dots, z_k) \quad (1)$$

$$(i = 1, 2, \dots, k).$$

Здесь X_s и Z_i суть зависящие от t голоморфные функции переменных $x_1, \dots, x_n, z_1, \dots, z_k$, разложения которых по степеням этих переменных не содержат свободных членов и сходятся вблизи начала координат в равной степени при всех положительных значениях t (т. е. равномерно относительно t). При этом разложения функций X_s начинаются членами не ниже второго порядка, а разложения функций Z_i могут содержать и члены первого порядка, но не зависящие от z_1, \dots, z_k . Коэффициенты в этих разложениях, а также коэффициенты p_{sc} суть непрерывные вещественные функции t , ограниченные при $t \geq 0$.

Нужно узнать, возможно ли удовлетворить уравнениям (1) системой функций $z_i(t, x_1, \dots, x_n)$, голоморфных относительно x_1, \dots, x_n в равной степени при всех положительных значениях t , разложения которых обладали бы при этом ограниченными коэффициентами.

Системы уравнений вида (1) рассматривались Ляпуновым ⁽¹⁾ и Poincaré ⁽²⁾ в предположении, что коэффициенты этих уравнений либо постоянны, либо являются периодическими функциями от t с одним и тем же периодом. В частности, эти авторы показали, что в случае постоянных коэффициентов уравнениям (1) можно удовлетворить (и притом единственным образом) независимыми от t голоморфными функциями, если вещественные части всех корней уравнения

$$|p_{ik} - \delta_{ik} \rho| = 0$$

отличны от нуля и имеют одинаковые знаки. Можно показать, что в этом случае существует знакоопределенная квадратичная форма $V(x_1, \dots, x_n)$ такая, что форма

$$\sum_{s=1}^n \frac{\partial V}{\partial x_s} (p_{s1} x_1 + \dots + p_{sn} x_n)$$

будет также знакоопределенной.

Мы рассматриваем здесь задачу при общих предположениях, указанных выше. Покажем, что имеют место две следующие теоремы:

Теорема 1. Если существует квадратичная форма $V(t, x_1, \dots, x_n)$ переменных x_1, \dots, x_n , коэффициенты которой суть ограниченные функции t , удовлетворяющая неравенствам

$$\left. \begin{aligned} V(t, x_1, \dots, x_n) &\geq a^2(x_1^2 + \dots + x_n^2), \\ \frac{\partial V}{\partial t} + \sum \frac{\partial V}{\partial x_s} (p_{s1}x_1 + \dots + p_{sn}x_n) &\leq -b^2(x_1^2 + \dots + x_n^2), \end{aligned} \right\} \quad (2)$$

где a и b — вещественные постоянные, то существует одна и только одна система функций $z_i(t, x_1, \dots, x_n)$, удовлетворяющих уравнениям (1), голоморфных относительно x_1, \dots, x_n в равной степени при всех $t \geq 0$, разложения которых по степеням этих переменных обладают ограниченными коэффициентами.

Доказательство. 1° Рассмотрим систему линейных уравнений

$$\frac{dx_s}{dt} = p_{s1}x_1 + \dots + p_{sn}x_n \quad (s=1, 2, \dots, n) \quad (3)$$

и пусть $x_{1i}(t_0, t), \dots, x_{ni}(t_0, t)$ — фундаментальная система ее решений, определяемая начальными условиями:

$$(1) \quad \begin{aligned} x_{si}(t_0, t_0) &= 1 \quad \text{при } s=i, \\ x_{si}(t_0, t_0) &= 0 \quad \text{при } s \neq i, \end{aligned}$$

где t_0 — начальное значение t , являющееся произвольным положительным числом.

Легко показать (3), что если существует квадратичная форма V , удовлетворяющая условиям (2), то всегда существуют две независимые от t_0 положительные постоянные α и M такие, что при всех $t \geq t_0$ выполняются неравенства

$$|x_{sh}(t_0, t)| < Me^{-\alpha(t-t_0)}, \quad (4)$$

где, очевидно, $M \geq 1$.

2° О. Перрон (4) показал, что систему линейных уравнений (3) можно при помощи линейного преобразования привести к такому виду, что все коэффициенты, стоящие над главной диагональю, обратятся в нуль. При этом коэффициенты преобразованной системы, коэффициенты преобразования и коэффициенты обратного преобразования являются ограниченными функциями от t . Поэтому, не нарушая общности рассуждений, мы можем предположить, что в уравнениях (1) все коэффициенты $p_{s\sigma}$, для которых $s < \sigma$, равны нулю.

Так как при этом условии функции $x_{ss}(t_0, t)$ равны соответственно $e^{\int_{t_0}^t p_{ss} dt}$, то на основании (4) находим

$$e^{\int_{t_0}^t p_{ss} dt} < Me^{-\alpha(t-t_0)} \quad (s=1, 2, \dots, n). \quad (5)$$

3° Установив это, попытаемся удовлетворить уравнениям (1) формальными рядами вида

$$z_i = z_i^{(1)} + z_i^{(2)} + \dots,$$

где $z_i^{(m)}(t, x_1, \dots, x_n)$ суть формы m -го порядка относительно перемен-

ных x_1, \dots, x_n . Тогда для определения $z_i^{(m)}$ мы получим систему уравнений

$$\frac{\partial z_i^{(m)}}{\partial t} + \sum_{s=1}^n (p_{s1} x_1 + \dots + p_{sn} x_n) \frac{\partial z_i^{(m)}}{\partial x_s} = U_i^{(m)} \quad (i = 1, 2, \dots, k),$$

где $U_i^{(m)}$ суть также формы m -го порядка относительно x_1, \dots, x_n , выводимые известным образом из тех $z_i^{(l)}$, для которых $l < m$. Допустим, что все $z_i^{(l)}$, для которых $l < m$, уже вычислены и что коэффициенты при этих формах вышли ограниченными. Тогда, полагая

$$z_i^{(m)} = \sum A_i^{(m_1 \dots m_n)}(t) x_1^{m_1} \dots x_n^{m_n} \quad (m_1 + \dots + m_n = m),$$

мы получим для определения коэффициентов A некоторую систему линейных неоднородных дифференциальных уравнений, обладающих ограниченными коэффициентами. Так как $p_{s\sigma} = 0$ при $s < \sigma$, то, как нетрудно видеть, если коэффициенты $A_i^{(m_1 \dots m_n)}$ вычислять в определенном порядке, мы для каждого такого коэффициента получим уравнение вида

$$\frac{dA_i^{(m_1 \dots m_n)}}{dt} + (m_1 p_{11} + \dots + m_n p_{nn}) A_i^{(m_1 \dots m_n)} = -C_i^{(m_1 \dots m_n)}, \quad (6)$$

где $C_i^{(m_1 \dots m_n)}$ есть целая рациональная функция от ранее найденных коэффициентов. Коэффициенты в этой функции будут суммами произведений величин $p_{s\sigma}$, для которых $s > \sigma$, коэффициентов разложений величин $X_s, -Z_i$ и некоторых положительных целых чисел. Из уравнения (6) находим для $A_i^{(m_1 \dots m_n)}$ частное решение

$$A_i^{(m_1 \dots m_n)} = e^{-\sum_{s=1}^n m_s \int_0^t p_{ss} dt} \int_0^\infty C_i^{(m_1 \dots m_n)} e^{\sum_{s=1}^n m_s \int_0^t p_{ss} dt} dt.$$

Допустим, что все ранее найденные коэффициенты A ограничены. Тогда, заменяя в функции $C_i^{(m_1 \dots m_n)}$ все эти коэффициенты, а также другие входящие в нее величины некоторыми высшими пределами их модулей и обозначая полученный результат через $\bar{C}_i^{(m_1 \dots m_n)}$, будем на основании (6) иметь:

$$\begin{aligned} |A_i^{(m_1 \dots m_n)}| &< \bar{C}_i^{(m_1 \dots m_n)} e^{-\sum_{s=1}^n m_s \int_0^t p_{ss} dt} \int_0^\infty e^{\sum_{s=1}^n m_s \int_0^t p_{ss} dt} dt = \\ &= \bar{C}_i^{(m_1 \dots m_n)} \int_0^\infty e^{\sum_{s=1}^n m_s \int_t^z p_{ss}(y) dy} dz < M^m \bar{C}_i^{(m_1 \dots m_n)} \int_0^\infty e^{-m\alpha(z-t)} dz = \\ &= \frac{M^m}{m\alpha} \bar{C}_i^{(m_1 \dots m_n)}. \end{aligned} \quad (7)$$

Следовательно, полученное нами частное решение для $A_i^{(m_1 \dots m_n)}$ также ограничено при всех $t \geq 0$. Что же касается остальных решений уравнения (6), то все они будут неограниченными, так как на основании (5) все решения соответствующего однородного уравнения неограниченны.

Таким образом можно последовательно определить все коэффициенты A , и все они получатся вполне определенными и ограниченными. Следовательно, существует одна и только одна система разложений для z_i ,

обладающих всеми свойствами, указанными в теореме, и формально удовлетворяющих уравнениям (1).

Из неравенства (7) вытекает, что разложения z_i будут сходиться при всех $t \geq 0$ и притом равномерно относительно t , если сходятся ряды

$$\sum \frac{M^{m_1 + \dots + m_n}}{(m_1 + \dots + m_n)^a} \bar{C}_i^{(m_1 \dots m_n)} y_1^{m_1} \dots y_n^{m_n} \quad (m_1 + \dots + m_n \geq 1). \quad (8)$$

Что же касается этих последних рядов, то ими, при $M=1$, определяется, как нетрудно видеть, единственное голоморфное решение для v_1, \dots, v_k системы уравнений

$$\sum_{s=1}^n (\alpha_{s1} y_1 + \dots + \alpha_{sn} y_n + Y_s) \frac{\partial v_i}{\partial y_s} = V_i \quad (i = 1, 2, \dots, k), \quad (9)$$

где

$$\alpha_{ss} = \alpha \quad (s = 1, 2, \dots, n),$$

$\alpha_{s\sigma}$ при $s < \sigma$ равны нулю, $\alpha_{s\sigma}$ при $s > \sigma$ суть верхние пределы модулей величин $p_{s\sigma}$ и, наконец, Y_s и V_i суть функции, в которые обращаются X_s и правые части уравнений (1), если в их разложениях заменить все коэффициенты высшими пределами их модулей, а величины x_1, \dots, x_n величинами y_1, \dots, y_n .

Но уравнения (9) удовлетворяют всем условиям теоремы Пуанкаре-Ляпунова. Следовательно, ряды (8) при $M=1$ сходятся. То же самое будет справедливо и при $M \neq 1$. В этом случае лишь несколько уменьшится область сходимости. Это непосредственно вытекает из того обстоятельства, что

$$|A_i^{(m_1 \dots m_n)}| < \frac{M^{2m} \bar{C}_{i1}^{(m_1 \dots m_n)}}{m^a},$$

так как $M > 1$.

Здесь $\bar{C}_{i1}^{(m_1 \dots m_n)}$ обозначают величины, в которые обращаются $\bar{C}_i^{(m_1 \dots m_n)}$, если в них положить $M=1$. Таким образом теорема доказана.

Теорема 2. Допустим, что существует квадратичная форма $V(t, x_1, \dots, x_n)$ переменных x_1, \dots, x_n , обладающая ограниченными при $t \geq 0$ коэффициентами и удовлетворяющая неравенствам

$$\left. \begin{aligned} V(t, x_1, \dots, x_n) &\geq a^2 (x_1^2 + \dots + x_n^2), \\ \frac{\partial V}{\partial t} + \sum_{s=1}^n \frac{\partial V}{\partial x_s} (p_{s1} x_1 + \dots + p_{sn} x_n) &\geq b^2 (x_1^2 + \dots + x_n^2), \end{aligned} \right\} \quad (10)$$

где a и b — вещественные постоянные. Тогда существует одна и только одна система вещественных функций $z_i(t, x_1, \dots, x_n)$, голоморфных относительно x_1, \dots, x_n в равной степени при всех значениях $t \geq 0$, разложения которых по степеням этих переменных не содержат свободных членов и обладают ограниченными коэффициентами, удовлетворяющих уравнениям (1) и обращающихся при $t=t_0 \geq 0$ в любые наперед заданные голоморфные функции $\varphi_i(x_1, \dots, x_n)$, разложения которых не содержат свободных членов.

Доказательство. Полагая

$$z_i = u_i + \varphi_i,$$

мы приведем уравнения (1) к новым уравнениям, у которых функции X_s и Z_i заменяются функциями такого же вида. Следовательно, достаточно показать, что для уравнений (1) существует система решений z_i ,

обладающих всеми перечисленными в теореме свойствами и обращающихся в нуль при $t = t_0$.

Поступая так же, как и при доказательстве теоремы 1, мы приходим к уравнению (6), которое обладает единственным решением:

$$A_i^{(m_1 \dots m_n)} = -e^{-\sum_{s=1}^n m_s \int_{t_0}^t p_{ss} dt} \int_{t_0}^t e^{\sum_{s=1}^n m_s \int_{t_0}^t p_{ss} dt} C_i^{(m_1 \dots m_n)} dt,$$

обращающимся в нуль при $t = t_0$.

Можно показать, что при условии (10) для всякой пары положительных чисел t_0 и $t > t_0$ имеют место неравенства

$$e^{\int_{t_0}^t p_{ss} dt} \geq \frac{1}{M} e^{\alpha(t-t_0)},$$

где $M \geq 1$ и α — положительные постоянные, независящие от t_0 . Отсюда, как следствие, находим

$$|A_i^{(m_1 \dots m_n)}| < \frac{M^m}{m\alpha} \bar{C}_i^{(m_1 \dots m_n)},$$

и дальнейшее доказательство ничем не будет отличаться от доказательства теоремы 1.

Свердловский
государственный университет

Поступило
5 III 1940

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ Л я н у н о в, Общая задача об устойчивости движения, н° 30. ² P o i n c a r é, Acta Mathem., t. 13, p. 36. ³ П е р с и д с к и й, Изв. Физ.-мат. об-ва при Казанском ун-те, т. VIII (1936—1937). ⁴ O. P e r r o n, Math. ZS., Bd. 31.