

ТЕХНИЧЕСКАЯ ФИЗИКА

М. И. РОЗОВСКИЙ

**ЭЛЕКТРОМАГНИТНЫЕ ПРОЦЕССЫ ПРИ НАЛИЧИИ
МАГНИТНОЙ ВЯЗКОСТИ**

(Представлено академиком Б. А. Введенским 5/1/1948)

1. Рассмотрим ферромагнитный сердечник, обладающий магнитной вязкостью и находящийся в катушке самоиндукции, включенной в цепь с сопротивлением.

Э.д.с. будет:

$$\mathcal{E} = RJ + \frac{d\Phi}{dt} \quad (1)$$

Поток при отсутствии токов Фуко:

$$\Phi = 4\pi Sn(n_1\mu_1 J + G), \quad (2)$$

где J — ток, S — сечение сердечника, n — число витков на нем, $\mu_1 = 1 + 4\pi\chi_1$, n_1 — число витков на 1 см длины катушки, G — вязкая намагниченность.

Согласно В. Аркадьеву (1), G определяется из уравнения:

$$\frac{dG}{dt} = a(\chi_\infty 4\pi n_1 J - G), \quad (3)$$

где χ_∞ — коэффициент восприимчивости установившейся намагниченности.

Исключая Φ и G из (1)–(3), В. К. Аркадьев приходит к дифференциальному уравнению второго порядка относительно $J(t)$, которое затем исследуется. Целью настоящей работы является дальнейшее развитие результатов В. К. Аркадьева при более общих предположениях, чем (3).

Мы примем, что G выражается через J с помощью интегрального оператора Вольтерра (2), применяемого при изучении явления последдействия.

Будем иметь:

$$\Phi(t) = 4\pi S n n_1 \left[\mu_1 J(t) + 4\pi \int_{-\infty}^t \varphi(t-\tau) J(\tau) d\tau \right], \quad (4)$$

где $\varphi(t-\tau)$ — коэффициент магнитного последдействия, определяющий закон влияния магнитной вязкости; способ его определения по экспериментальным данным был указан в одной из наших работ (3).

В случае В. К. Аркадьева $\varphi(t-\tau) = a\chi_\infty e^{-a(t-\tau)}$.

Заметим, что коэффициент магнитного последствия должен обладать следующими свойствами:

$$\varphi(\infty) = 0, \quad \varphi(z) > 0 \text{ при } z > 0, \quad \int_0^{\infty} \varphi(z) dz = \text{const.} \quad (5)$$

2. Пусть $J(t) = Me^{i\omega t}$. Тогда

$$\Phi = 4Snn_1\mu_k J, \quad \text{где } \mu_k = \mu_1 + 4\pi \int_0^{\infty} \varphi(z) e^{-i\omega z} dz; \quad (6)$$

μ_k будем называть комплексной проницаемостью.

Из (6) следует, что если частота ω стремится к нулю, то комплексная проницаемость стремится к вещественной постоянной

$$\mu_* = \mu_1 + 4\pi \int_0^{\infty} \varphi(z) dz, \quad (7)$$

и вязкое намагничивание не отстает от поля, обнаруживая постоянную проницаемость (7), которая в случае В. К. Аркадьева равна $\mu_1 + 4\pi\chi_{\infty}$.

Если же частота $\omega \rightarrow \infty$, то, как в общем случае, так и по гипотезе В. К. Аркадьева, $\mu_k \rightarrow \mu_1$; следовательно, при любом законе магнитного последствия, отвечающем (5), процесс происходит настолько быстро, что часть намагниченности, связанной вязкостью, не успевает проявиться в течение конечного промежутка времени, и вещество обнаруживает постоянную проницаемость μ_1 .

3. Исключая Φ из (1) и (4), получим интегро-дифференциальное уравнение для тока $J(t)$:

$$L \frac{dJ}{dt} + PJ + \int_{-\infty}^t \psi(t-\tau) J(\tau) d\tau = \mathcal{E}(t), \quad (8)$$

где

$$L = 4\pi Snn_1\mu_1, \quad P = R + 16\pi^2 Snn_1\varphi(0),$$

$$\psi(t-\tau) = 16\pi^2 Snn_1 \frac{\partial \varphi(t-\tau)}{\partial t}.$$

4. Если $\mathcal{E}(t) = Ae^{i\omega t}$, где A и ω — известные постоянные, то периодическое решение (с тем же периодом, каким обладает $\mathcal{E}(t)$) интегро-дифференциального уравнения (8) будет:

$$J(t) = \frac{Ae^{i\omega t}}{L\omega i + P + \int_0^{\infty} \psi(z) e^{-i\omega z} dz}.$$

5. Пусть $\varphi(t-\tau) = \sum_{m=1}^p \chi_m^* a_m e^{-a_m(t-\tau)}$. В этом случае мы считаем,

что материал сердечника ведет себя как смесь ферромагнитных материалов с различными статическими коэффициентами восприимчивости χ_m^* и различными временами релаксации $1/a_m$, следующими независимо друг от друга гипотезе В. К. Аркадьева.

Пренебрегая влияниями последствия, предшествовавшими моменту $t_0 = 0$, получим из (8) для случая, когда \mathcal{E} мгновенно исчезает:

$$L \frac{dJ}{dt} + PJ - K \int_0^t \sum_{m=1}^p \chi_m^* e^{-a_m(t-\tau)} J(\tau) d\tau = 0, \quad (9)$$

где $K = 16\pi^2 n n_1 S$.

Пользуясь методом, примененным нами в (3), получим решение интегро-дифференциального уравнения (9), удовлетворяющее начальному условию $J(0) = J_*$, в удобном для физической интерпретации виде:

$$J(t) = \sum_{k=1}^{p+1} c_k e^{r_k t},$$

где r_k определяется из уравнения

$$\sum_{\nu=0}^{p+1} q_\nu r^{\nu+1} = 0, \quad (10)$$

$$q_\nu = \alpha_\nu + \frac{P}{L} \alpha_{\nu-1} - \frac{K}{L} \sum_{m=1}^p \chi_m^* \beta_{m, \nu-2},$$

$$\alpha_0 = 1, \quad \alpha_1 = \Sigma a_{p_1}, \quad \alpha_2 = \Sigma a_{p_1} a_{p_2}, \dots, \quad \alpha_p = a_1 a_2 \dots a_p,$$

$$\beta_0 = 1, \quad \beta_{m,1} = \Sigma a_{p_1} - a_m, \quad \beta_{m,2} = \Sigma a_{p_1} a_{p_2} - a_m (\Sigma a_{p_1} - a_m), \dots,$$

$$\beta_{m, p-1} = \frac{a_1 a_2 \dots a_p}{a_m} \quad (p_1, p_2, \dots = 1, 2, \dots, p).$$

Произвольные постоянные c_ν определяются из системы $p+1$ уравнений:

$$J_* = \sum_{k=1}^{p+1} c_k, \quad \sum_{k=1}^{p+1} \frac{c_k}{r_k + a_m} = 0 \quad (m = 1, 2, \dots, p),$$

определитель которой отличен от нуля.

В случае, когда корни уравнения (10) кратные, для образования $p+1$ линейно независимых частных решений интегро-дифференциального уравнения (9) следует поступать, как поступают в таком случае при решении линейного дифференциального уравнения.

В цепи возможны собственные колебания, если все $p+1$ определителя, образованные по правилу Гурвица (4) с помощью коэффициентов уравнения (10), положительны.

В случае, когда все коэффициенты уравнения (10) положительны, возможен также чисто аperiodический процесс.

6. Рассмотрим, наконец, общий случай, когда не predetermined заранее вид функций $\varphi(t-\tau)$ и $\mathcal{E}(t)$, а также учитывается полное влияние последствия от $-\infty$ до t .

Для этого приведем интегро-дифференциальное уравнение (8) к следующему интегральному уравнению.

$$J(t) + \frac{\lambda}{L} \int_0^t e^{\frac{P}{L}(s-t)} ds \int_{-\infty}^s \psi(s-\tau) J(\tau) d\tau = F(t), \quad (11)$$

где λ — параметр малости $F(t) = \left[J_* + \frac{1}{L} \int_0^t e^{\frac{P}{L}s} \mathcal{E}(s) ds \right] e^{-\frac{P}{L}t}$.

В рассматриваемом случае ток $J(t)$ будет определяться рядом

$$J(t) = \sum_{m=0}^{\infty} \lambda^m J_m(t), \quad (12)$$

при

$$J_0(t) = F_0(t),$$

$$J_{m+1}(t) = \frac{1}{L} \int_0^t e^{\frac{P}{L}(s-t)} ds \int_{-\infty}^s \psi(s-\tau) J_m(\tau) d\tau.$$

Пусть выполняется равномерно при всех τ рассматриваемого интервала неравенство $|\psi(\tau)| < \mathcal{E}_0$; \mathcal{E}_0 — постоянное, и, кроме того,

$$\int_0^{\infty} |\psi(z)| dz \leq B.$$

Сделанные выше предположения, необходимые для существования единственного ограниченного решения уравнения (11), естественно вытекают из физических соображений рассматриваемой задачи.

Будем иметь следующее неравенство

$$|J_m(t)| < J_0 \left(\frac{B}{P} \right)^m.$$

Отсюда следует, что ряд (12), представляющий решение уравнения (11), сходится абсолютно и равномерно при всяком значении λ , удовлетворяющем неравенству

$$|\lambda| < P/B. \quad (13)$$

Решение (12) при условии (13) — единственное.

Поступило
2 IV 1947

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ В. Аркадьев, ЖЭТФ, 7, 1 (1937). ² V. Volterra, Atti Reale Accad. Lincei, Roma, Rend. Conti, 18, 5 (1909). ³ М. Розовский, ЖЭТФ, 16, 10 (1946).
⁴ Д. Граве, Элементы высшей алгебры, 1936.