

Член Болгарской Академии Наук Н. ОБРЕШКОВ

**О НЕКОТОРЫХ НЕРАВЕНСТВАХ ДЛЯ РАЗНОСТЕЙ ОТ ФУНКЦИЙ
ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО ПЕРЕМЕННОГО**

(Представлено академиком С. Н. Бернштейном 21 I 1948)

Пусть $f(x)$ — функция переменного x , определенная на интервале (a, b) ; обозначим через

$$\begin{aligned}\Delta_h f(x) &= f(x+h) - f(x), \\ \Delta_h^2 f(x) &= \Delta_h f(x+h) - \Delta_h f(x), \\ \Delta_h^3 f(x) &= \Delta_h(\Delta_h^2 f(x)), \\ &\dots \dots \dots\end{aligned}$$

конечные разности этой функции для положительного приращения h . Обозначим через

$$\omega(f, x_0, x_1, \dots, x_n) = \sum_{i=0}^n \frac{f(x_i)}{F^i(x_i)}, \quad F(x) = \prod_{i=0}^n (x - x_i) \quad (1)$$

разделенные разности Ньютона для $n+1$ точек x_0, x_1, \dots, x_n интервала (a, b) . Если $f(x)$ — действительная и непрерывная на (a, b) функция, то, по теореме С. Н. Бернштейна ⁽¹⁾, существует такое число $\delta > 0$, что для всякого $h < \delta$

$$\omega(f; x_0, x_1, \dots, x_n) = \frac{1}{n! h^n} \Delta_h^n f(\zeta), \quad (2)$$

где $a < \zeta < b$.

Пусть теперь $f(x)$ функция, действительная и непрерывная во всяком интервале (a, A) , $A > a$; допустим, что существует предел

$$\lim_{\lambda \rightarrow \infty} \frac{f(y_\lambda)}{y_\lambda^m} = A \quad (3)$$

для некоторой неограниченно возрастающей последовательности чисел

$$y_1, y_2, \dots \quad (4)$$

и для некоторого целого числа $m \geq 0$. Из последовательности (4) можно извлечь подпоследовательность

$$t_1, t_2, \dots, t_n \rightarrow \infty, \quad (5)$$

для которой $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{t_{n+1}}{t_n} = \infty$. Для этого достаточно принять за t_1 лю-

бое положительное число из последовательности (4), затем другое число $t_2 > 2t_1$, потом число $t_3 > 3t_2$ и т. д. Пусть x_0, x_1, \dots, x_m — любые числа, превосходящие a ; рассмотрим следующее выражение ($p+1 = n - m$), $n > m$:

$$I_\lambda = (-1)^{p+1} t_\lambda t_{\lambda+1} \dots t_{\lambda+p} \omega(f; x_0, x_1, \dots, x_m, t_\lambda, t_{\lambda+1}, \dots, t_{\lambda+p}),$$

где t_λ превосходит числа x_i , $i = 0, 1, 2, \dots, m$. Мы докажем следующее равенство:

$$\lim_{\lambda \rightarrow \infty} I_\lambda = \omega(f; x_0, x_1, \dots, x_m) - A. \quad (6)$$

Если положить

$$F_1(x) = (x - x_0)(x - x_1) \dots (x - x_m),$$

$$F_2(x) = (x - t_\lambda)(x - t_{\lambda+1}) \dots (x - t_{\lambda+p}),$$

то это выражение примет вид

$$I_\lambda = \sum_{i=0}^m M_i + \sum_{s=0}^p N_s,$$

где

$$M_i = \frac{(-1)^{p+1} f(x_i) t_\lambda \dots t_{\lambda+p}}{F_1'(x_i) F_2(x_i)}, \quad N_s = \frac{(-1)^{p+1} f(t_{\lambda+s}) t_\lambda \dots t_{\lambda+p}}{F_1(t_{\lambda+s}) F_2'(t_{\lambda+s})}.$$

Так как

$$\lim_{\lambda \rightarrow \infty} \frac{(-1)^{p+1} t_\lambda t_{\lambda+1} \dots t_{\lambda+p}}{F_2(x_i)} = 1,$$

то

$$\lim_{\lambda \rightarrow \infty} M_i = \frac{f(x_i)}{F_1'(x_i)}.$$

Записывая N_0 в виде

$$N_0 = \frac{(-1)^{p+1} \frac{f(t_\lambda)}{t_\lambda^m}}{\left(1 - \frac{x_0}{t_\lambda}\right) \left(1 - \frac{x_1}{t_\lambda}\right) \dots \left(1 - \frac{x_m}{t_\lambda}\right) \left(\frac{t_\lambda}{t_{\lambda+1}} - 1\right) \dots \left(\frac{t_\lambda}{t_{\lambda+p}} - 1\right)},$$

легко доказать, что

$$\lim_{\lambda \rightarrow \infty} N_0 = -A.$$

Точно так же доказывается, что $\lim N_s = 0$, $1 \leq s \leq p$, откуда и следует справедливость равенства (6).

Мы теперь докажем следующие теоремы.

Теорема 1. Пусть $f(x)$ — действительная функция, непрерывная для $x > a$ (т. е. во всяком интервале (a, X) , $X > a$) и такая, что ее разности некоторого порядка n неотрицательны для $x > a$. Допустим, что существует последовательность (4) и целое число m , $0 \leq m < n$, для которых предел (3) существует. Тогда для любых чисел x_0, x_1, \dots, x_m , превосходящих a , имеем

$$(-1)^{n-m} [\omega(f; x_0, x_1, \dots, x_m) - A] \geq 0. \quad (7)$$

Теорема немедленно вытекает из равенств (2) и (6).

Кроме того, имеем:

Если для системы из $m+1$ чисел x'_0, x'_1, \dots, x'_m в формуле (7) имеет место знак равенства, то тот же знак будет иметь место для любых чисел x_0, x_1, \dots, x_m , которые не меньше, чем числа x'_i , $i=0, 1, 2, \dots, m$.

Это легко доказывается, если заметить, что для произвольных $(m+2)$ чисел, превосходящих a , по теореме 1 получаем:

$$(-1)^{n-m-1} \omega(f; x_0, x_1, \dots, x_{m+1}) \geq 0,$$

а также выполняется известное соотношение

$$\omega(f; x_0, \dots, x_m, x_{m+1}) = \frac{\omega(f; x_0, \dots, x_{m-1}, x_{m+1}) - \omega(f; x_0, \dots, x_m)}{x_{m+1} - x_m}.$$

Применяя теорему 1 к функции $\varphi(x) - \psi(x)$, находим:

Теорема 2. Пусть $\varphi(x)$ и $\psi(x)$ — две функции, действительные и непрерывные для $x > a$; допустим, что для некоторой последовательности (4) пределы

$$\lim_{\lambda \rightarrow \infty} \frac{\varphi(y_\lambda)}{y_\lambda^m} = B, \quad \lim_{\lambda \rightarrow \infty} \frac{\psi(y_\lambda)}{y_\lambda^m} = C$$

существуют, где m — некоторое неотрицательное целое число.

Если, кроме того, для некоторого целого $n > m$ $\Delta_h^n \psi(x) \leq \Delta_h^n \varphi(x)$, $x > a$, $h > 0$, то для любых чисел x_0, x_1, \dots, x_m , превосходящих a ,

$$(-1)^{n-m} [\omega(\psi; x_0, \dots, x_m) - C] \leq (-1)^{n-m} [\omega(\varphi; x_0, \dots, x_m) - B]. \quad (8)$$

Если $\Delta_h^n \psi(x) \geq \Delta_h^n \varphi(x)$, будем иметь:

$$(-1)^{n-m} [\omega(\psi; x_0, \dots, x_m) - C] \geq (-1)^{n-m} [\omega(\varphi; x_0, \dots, x_m) - B].$$

Отсюда легко получается следующий результат: если $\Delta_h^n \varphi(x)$ не меняет знака для $x > a$, $h > 0$, то из $|\Delta_h^n \psi(x)| \leq |\Delta_h^n \varphi(x)|$ следует

$$|\omega(\psi; x_0, \dots, x_m) - C| \leq |\omega(\varphi; x_0, \dots, x_m) - B|. \quad (9)$$

В частном случае, когда $x_0 = x$, $x_1 = x_0 + h, \dots, x_n = x_0 + mh$ неравенства (8) и (9) заменяются следующими:

$$(-1)^{n-m} \left[\frac{1}{h^m} \Delta_h^m \psi(x) - m! C \right] \leq (-1)^{n-m} \left[\frac{1}{h^m} \Delta_h^m \varphi(x) - m! B \right], \quad (10)$$

$$\left| \frac{1}{h^m} \Delta_h^m \psi(x) - m! C \right| \leq \left| \frac{1}{h^m} \Delta_h^m \varphi(x) - m! B \right|. \quad (11)$$

Замечание, касающееся знака равенства в формулах (8), (9), (10) и (11), остается в силе. Полагая $h \rightarrow 0$ (или же непосредственно) получаются аналогичные неравенства для производных, которые были уже получены нами ранее (2).

Поступило
21 I 1948

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ S. N. Bernstein, Leçons sur les propriétés extrémales et la meilleure approximation des fonctions analytiques d'une variable réelle, Paris, 1926. ² Н. Обрешков, Годишник на Софийския университет, 41, 121 (1944—45); С. R., 223, 397 (1946).