

Б. ЖИЖЧЕНКО

О КОНКСКОМ ГОРИЗОНТЕ УСТЬ-УРТА

(Представлено академиком Д. В. Наливкиным 13 VI 1947)

В 1946 г. усть-уртским отрядом Института геологических наук АН СССР под руководством А. Л. Яншина в северных глинах Усть-Урта, в слоях, залегающих между хорошо палеонтологически охарактеризованным караганским горизонтом и нижним сарматом и, следовательно, занимающих стратиграфическое положение конкского горизонта, была собрана конхилиофауна, представленная следующими формами: *Pectunculus pilosus* L., *Arca turonica* DuJ., *Pecten (Chlamus) malvinae* Dub. var., *Cardita rudista* Lmk., *Circe minima* Mont., *Venus cincta* Eichw., *Venus busteroti* Desh., *Dosinia exoleta* L., *Lutraria primipara* Eichw., *Lutetia* sp., *Cardium* aff. *aculeatum* L., *Cardium papillosum* Brocc., *Phacoides columbella* Lmk., *Loripes dentatus* DeFr., *Tellina donacina* L., *Gastrana fragilis* L., *Corbula gibba* Ol., *Anomia ephippium* L., *Oxystele orientalis* Cossm. et Peyrot., *Gibbula buchi* Dub., *Ringicula* cf. *laevigata* Eichw., *Cerithium* sp., *Bittium* sp., *Natica millepunctata* L., *Dentalium fossile* Schröt. и рядом других.

Приведенный список показывает, что в северных глинах Усть-Урта конкский горизонт охарактеризован типичной стеногалинной фауной моллюсков средиземноморского типа. Такого характера фауна существовала на Западной Украине и в Центральной Европе до конца среднемиоценового времени, а в Южной Европе — и в последующее верхнемиоценовое, плиоценовое и четвертичное время. Такого же типа фауна и ныне обитает в Средиземном море, почему ее и удобно называть „фауной средиземноморского типа“.

Что же касается Крымско-Кавказской области, то там наиболее молодым миоценовым горизонтом, охарактеризованным стеногалинной фауной, является тарханский горизонт. Вышележащие отложения — чокракские, караганские, конкские и сарматские — содержат фауну, характерную для сильно опресненных бассейнов или для более или менее значительно опресненных. Фауной последнего типа охарактеризован в этой области и конкский горизонт.

Из сказанного следует, что стеногалинная фауна в северных чинках Усть-Урта, обнаруженная в слоях, эквивалентных конкским в Крымско-Кавказской области, не могла проникнуть в Закаспий с запада и является пришлой из какой-то другой области.

Уже отмеченный средиземноморский характер ее, исключая возможность проникновения этой фауны с севера, дает все основания считать, что она является пришлой с юга — из Ирана или Турции. Отсутствие каких-либо отличий в фауне, обнаруженной на Усть-Урте, от характерной для средиземноморской фауны средне- и верхнемиоценового возраста, хорошо изученной в Европе, отсутствие даже следов какой-либо угнетенности, вызываемой изменением нормальной

солености вод, а также отсутствие элементов, характерных для индийской провинции, позволяют сделать следующие палеогеографические выводы.

Во время отложения конкского горизонта, который, повидимому, правильнее относить к началу верхнемиоценового времени, а не к концу среднемиоценового, в области Усть-Урта существовал бассейн, имеющий воды нормальной солености. Этот бассейн несомненно был отделен от значительно опресненного бассейна, существовавшего в это время в Крымско-Кавказской области. Барьер, разделяющий их, можно наметить по линии Туаркыр-Мангышлака или несколько западнее указанной линии. Усть-Уртский бассейн широко сообщался со средиземноморским бассейном, который в конце среднемиоценового или начале верхнемиоценового времени далеко распространился на восток в область Турции и Ирана, но, повидимому, не соединялся с Индийским океаном.

Стратиграфический отдел
Института геологических наук
Академии Наук СССР

Поступило
13 VI 1947