## МАТЕМАТИКА

## к. и. бабенко

## О БАЗИСАХ В ГИЛЬБЕРТОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ

(Представлено академиком С. Н. Бернштейном 30 І 1947)

Рассмотрим сепарабельное гильбертово пространство H. Последовательность  $\{x_h\} \subset H$  называется базисом, если любой элемент  $y \in H$  может быть единственным образом представлен в виде:

$$x = \sum_{k=1}^{\infty} a_k x_k,$$

где  $a_1, a_2, \ldots$  числа (комплексные).

Последовательность  $\{z_k\}$  называется сопряженной с  $\{x_k\}$ , если

$$(x_n, z_m) = \delta_{nm}.$$

Винер и Палей доказали для пространства  $L^2$  предложение (1),

обобщением которого является следующая

Теорема 1. Пусть  $\{x_k\}$  и  $\{y_k\}$  — последовательности элементов из H. Если последовательность  $\{x_k\}$  образует базис или линейная оболочка над  $\{x_k\}$  совпадает с H, то тем же свойством обладает и  $\{y_b\}$ , если

$$\left\| \sum_{k=1}^{N} a_k (x_k - y_k) \right\| \leqslant \theta \left\| \sum_{k=1}^{N} a_k x_k \right\| \tag{1}$$

при произвольных  $a_k$  и N, где  $\theta < 1$  не зависит ни от  $a_k$ , ни от N. Доказательство. Пусть линейная оболочка над  $\{x_k\}$  совпадает с H. Определим в H линейный оператор так:

$$T\left(\sum_{k=1}^n a_k x_k\right) = \sum_{k=1}^n a_k y_k.$$

Если x — произвольный элемент из H, то существует последовательность агрегатов  $\left\{\sum a_k x_k\right\}$ , сходящаяся к x. Но тогда, в силу (1), последовательность  $\left\{\sum a_k y_k\right\}$  сходится к некоторому элементу y. Положим

$$Tx = y$$
.

В силу (1) имеем

$$||E-T|| \leqslant \theta$$
,  $||T|| \leqslant 1+\theta$ , (2)

где E — тождественный оператор. В силу первого неравенства (2)

существует обратный оператор

$$T^{-1} = \sum_{k=0}^{\infty} (E - T)^{k}, ||T| \leq \frac{1}{1-\theta}.$$

Следовательно, уравнение Tx-y имеет решение при любом  $y \in H$ , а это означает, что y есть предел агрегатов вида  $\sum c_k y_k$ .

Таким образом, линейная оболочка над  $\{y_k\}$  совпадает с H. Если  $\{x_k\}$  — базис, то

$$Tx = T\left(\sum_{1}^{\infty} a_k x_k\right) = \sum_{1}^{\infty} a_k y_k = y.$$

В силу (1) ряд  $\sum_{1}^{\infty} a_k y_k$  сходится. Так как существует  $T^{-1}$ , то  $\{y_k\}$  — базис.

При доказательстве мы нигде не пользовались тем фактом, что H — гильбертово пространство. Достаточно было предположить, что H — линейное векторное пространство.

Если дана полная ортонормированная система  $\{x_k\}$  и последовательность  $\{y_k\}$  выполняет условие (1), то  $\{y_k\}$  — базис такой, что

$$(1-\theta)\left\{\left.\sum_{1}^{\infty}|a_{k}|^{2}\right\}^{1/4}\leqslant\left\|\left.\sum_{1}^{\infty}|a_{k}y_{k}\right\|\leqslant(1+\theta)\left\{\left.\sum_{1}^{\infty}|a_{k}|^{2}\right\}^{1/4}\right\}\right.$$

Следуя Н. К. Бари, базисы, которые обладают свойством:

$$m\left\{\left.\sum_{1}^{\infty} |a_k|^2\right\}^{1/s} \leqslant \left\|\left.\sum_{1}^{\infty} a_k f_k\right\| \leqslant M\left\{\left.\sum_{1}^{\infty} |a_k|^2\right\}^{1/s}\right\}\right\|$$

будем называть базисами Рисса.

Таким образом, исходя из какой-то полной ортонормированной системы  $\{e_k\}$ , переходя к базисам  $\{f_k^{(1)}\}$ ,  $\{f_k^{(2)}\}$ ,...,  $\{f_k^{(n)}\}$  так, чтобы  $\{e_k\}$  и  $\{f_k^{(i)}\}$ ,  $\{f_k^{(i)}\}$ , и  $\{f_k^{(i)}\}$  и  $\{f_k^{($ 

Интересно, что последний факт допускает обращение. А именно,

имеет место следующая

Теорема 2. Если  $\{f_k\}$  базис Рисса, т. е.

$$m\left\{\left.\sum_{k=1}^{\infty}\left|a_{k}\right|^{2}\right\}^{1/s} \leqslant \left\|\left.\sum_{k=1}^{\infty}\left|a_{k}\right|_{k}\right\| \leqslant M\left\{\left.\sum_{k=1}^{\infty}\left|a_{k}\right|^{2}\right\}^{1/s},\right.$$
(3)

то можно найти такие базисы  $\{f_k^{(i)}\}\ (i=0,1,2,\ldots,n)$ , что будут иметь место соотношения

$$m_{i} \left\{ \sum_{1}^{\infty} |a_{k}|^{2} \right\}^{1/i} \leq \left\| \sum_{1}^{\infty} a_{k} f_{k}^{(i)} \right\| \leq M_{i} \left\{ \sum_{1}^{\infty} |a_{k}|^{2} \right\}^{1/i},$$

$$M_{n-1} < M_{n-2} < \ldots < M_{1} < M_{0} = M,$$

$$\left\| \sum_{k=1}^{N} a_{k} \left( f_{k}^{(i)} - f_{k}^{(i-1)} \right) \right\| \leq \theta_{i} \left\| \sum_{k=1}^{N} a_{k} f_{k}^{(i)} \right\|,$$

 $i=0,1,\ldots,n; \; \theta_i < 1$ , причем  $f_k^{(0)} = f_k \; (k=1,2,\ldots), \; \{f_k^{(n)}\}$  — полная ортонормированная система.

Доказательство. Если  $\{f_k\}$  — базис, то, как известно, существует сопряженная система  $\{g_k\}$ . Определим в H линейный оператор так:

$$Af_k=g_h$$
  $(k=1,2,\dots),$   $Ax=\sum_1^\infty a_kg_k,$  если  $x=\sum_1^\infty a_kf_k.$ 

Оператор A определен на тех элементах  $x \in H$ , для которых ряд  $\sum_{k=1}^{\infty} a_k g_k$  сходится. Ясно, что область определения оператора A всюду плотна в Н. Далее,

$$(Ax,x) = \sum_{1}^{\infty} |a_{h}|^{2} > 0.$$

В силу (3)

$$\frac{1}{M^2} ||x||^2 \leqslant (Ax, x) \leqslant \frac{1}{m^2} ||x||^2.$$

Следовательно, оператор A ограничен, определен во всем пространстве и (Ax, x) > 0.

т. е. А — положительный эрмитов оператор. Ясно, что обратный оператор  $A^{-1}$  существует и есть ограниченный положительный эрмитов оператор.

Пусть

Тогда

$$0 < \alpha = \inf_{\|x\| = 1} (A^{-1}x, x) < \sup_{\|x\| = 1} (A^{-1}x, x) = \beta.$$

$$A^{-1} = \int_{\beta} \lambda \, dE_{\lambda}, \quad \beta \leq M^{2}.$$

Рассмотрим оператор

$$C^{-1}=\int^{\beta}\lambda^{1/2n}\,dE_{\lambda},$$

где п определяется следующим неравенством:

$$2^{n-1} \leqslant M < 2^n.$$

 $C^{-1}$ — положительный эрмитов оператор,

$$||C^{-1}|| = \beta^{1/2n} < 2$$
,  $C^{-2n} = A^{-1}$ ,  $||E - C^{-1}|| = 0 < 1$ .

Далее,  $C^{2n}=A$ . Оператор C переводит элементы  $f_k$  в  $\varphi_k$ .  $\{\varphi_k\}$ базис, так как, если  $x=\sum_{k=0}^{\infty}a_{k}f_{k}$ , то  $\sum_{k=0}^{\infty}a_{k}\phi_{k}$  сходится; поскольку  $oldsymbol{C}^{-1}$  существует, любой элемент можно представить единственным образом в виде  $x = \sum_{k=0}^{\infty} b_k \varphi_k$ .

Оператор  $C^n$  переводит  $f_k$  в  $e_k$ , поэтому

$$(e_k, e_m) = (C^n f_k, C^n f_m) = (C^{2n} f_k, f_m) = (g_k, f_m) = \delta_{km},$$

т. е.  $\{e_k\}$  — ортонормированная система. Ясно, что  $\{e_k\}$  — полная система. Пусть

$$x = \sum_{1}^{\infty} a_k f_k,$$

тогда

$$Cx = \sum_{1}^{\infty} a_{k} \varphi_{k}, \quad C^{n} x = \sum_{1}^{\infty} a_{k} e_{k},$$

$$\|C^{n-1} Cx\| = \left\{ \sum_{1}^{\infty} |a_{k}|^{2} \right\}^{1/s} \geqslant \frac{1}{M^{\frac{n-1}{n}}} \left\| \sum_{1}^{\infty} a_{k} \varphi_{k} \right\|,$$

т. е.

$$\left\| \sum_{1}^{\infty} a_k \varphi_k \right\| \leqslant M^{\frac{n-1}{n}} \left\{ \sum_{1}^{\infty} |a_k|^2 \right\}^{1/s}.$$

Далее,

$$\left\| \sum_{1}^{N} a_{k} (\varphi_{k} - f_{k}) \right\| = \left\| (E - C^{-1}) \sum_{1}^{N} a_{k} \varphi_{k} \right\| \leqslant \theta \left\| \sum_{1}^{N} a_{k} \varphi_{k} \right\|.$$

Таким образом, базис  $\{\varphi_k\}$  удовлетворяет условиям теоремы. Положив  $\varphi_k = f_k^{(1)}$  ( $k=1,2,\ldots$ ),  $M^{\frac{n-1}{n}} = M_1 < M$  и применив приведенное рассуждение, мы получим базис  $\{f_k^{(2)}\}$  и константу  $M_2 < M_1$ . Повторив подобную конструкцию n-1 раз, придем к последовательности  $\{f_k^{(n-1)}\}$ , для которой

$$m_{n-1}\left\{\left.\sum_{1}^{\infty}|a_{k}|^{2}\right\}^{1/s} \leqslant \left\|\left.\sum_{1}^{\infty}a_{k}f_{k}^{(n-1)}\right\| \leqslant M_{n-1}\left\{\left.\sum_{1}^{\infty}|a_{k}|^{2}\right\}^{1/s}, \quad M_{n-1} < 2.\right\}$$

Tогда, построив, как и выше, оператор A, найдем, что

$$||A^{-1}|| < 2.$$

Положительный эрмитов оператор B такой, что  $B^2 = A$ , переводит элементы  $f_k^{(n-1)}$  в  $e_k$ .  $\{e_k\}$  — полная ортонормированная система. Далее,

 $||E - B^{-1}|| = 0 < 1$ ,

т. е.

$$\bigg\|\sum_1^N |a_k(f_k^{(n-1)}-e_k)\bigg\|\leqslant \theta\bigg\{\sum_1^N |a_k|^2\bigg\}^{^{1/2}}.$$

Теорема доказана.

Примечание. Из теоремы 1 просто следуют теоремы 4, 5, 6 работы Н. К. Бари (2) с помощью следующего очевидного факта: если последовательность  $f_1, f_2, f_3, \ldots$  — базис и  $g_1, g_2, \ldots, g_n, f_{n+1}, f_{n+2}, \ldots$  — линейно независимая последовательность в пространстве Гильберта, то  $g_1, g_2, \ldots, g_n, f_{n+1}, f_{n+2}, \ldots$  — базис.

Поступило 30 I 1947

## ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

 $^1$  R. Paley and N. Wiener, Fourier Transforms in the Complex Domain, N.-Y., 1934.  $^2$  N. Bary, Mat. c6., 14, 1-2 (1944).