

Л. БОРУХОВ

ЛИНЕЙНОЕ ИНТЕГРАЛЬНОЕ УРАВНЕНИЕ С ПОЧТИ ПЕРИОДИЧЕСКИМ ЯДРОМ И СВОБОДНЫМ ЧЛЕНОМ

(Представлено академиком С. Л. Соболевым 3 III 1947)

Рассмотрим уравнение Фредгольма второго рода, видоизмененное в соответствии с основным свойством почти периодической функции иметь среднее значение на всей оси:

$$\varphi(x) = f(x) + \lambda L [K(x, s) \varphi(s)], \quad (1)$$

где

$$L [K(x, s) \varphi(s)] = \lim_{T \rightarrow \infty} \int_0^T K(x, s) \varphi(s) ds,$$

и докажем возможность переноса результатов Фредгольма на уравнение (1).

Доказательство проводится при следующих предположениях:

1) $f(x)$ — почти периодическая функция по Бору, причем

$$\sup_{-\infty < x < +\infty} |f(x)| = A;$$

2) $K(x, s)$ — почти периодическая функция по совокупности x, s и

$$\sup_{-\infty < x, s < +\infty} |K(x, s)| = M.$$

§ 1. Рассмотрим уравнение:

$$\varphi_T(x) = f(x) + \lambda L_T [K(x, s) \varphi_T(s)], \quad (2)$$

где

$$L_T [K(x, s) \varphi_T(s)] = \frac{1}{T} \int_0^T K(x, s) \varphi_T(s) ds.$$

Для каждого фиксированного T решение $\varphi_T(x)$ существует и единственно. Оно имеет вид:

$$\varphi_T(x) = f(x) + \frac{\lambda}{T} \int_0^T R_T(x, s, \lambda) f(s) ds, \quad (3)$$

где

$$R_T(x, s, \lambda) = \frac{D_T(x, s, \lambda)}{D_T(\lambda)}.$$

Рассмотрим последовательность чисел $T_1, T_2, \dots, T_n \rightarrow \infty$ и, соответственно, последовательность $D_{T_n}(\lambda)$ в круге $|\lambda| \leq \lambda_1$ (λ_1 константа > 0) плоскости комплексного переменного λ .

Теорема. Последовательность функций $D_{T_n}(\lambda)$ в круге $|\lambda| < \lambda_1$: 1) равномерно ограничена; 2) равностепенно непрерывна.

Доказательство. Первое следует из наличия мажорантного ряда $\sum_{m=0}^{\infty} \left[\frac{Me^{|\lambda|}}{\sqrt{m}} \right]^m$ для последовательности функций $D_{T_n}(\lambda)$, сходящегося для каждого конечного λ . Пусть при $\lambda = \lambda_1$ его сумма равна B .

Так как $D_{T_n}(\lambda)$ суть равномерно сходящиеся ряды, то они представляют собой аналитические функции в области $|\lambda| \leq \lambda_1$, а потому:

$$\left| D'_{T_n}(\lambda) \right| \leq \left| \frac{1}{2\pi i} \int_c \frac{D_{T_n}(\zeta) d\zeta}{(\zeta - \lambda)^2} \right| \leq \frac{B}{\lambda_1}.$$

Из равномерной ограниченности по T $D'_{T_n}(\lambda)$ непосредственно следует равностепенная непрерывность функций $D_{T_n}(\lambda)$. Действительно:

$$\left| D_{T_n}(\lambda + \Delta\lambda) - D_{T_n}(\lambda) \right| \leq \left| \int_{\lambda}^{\lambda + \Delta\lambda} D'_{T_n}(\xi) d\xi \right| \leq \frac{B}{\lambda_1} \Delta\lambda \leq \varepsilon,$$

как только

$$\Delta\lambda \leq \frac{\varepsilon \lambda_1}{B}.$$

Доказанные свойства последовательности $D_{T_n}(\lambda)$ по теореме Арцела позволяют выделить из нее подпоследовательность $D_{T_n}^{(1)}(\lambda)$, равномерно сходящуюся к пределу $D(\lambda)$ при $T \rightarrow \infty$ в круге $|\lambda| \leq \lambda_1$.

Построим последовательность чисел $\lambda_1 < \lambda_2 < \lambda_3 < \dots \rightarrow \infty$.

Рассмотрим последовательность $D_{T_n}^{(1)}(\lambda)$ в круге $|\lambda| \leq |\lambda_2|$. В силу выполнения свойств 1), 2) можно из $D_{T_n}^{(1)}(\lambda)$ выбрать подпоследовательность $D_{T_n}^{(2)}(\lambda)$, равномерно сходящуюся к $D(\lambda)$ в круге $|\lambda| \leq \lambda_2$.

Из $D_{T_n}^{(2)}(\lambda)$ в круге $|\lambda| \leq \lambda_3$ снова выберем подпоследовательность $D_{T_n}^{(3)}(\lambda)$, равномерно сходящуюся к пределу, и т. д., продолжаем этот процесс неограниченно.

Теперь построим диагональную подпоследовательность $D_{T_n}^{(k)}(\lambda)$, равномерно сходящуюся к $D(\lambda)$ уже в любой конечной области $|\lambda| \leq \text{const}$.

Тем же способом получим: последовательность почти периодических функций $D_{T_n}(x, s, \lambda)$ равномерно сходящаяся к $D(x, s, \lambda)$.

Равномерная сходимости к пределам $D_{T_n}(\lambda)$ и $D_{T_n}(x, s, \lambda)$ влечет за собою равномерную сходимости в той же области $R_{T_n}(x, s, \lambda)$ к $R(x, s, \lambda)$. Поэтому в равенстве (3) можно перейти к пределу по T под знаком интеграла и получить явное выражение для решения уравнения (1).

Ясно, что решение $\varphi(x)$ будет почти периодической функцией.

Все сказанное, очевидно, справедливо для $\lambda \neq \lambda_0$ ($D(\lambda_0) = 0$), ибо, в силу равномерной сходимости $D_{T_n}(\lambda)$ к $D(\lambda)$, при достаточно больших T также $D_{T_n}(\lambda) \neq 0$, и равенство (3) имеет смысл.

На основании доказанной равномерной сходимости $R_{T_n}(x, s, \lambda)$ к $R(x, s, \lambda)$ в уравнениях Фредгольма для $R_{T_n}(x, s, \lambda)$ можно перейти

к пределу по T . Полученные уравнения резольвенты $R(x, s, \lambda)$ позволяют доказать единственность решения и сформулировать первую теорему Фредгольма для уравнения (1).

§ 2. Рассмотрим однородное уравнение

$$\varphi(x) = \lambda \int_s L [K(x, s) \varphi(s)]. \quad (4)$$

Если $\lambda \neq \lambda_0$, то, по первой теореме Фредгольма, уравнение (4) не имеет решений, кроме тривиального.

Если $\lambda = \lambda_0$, то, следуя методу Фредгольма, покажем существование нетривиального решения уравнения (4) в виде почти периодической функции, а введя миноры P -го порядка, придем ко второй теореме Фредгольма.

Наконец, определив ортогональность двух почти периодических функций равенством $\int_s L [\varphi(s) \psi(s)] = 0$, мы получим все результаты относительно ортогональности решений уравнения (1) и придем к третьей теореме Фредгольма, выполнив задачу настоящей работы.

Научно-исследовательский институт
механики и физики
Саратовского
государственного университета

Поступило
15 VI 1946