

ПАЛЕОНТОЛОГИЯ

В. Е. РУЖЕНЦЕВ

**НОВЫЙ РОД ИЗ СЕМЕЙСТВА *CHEILO CERATIDAE*
В НАМЮРСКИХ ОТЛОЖЕНИЯХ УРАЛА**

(Представлено академиком И. И. Шмальгаузенoм 11 II 1947)

В девонских и нижнекаменноугольных отложениях разных стран с давних пор известны представители весьма несложных аммонитов, которые долгое время описывались под названием *Aganides*. В 1923 г. Шиндевольф⁽⁶⁾ ввел для них новое родовое название *Imitoceras*, которое вскоре приобрело почти всеобщее признание. Сложная история синонимии этого рода подробно разобрана в монографии Либровича⁽¹⁾, вследствие чего здесь на этом вопросе можно не останавливаться.

Род *Imitoceras*, как его понимают авторы, состоит из большого количества видов. Вертикальное распространение его, по данным Либ-

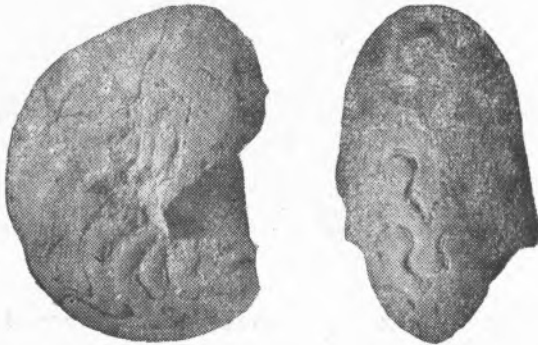


Рис. 1. *Irinoceras arcuatum* sp. nov., два вида голо-
типа ($\times 1$). Чкаловская обл., р. Куруил. Намюрский
ярус

ровича, довольно широкое, от низов верхнего девона до середины визейского яруса. Шмидт⁽⁷⁾ уже обратил внимание на различное очертание лопастных линий девонских и каменноугольных форм; среди последних он выделил четыре группы с различными струйками нарастания и устьем. Возможно, что дальнейшее исследование и ревизия этого рода приведут к его разукрупнению.

Для нашей темы важно определить отличительные особенности типичных представителей этого рода. Его геноголотип, *Imitoceras rotatorium* (Kopinck)⁽⁸⁾, имеет дискоидальную инволютную раковину с высоким полуэллиптическим устьем и почти закрытым умбо. Сифонная лопасть очень узкая, короткая, вверху несколько сжатая, в основании заостренная. Боковая лопасть широкая, глубокая, V-образная, с почти прямыми сторонами; она гораздо шире сифонной лопасти. Умбональная

лопасть маленькая и очень короткая. Такое же строение имеет *I. subbilobatum* (Münster)—форма, по заключению Либровича весьма близкая к геноголотипу. Лопастная линия этого вида изображена на рис. 2, *a*. Типичные представители *Imitoceras* происходят из турнейского яруса нижнего карбона.

В 1939 г. Миллер и Оуэн ⁽⁴⁾ описали из среднекаменноугольных отложений (Cherokee formation) штата Миссури новый вид, *Imitoceras cherokeeense* M. et O., который резко отличается от типичных представителей рода очертанием сифонной лопасти. К сожалению, этот вид описан на основании очень юных особей с диаметром раковины около

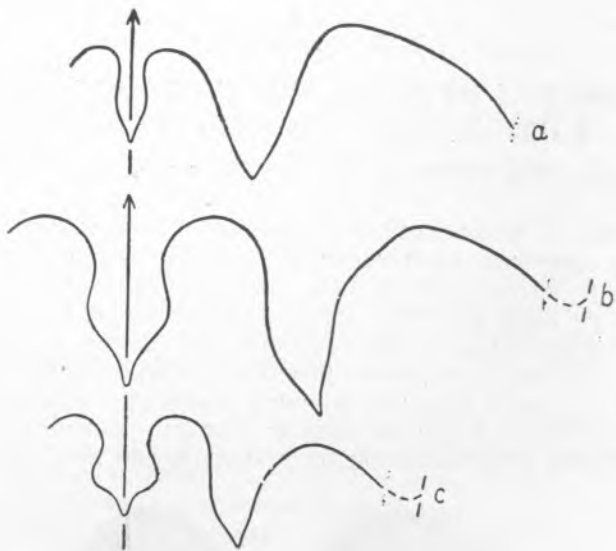


Рис. 2. Наружная лопастная линия: *a* — *Imitoceras subbilobatum* (Münst.) при $V = 25,0$ мм ($\times 2$). Казахстан, турнейский ярус (по Л. С. Либровичу); *b* — *Irinoceras arcuatum* sp. nov. при $V =$ около 33,5 мм ($\times 1,5$). Актюбинская обл., к югу от р. Жаксы-Каргалы, намюрский ярус; *c* — *Irinoceras arcuatum* sp. nov. при $V =$ около 17,0 мм ($\times 2$), голотип. Чкаловская обл., р. Куруил, возраст тот же

4 мм. Если бы позднее было установлено, что типичная для этого вида особенность в очертании сифонной лопасти (широкое двузубчатое основание) сохраняется и на более взрослых раковинах, то *I. cherokeeense* заслуживал бы выделения в качестве особого рода.

В верхнекаменноугольных отложениях США и Урала изредка встречаются мелкие раковины, для которых Пламмер и Скотт ⁽⁵⁾ предложили новое родовое название *Neoaganides*. В дискуссии, возникшей по этому поводу, Миллер и Оуэн ⁽⁴⁾ указали на недостаточность оснований для выделения нового рода. При решении этого вопроса следует учитывать, что подход к оценке признаков простых и сложных форм должен быть различным. У сложных аммонитов новые роды устанавливаются на основании более или менее резких изменений в строении перегородки, например, на основании появления новых лопастей. Такой подход не годится при исследовании примитивных групп, к числу которых принадлежит семейство *Cheiloceratidae*. Его представители на протяжении всей истории развития имели только 8 лопастей вокруг извилины, которые все—простые, цельнокрайные. Очевидно, систематика простых групп должна быть основана на таких признаках, которые на первый взгляд кажутся менее существенными, как, на-

пример, размеры, форма и взаимное отношение лопастей и седел. Если мы не будем учитывать такие, казалось бы, незначительные признаки, то систематика примитивных групп будет принципиально отличаться от систематики морфологически сложных групп, чего в действительности быть не должно. С этой точки зрения выделение рода *Neoaganides* можно признать достаточно обоснованным. Все его известные представители отличаются очень небольшими размерами (меньше 15 мм в диаметре), тогда как нижнекаменноугольные *Imitoceras* представлены большими раковинами. Описание Пламмера и Скотта, а также наши исследования уральских представителей позволяют указать и еще одно существенное различие в строении *Neoaganides* и типичных *Imitoceras*: в первом случае основания лопастей правильно округленные, во втором—заостренные даже на молодых оборотах. Возможно, к роду *Neoaganides* относится примитивная сицилийская форма, описанная Джеммелляро (2) под названием *Brancoceras pygmaeum* Gemm. В отношении этого аммонита и Миллер (3) в своей более ранней статье писал, что кажется весьма сомнительным, чтобы эта форма принадлежала к одному роду вместе с геноголотипом *Imitoceras*. Шмидт (7) высказал предположение, что „*Brancoceras*“ *pygmaeum* образовался в результате задержки развития более сильно дифференцированного рода.

Во время полевых исследований 1934—35 гг. И. В. Хворова нашла в намюрских отложениях Южного Урала два аммонита, которые расширяют наши представления о семействе *Cheiloceratidae*. Эти находки интересны в двух отношениях: во первых, представители указанного семейства до сих пор не были известны в намюрском ярусе, во-вторых, найденные формы резко отличаются от *Imitoceras* и *Neoaganides* и заслуживают выделения в качестве особого рода, для которого мы предлагаем название *Irinoceras*.

Irinoceras gen. nov.

Диагноз. Раковина дискоидальная, инволютная, с высоким полуэллиптическим поперечным сечением извилины, с закрытым умбо. Формула лопастной линии—VLUID. Сифонная лопасть широкая, с резкими боковыми выступами, с сосцевидным отростком в основании. Боковая лопасть такой же ширины, более длинная, асимметричная, изогнутая в сторону умбо.

Геноголотип—*Irinoceras arcuatum* sp. nov. Южный Урал, намюрский ярус.

Сходство и отличие. Общая форма раковины, так же как и очертание лопастной линии определенно говорят о принадлежности этого рода к семейству *Cheiloceratidae*. Отличия его от других родов этого семейства очевидны (рис. 2). Сифонная лопасть *Imitoceras* очень узкая и короткая; у нового рода она более чем в два раза шире и несколько длиннее. Первое боковое седло *Imitoceras* низкое и резко асимметричное; у нового рода оно высокое, более широкое, вверх правильно округленное. Боковая лопасть *Imitoceras* очень широкая, особенно по сравнению с сифонной, в общем V-образная; у нового рода она относительно узкая, асимметричная, вследствие большей кривизны вентральной стороны, несколько изогнутая в сторону умбо, с сосцевидным отростком на конце. От верхнекаменноугольного рода *Neoaganides* новый род отличается большими размерами раковины и совершенно иным очертанием лопастей.

Irinoceras arcuatum sp. nov.

Форма (рис. 1). Раковина дискоидальная, инволютная, с высоким полуэллиптическим поперечным сечением извилины, с закрытым умбо.

Размеры, вследствие недостаточной сохранности образца, приблизительные: Д = 45,0 мм; В = 27,0 мм; Ш = 23,0 мм.

Скульптура не сохранилась; ядро гладкое.

Лопастная линия (рис. 2, с). Сифонная лопасть широкая, с резкими боковыми выступами, с сосцевидным отростком в основании; общая форма, следовательно, куполовидная. Первое боковое седло высокое, такой же ширины, как сифонная лопасть, вверху правильно округленное. Боковая лопасть не очень широкая, асимметричная, вследствие большей кривизны вентральной стороны, несколько изогнутая в сторону умбо, с сосцевидным отростком в основании. Второе боковое седло очень широкое, асимметричное, с глубокой внешней и неглубокой внутренней стороной. Умбональная лопасть слабо развитая. На рис. 2, b изображена лопастная линия более крупного экземпляра, который относится к этому виду предположительно. В этом случае боковые выступы сифонной лопасти менее развиты, а боковая лопасть сильнее изогнута в сторону умбо. Возможно, эти особенности связаны с возрастными изменениями.

Местонахождение. Голотип найден в Чкаловской области, на р. Куруил (правобережный приток р. Сакмары). Другой, более крупный экземпляр найден в Актюбинской области, к югу от р. Жаксы-Каргалы. Намюрский ярус.

Палеонтологический институт
Академии Наук СССР

Поступило
11 II 1947

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ Л. С. Либрович, Палеонт. СССР, 4, 9, 1 (1940). ² G. G. Gemmellaro, Giorn. Sci. Nat. Econom. Palermo, 20 (1890). ³ A. K. Miller, Am. J. Sci., 26, No. 154 (1933). ⁴ A. K. Miller and J. B. Owen, J. Paleont., 13, No. 2 (1939). ⁵ F. B. Plummer and G. Scott, Univ. Texas Bull., 3701 (1937). ⁶ O. H. Schindewolf, Neues Jahrb. Min., Paläont., Geol. Beil.-Bd., 49 (1923). ⁷ H. Schmidt, Jahrb. Preuss. Geol. Landesanst., 45 (1925). ⁸ J. P. Smith, Mon. U. S. Geol. Survey, 42 (1903).