

Б. ЛЕВИТАН

**ОБОБЩЕННЫЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНО ОПРЕДЕЛЕННЫЕ  
И ОБОБЩЕННЫЕ ПОЧТИ ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ**

(Представлено академиком И. Г. Петровским 24 VI 1947)

1. Понятие базиса непрерывных функций, введенное в нашей предыдущей заметке (1), легко переносится на континуальный случай. При этом следует всюду суммы заменить на интегралы Стильтьеса. Мы ограничимся в настоящей заметке рассмотрением важного примера, связанного с оператором Штурма—Лиувилля второго порядка.

Пусть  $L(\varphi) = \frac{d^2\varphi}{dx^2} - \rho(x)\varphi$ , где  $\rho(x)$  — непрерывная для всех действительных  $x$  действительная функция. Обозначим через  $\varphi(x, \lambda)$  решение дифференциального уравнения

$$L(\varphi) + \lambda\varphi = 0 \quad (\lambda \text{ — действительное число}) \quad (1)$$

с начальными условиями

$$\varphi(0, \lambda) = 1, \quad \varphi'_x(0, \lambda) = 0. \quad (2)$$

Рассмотрим теперь решение уравнения в частных производных

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} - \rho(x)u = \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} - \rho(y)u \quad (3)$$

с начальными условиями

$$u(x, 0) = f(x), \quad \partial u / \partial y|_{y=0} = 0. \quad (4)$$

Пользуясь методом Римана (см., например, (2)), можно это решение записать в виде

$$T_x^y f(x) = \frac{1}{2} [f(x+y) + f(x-y)] + \int_{x-y}^{x+y} \omega(x, y, t) f(t) dt. \quad (5)$$

Полагая в формуле (5)  $f(x) = \varphi(x, \lambda)$ , получим

$$\varphi(x, \lambda)\varphi(y, \lambda) = \frac{1}{2} [\varphi(x+y, \lambda) + \varphi(x-y, \lambda)] + \int_{x-y}^{x+y} \omega(x, y, t) \varphi(t, \lambda) dt.$$

Это равенство показывает, что функции  $\varphi(x, \lambda)$  удовлетворяют второму условию базиса. Что касается первого условия, то оно не выполнено в пространстве всех непрерывных функций. Однако если

ограничиться линейным подпространством функций, являющимся замыканием (равномерно в каждом конечном интервале) конечных сумм

вида  $\sum_{k=1}^n a_k \varphi(x, \lambda_k)$ , то в этом подпространстве выполняется также и первое условие базиса. Описанное линейное подпространство непрерывных функций мы в дальнейшем будем сокращенно обозначать буквой  $L$ .

Наряду с уравнением (3), рассмотрим также решение уравнения в частных производных

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} - \rho(x) u = \frac{\partial^2 u}{\partial y^2}$$

с начальными условиями (4) и решение уравнения

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} = \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} - \rho(y) u \quad (3')$$

с теми же начальными условиями (4).

Решение будем записывать в виде

$$S_y^x f(x) = \frac{1}{2} [f(x+y) + f(x-y)] + \int_{x-y}^{x+y} \omega_1(x, y, t) f(t) dt, \quad (6)$$

соответственно в виде

$$R_x^y f(x) = \frac{1}{2} [f(x+y) + f(x-y)] + \int_{x-y}^{x+y} \omega_2(x, y, t) f(t) dt. \quad (7)$$

Полагая в (6)  $f(x) = \varphi(x, \lambda)$  и затем  $x=0$ , мы получим

$$\cos \sqrt{\lambda} y = \frac{1}{2} [\varphi(y, \lambda) + \varphi(-y, \lambda)] + \int_{-y}^y \omega_1(0, y, t) \varphi(t, \lambda) dt.$$

Точно так же из формулы (7) при  $f(x) = \cos \sqrt{\lambda} x$  и затем  $x=0$  следует формула

$$\varphi(y, \lambda) = \cos \sqrt{\lambda} y + \int_{-y}^y \omega_2(0, y, t) \cos \sqrt{\lambda} t dt.$$

2. Эти формулы позволяют, пользуясь преобразованиями, аналогичными ранее использованным в дискретном случае, доказать следующую лемму.

Лемма 1. Пусть  $f(x) \in L$  есть положительно определенная функция в том смысле, что для любых действительных чисел  $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$  и любых точек  $x_1, x_2, \dots, x_n$  выполняется неравенство

$$\sum_{\mu, \nu=1}^n T_{x_\mu}^{x_\nu} f(x) \xi_\mu \xi_\nu \geq 0.$$

Тогда функция

$$g(z) = \frac{1}{2} [f(z) + f(-z)] + \int_{-z}^z \omega_1(0, z, t) f(t) dt$$

положительно определена в том смысле, что для любых точек  $z_1, z_2, \dots, z_n$  выполняется неравенство

$$\sum_{\mu, \nu=1}^n \frac{1}{2} [g(z_\mu + z_\nu) + g(|z_\mu - z_\nu|)] \xi_\mu \xi_\nu \geq 0. \quad (8)$$

М. Г. Крейн показал<sup>(3)</sup>, что непрерывная функция  $g(z)$ , положительно определенная в смысле неравенства (8), представима в виде

$$g(z) = \int_{-\infty}^{\infty} \cos \sqrt{\lambda} z d\sigma(\lambda), \quad (9)$$

где  $\sigma(\lambda)$  — ограниченная, монотонно возрастающая функция. Этот результат следует у М. Г. Крейна из весьма общей теории. Однако можно показать, пользуясь предельным переходом, что представление (9) может быть получено из представления (3) в (1).

Из представления (9) и леммы 1 следует теорема, которая ранее в частном случае была доказана А. Я. Повзнером<sup>(4)</sup> и затем в общей формулировке М. Г. Крейном<sup>(3)</sup>:

*Пусть  $f(x)$  — положительно определенная функция в смысле определения леммы 1. Тогда  $f(x)$  представима в виде*

$$f(x) = \int_{-\infty}^{\infty} \varphi(x, \lambda) d\sigma(\lambda),$$

где  $\sigma(\lambda)$  — ограниченная, монотонно возрастающая функция.

3. Рассмотрим теперь обобщенные почти периодические функции, связанные с оператором Штурма—Лиувилля. При этом нам придется на функцию  $\rho(x)$  наложить следующие ограничения: 1)  $\rho(x)$  — непрерывная, четная функция для всех действительных  $x$ ; 2)  $\rho(x) \geq 0$  для всех действительных  $x$ ; 3) для больших  $x$  ( $> 0$ )  $\rho(x) = O(1/\lambda^{3+\epsilon})$  ( $\epsilon > 0$ ).

В дальнейшем нам будет удобно несколько изменить обозначения. Обозначим через  $u(\lambda, x)$  решение дифференциального уравнения

$$\frac{d^2 u}{dx^2} - \rho(x) u = -\lambda^2 u \quad (10)$$

с начальными условиями

$$u(\lambda, 0) = 1, \quad u'_x(\lambda, 0) = 0. \quad (11)$$

Это решение можно также записать в виде

$$\begin{aligned} u(\lambda, x) &= \cos \lambda x + \frac{1}{\lambda} \int_0^x \sin \lambda(x-z) u(\lambda, z) \rho(z) dz = \\ &= \cos \lambda z + \frac{1}{\lambda} \int_0^{\infty} \sin \lambda(x-z) u(\lambda, z) \rho(z) dz - \frac{1}{\lambda} \int_x^{\infty} \sin \lambda(x-z) u(\lambda, z) \rho(z) dz = \\ &= m_1(\lambda) \cos \lambda x + m_2(\lambda) \sin \lambda x - \frac{1}{\lambda} \int_x^{\infty} \sin \lambda(x-z) u(\lambda, z) \rho(z) dz, \end{aligned}$$

где

$$m_1(\lambda) = 1 - \frac{1}{\lambda} \int_0^{\infty} \sin \lambda z u(\lambda, z) \rho(z) dz,$$

$$m_2(\lambda) = \frac{1}{\lambda} \int_0^{\infty} \cos \lambda z u(\lambda, z) \rho(z) dz.$$

Положим

$$v(\lambda, x) = \frac{u(\lambda, x)}{\sqrt{m_1^2(\lambda) + m_2^2(\lambda)}}.$$

Мы укажем достаточные условия для того, чтобы непрерывная функция  $f(x)$  являлась пределом (по равномерной сходимости на всей действительной оси) конечных сумм вида

$$s_n(x) = \sum_{k=1}^n a_k v(\lambda_k, x).$$

Пусть  $w_1(x, y, t)$  есть функция Римана для дифференциального уравнения (3) и начальных условий (4). Пусть  $f(x)$  — четная функция и  $\tilde{w}_1(x, y, t) = w_1(x, y, t) + w_1(x, y, -t)$ . Тогда

$$S_x^y f(x) = \frac{1}{2} [f(x+y) + f(x-y)] + \int_0^\infty \tilde{w}_1(x, y, t) f(t) dt,$$

причем последний интеграл фактически берется в конечных пределах.

Лемма 2. При каждом фиксированном  $x$

$$\lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{T} \int_0^T dt \int_T^\infty |\tilde{w}_1(x, y, t)| dy = 0, \quad \lim_{T \rightarrow \infty} \int_0^T dy \int_T^\infty |\tilde{w}_1(x, y, t)| dt = 0.$$

Лемма 3. Для каждого  $\lambda \geq 0$  справедливо тождество

$$\frac{1}{2} [\cos \lambda(x+t) + \cos \lambda(x-t)] + \int_0^\infty \tilde{w}_1(x, y, t) \cos \lambda y dy = v(\lambda, x) v(\lambda, t).$$

Обе эти леммы будут доказаны в подробной работе.

Определение. Непрерывная четная функция  $f(x)$  называется почти периодической (в обобщенном смысле), если функция  $S_x^y f(x)$  почти периодическа в смысле Н. Вохга по переменной  $y$ , равномерно по переменной  $x$  ( $-\infty \leq x \leq \infty$ ).

Теорема. Если  $f(x)$  почти периодическая функция в смысле предыдущего определения, то для каждого  $\varepsilon > 0$  существует конечная сумма

$$s_n(x) = \sum_{k=1}^n \rho_k^{(n)} a_k v(\lambda_k, x),$$

где  $0 \leq \rho_k^{(n)} \leq 1$ ;  $\lim_{n \rightarrow \infty} \rho_k^{(n)} = 1$  ( $k$  фиксировано);  $a_k = \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{T} \int_0^T f(x) v(\lambda_k, x) dx$ ,

удовлетворяющая неравенству

$$\sup_{-\infty < x < \infty} |f(x) - s_n(x)| < \varepsilon.$$

Поступило  
24 VI 1947

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> Б. Левитан, ДАН, 58, № 6 (1947). <sup>2</sup> Э. Гурса, Курс математического анализа, III, ч. 1, 1933. <sup>3</sup> М. Крейн, ДАН, 53, № 1 (1946). <sup>4</sup> А. Повзнер, ДАН, 43, № 9 (1944).